



วิทยาลัยการเมืองการปกครอง
 เลขรับ..... 3255
 วันที่..... 5. ก.ย. 2557
 เวลา..... 11.24 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทรศัพท์ (043) 754412 ภายใน 2012
 ที่ ศธ 0530.21/ว 1022 วันที่ 3 กันยายน 2557
 เรื่อง แจ้งแนวปฏิบัติในการส่งใบรายงานผลการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 โดยใช้โปรแกรม "Turn it in"

เรียน คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าภาค/ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

ตามที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เคยแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการนำโปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการมาใช้ตรวจสอบบทนิพนธ์ของนิสิต โดยจะเริ่มให้ใช้โปรแกรมตรวจสอบตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2557 เป็นต้นไป ความละเอียดทราบแล้วนั้น เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจในแนวปฏิบัติที่ตรงกัน บัณฑิตวิทยาลัยขอแจ้งรายละเอียดการดำเนินการจัดส่งใบรายงานผลการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1. ให้นิสิตแนบใบรายงานผลการตรวจสอบการคัดลอกผลงานฯ โดยใช้โปรแกรมตรวจสอบ (ใน Originality Report ที่พิมพ์จากระบบโปรแกรม Turn it in) โดยผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก (ตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้) เพื่อประกอบกับการส่งเล่มบทนิพนธ์ (TS4, TS5 หรือ IS4, IS5)

2. การใช้โปรแกรมตรวจสอบฯ ให้ครอบคลุมเนื้อหาในบทนิพนธ์ ได้แก่ Abstract, Introduction, Literature review, Methodology, Results and Discussion และ Conclusion โดยแยกตรวจสอบในแต่ละบทและตั้งชื่อไฟล์ ดังนี้

- 1) บทคัดย่อฉบับภาษาไทย และฉบับภาษาอังกฤษ (ใช้ชื่อไฟล์ "Abstract")
- 2) บทที่ 1 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_1") 3) บทที่ 2 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_2")
- 4) บทที่ 3 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_3") 5) บทที่ 4 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_4")
- 6) บทที่ 5 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_5")

3. ในระยะ 4 เดือนแรก (1 กันยายน - 31 ธันวาคม 2557) บัณฑิตวิทยาลัย กำหนดให้เป็นช่วงทดลองใช้โปรแกรม ดังนั้น การพิจารณาเห็นชอบผลการตรวจสอบการคัดลอกผลงานฯ (Originality Report) ขอให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาบทนิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติสำหรับอาจารย์ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบโดยทั่วกัน โดยไม่ส่งผลต่อการพิจารณาอนุมัติเล่มบทนิพนธ์

4. ให้เริ่มใช้แนวปฏิบัตินี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2557 เป็นต้นไป และเมื่อครบกำหนดช่วงทดลองใช้โปรแกรม บัณฑิตวิทยาลัยจะแจ้งแนวปฏิบัติ การพิจารณาตรวจสอบผลการคัดลอกที่ส่งงานฯ

เรียน คณบดี

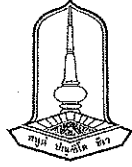
ให้ทราบอีกครั้ง

- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์
- เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ/ลงนาม
- เห็นสมควรมอบ/แจ้ง.....

- ทราบ
- อนุมัติ/อนุญาต
- ตามเสนอ
- อื่นๆ.....

ศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เทอดทุฒ (ศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เทอดทุฒ)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (นางนงลักษณ์ พุ่มม่วง)

(รองศาสตราจารย์สีดา สอนศรี)



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบรายงานการตรวจสอบผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรมป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

[] มหาวิทยาลัยมหาสารคาม [] หน่วยจัดการศึกษาห้องเรียนประจำจังหวัด.....

ประจำภาคเรียนที่ ปีการศึกษา

ชื่อนิสิต (นาย/นาง/นางสาว)..... สาขาวิชา

รหัสนิสิต..... [] ระดับปริญญาโท [] ระดับปริญญาเอก

มีความประสงค์ขอส่งรายงานการตรวจสอบ Originality Report ดังนี้

- | | | |
|---|-----------------------|-------------|
| [] บทคัดย่อไทย-อังกฤษ (ใช้ชื่อไฟล์ "Abstract") | มีความคล้ายคลึง | เปอร์เซ็นต์ |
| [] บทที่ 1 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_1") | มีความคล้ายคลึง | เปอร์เซ็นต์ |
| [] บทที่ 2 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_2") | มีความคล้ายคลึง | เปอร์เซ็นต์ |
| [] บทที่ 3 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_3") | มีความคล้ายคลึง | เปอร์เซ็นต์ |
| [] บทที่ 4 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_4") | มีความคล้ายคลึง | เปอร์เซ็นต์ |
| [] บทที่ 5 (ใช้ชื่อไฟล์ "Chapter_5") | มีความคล้ายคลึง | เปอร์เซ็นต์ |
| [] บทที่..... | มีความคล้ายคลึง | เปอร์เซ็นต์ |

ลงชื่อ..... นิสิต

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ผลการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา Originality Report บทนิพนธ์

[] เห็นชอบ เนื่องจาก

.....

[] ไม่เห็นชอบ เนื่องจาก

.....

ลงชื่อ.....อาจารย์ที่ปรึกษา

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ แบบใบรายงานผลการตรวจสอบการคัดลอกผลงานฯ โดยใช้โปรแกรมตรวจสอบ (ใน Originality Report ที่พิมพ์จากระบบโปรแกรม Turn it in)

Turnitin Originality Report

1 by sarinya kiangkwa

From Thesis/Chapter 1 /1 (Originality Check)

Processed on 29-Aug-2014 4:10 PM

ICT

ID: 447202800

Word Count: 5455

Similarity Index

99%

Similarity by Source

Internet Sources:	99%
Publications:	5%
Student Papers:	6%

sources:

1 99% match (Internet from 18-Oct-2010)

<http://www.dioceseofleeds.org.uk/education/files/word/AS%20EUTHANASIA%20KEY%20TERMS.doc>

paper text:

EUTHANASIA Key Term: 'Euthanasia' an illegal practice in the UK, though under UK law a fully competent person has the right to refuse treatment. The issue is a complex one and this is mirrored in the various key terms that are applied in the euthanasia debate: 'involuntary euthanasia' - applies to those who are unable to request their own death, usually because they are mentally incompetent. Doctors and family make the decision on their behalf. This term could be applied to the case of a comatose patient or someone in a 'Permanent Vegetative State' (PVS). Yet to kill people, without their consent, simply because they are old, handicapped, or 'unwanted' is not euthanasia, it is straightforward murder! WHY? Because 'involuntary euthanasia' must meet two aims: (1). Death must end suffering and (2). It must be in the patient's own interest. 'voluntary euthanasia' - occurs when a mentally competent person requests their own death. Many ethicists argue that this should be permissible because it is equivalent to assisted suicide. Many, like the 'Voluntary Euthanasia Society', campaign to make 'voluntary euthanasia' legal so that a person may be assisted in their own death in order to end their suffering or pain. This is the root of the modern interpretation of euthanasia as a 'mercy killing'. The two principles used which attempt to justify 'mercy killing' are (1). the principle of the Quality of Life, and (2). the principle of autonomy. 'direct euthanasia' - an intentional act of mercy killing which involves something specific to end it like a lethal injection. 'indirect euthanasia' - an intentional act of mercy killing by which death occurs as a side effect of treatment. The intention, however, is to end life. 'active