

การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2565

วันพุธที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565

เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์



วาระการประชุม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2565

วันพุธที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

1.1.1 สำนักศึกษาทั่วไปได้ประชาสัมพันธ์ ขอเชิญเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอน “การสร้างข้อสอบปรนัย” ด้านพุทธิพิสัยตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของบลูม วิทยากรโดยรองศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ตังธกานนนท์ อาจารย์สังกัดภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งจะจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 – 12.00 น. ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Cisco WebEx ทั้งนี้ อาจารย์สามารถลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้าร่วมโครงการได้ที่ลิงค์ <http://bit.ly/HR-exam>

1.1.2 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2565 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ กองแผนงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้จัดโครงการอบรมแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ณ ห้องประชุมใหญ่ 504 ชั้น 5 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทฉัย เอื้ออนันต์สันต์ รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและวางแผน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อ “แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA” เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจในกรอบความคิด หลักการสำคัญ และสาระของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA ระดับหลักสูตรในภาพรวม ให้กับผู้บริหารคณะ ผู้บริหารหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สามารถนำแนวคิด หลักการต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์มากขึ้น (ซึ่งมีคุณเปรมกมล เจ้าหน้าที่ฝ่ายประกันคุณภาพ และคุณมารุต เข้าร่วมโครงการฯ) **(เอกสารประกอบ 1)**

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากผู้เข้าร่วมประชุม

.....
.....

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบออนไลน์ ให้ที่ประชุมรับรอง **(เอกสารประกอบ 2)**

มติที่ประชุม.....

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (-ไม่มี-)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การพิจารณาให้ความเห็นชอบรายวิชาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 2/2565 **(เอกสารประกอบ 3)**

มติที่ประชุม.....

4.2 การพิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงกลไกหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต **(เอกสารประกอบ 4)**

มติที่ประชุม.....

4.3 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2564 - 30 มิถุนายน 2565) **(เอกสารประกอบ 5)**

มติที่ประชุม.....

4.4 การพิจารณาให้ความเห็นชอบประกาศเรื่องคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียนสำหรับนิสิตสาขาวิชาการเมืองการปกครองหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) พ.ศ. 2564 **(เอกสารประกอบ 6)**

มติที่ประชุม.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ปิดประชุมเวลา..... น.



รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565

วันพุธที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา วิชาชัย | คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง/
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 2. อาจารย์ ดร.ประสงค์ชัย เศรษฐสุรวิชัย | รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| 3. อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล | ประธานหลักสูตรฯ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 5. อาจารย์ ดร.คู่บุญ จารุมนี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 6. อาจารย์ ดร.โอม ฉัตรนนท์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 8. อาจารย์ปฤณ เทพนรินทร์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 9. อาจารย์หนึ่งนยา ไหลงาม | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |

ผู้ที่ไม่มาประชุม (ติดราชการอื่น)

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. อาจารย์ธวัชชัย ป้องศรี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
|---------------------------|------------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 2. นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 3. นายศักดิ์ดา ดุระยับ | นักวิชาการศึกษา |
| 4. นายมารุต บุบผามาลา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบองค์ประชุมแล้ว อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

1.1.1 สำนักศึกษาทั่วไปได้ประชาสัมพันธ์ ขอเชิญเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอน “การสร้างข้อสอบปรนัย” ด้านพุทธิพิสัยตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของบลูม **วิทยาการโดยรองศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ตังธนากานนท์ อาจารย์สังกัดภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย** ซึ่งจะจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2565 เวลา 08.30 – 12.00 น. ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Cisco WebEx ทั้งนี้ อาจารย์สามารถลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้าร่วมโครงการได้ที่ลิงค์ <http://bit.ly/HR-exam>

1.1.2 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2565 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ กองแผนงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้จัดโครงการอบรมแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ณ ห้องประชุมใหญ่ 504 ชั้น 5 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยได้รับเกียรติจาก **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทชัย เอื้ออนันต์สันต์ รองอธิการบดีฝ่ายระบบสารสนเทศและวางแผน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เป็นวิทยากรบรรยาย** ในหัวข้อ “แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA” เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจในกรอบความคิด หลักการสำคัญ และสาระของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA ระดับหลักสูตรในภาพรวม ให้กับผู้บริหารคณะ ผู้บริหารหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สามารถนำแนวคิด หลักการต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์มากขึ้น (ซึ่งมีคุณเปรมกมล เจ้าหน้าที่ฝ่ายประกันคุณภาพ และคุณมารุต เข้าร่วมโครงการฯ)

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากผู้เข้าร่วมประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบออนไลน์ ให้ที่ประชุมรองรับ

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรับรองรายงานการประชุม หากมีการแก้ไขให้แจ้งฝ่ายเลขาดำเนินการแก้ไขภายใน 7 วัน เมื่อล่วงพ้นเวลาดังกล่าวให้ถือว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2564

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การพิจารณาให้ความเห็นชอบรายวิชาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 2/2565

ผู้ชี้แจง อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม

ประเด็นที่เสนอ

เนื่องจากเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายวิชาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2/2565 มีหลายประเด็นจึงขอเลื่อนไปพิจารณาในครั้งถัดไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนอ เรื่องนี้ควรต้องหารือกันก่อน จะได้จัดรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะไหน ประการใด ให้สรุปกันก่อน เพราะหากมีการปรับเปลี่ยนสิ่งใดขึ้นมาจะได้มีเวลาในการปรับเปลี่ยนและประเด็นปัญหาที่สำคัญที่สุด คือ เรื่องงบประมาณในส่วนของการจัดค่าสอนไม่ได้เพียงพอที่จะจ่ายค่าสอนด้วยการเบิกจ่ายเงินในอัตราเดิมได้ เพราะฉะนั้นควรมีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนจะมีการดำเนินการ มีมาตรการเช่นใด ในลักษณะไหนให้ถูกต้อง สำหรับเรื่องของการจัดตารางจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องค่าสอนนั้น ทางคุณวิไลวรรณเคยได้ชี้แจงไปแล้ว คือ มีงบประมาณจำนวนเท่านี้ หากมีการประมาณการโดยประมาณในปีการศึกษาหน้าจำนวนงบประมาณที่ได้รับมากับจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนจะทำให้เงินค่าสอนที่ให้อาจารย์ตามรายวิชาที่เปิดมานั้นเบิกจ่ายได้ไม่เพียงพอ ซึ่งแนวทางที่คุณวิไลวรรณใช้และถือบังคับมาโดยตลอด คือ ใช้วิธีการลดค่าสอน ซึ่งแท้จริงแล้วในสูตรของค่าสอน คือ การคูณด้วยชั่วโมงในการเบิกก็อัตราค่าสอนและถ้าคำนวณโดยประมาณจำนวนเงินที่จะต้องลด 25 เปอร์เซ็นต์ เพื่อให้เพียงพอในการเบิกจ่าย ซึ่งจำนวนตัวเลขอาจจะไม่ตรงเพราะคุณวิไลวรรณไม่ได้เปิดเผยข้อมูลโดยใช้สูตรในการคำนวณ แต่ถ้าให้คำนวณย้อนกลับไปตามงบประมาณที่มีให้ตามจำนวนอาจารย์ผู้สอน ตามจำนวนชั่วโมงที่เฉลี่ยแล้วแต่ละคนควรจะเบิกอยู่ที่ชั่วโมงละ 600 x 9 ชั่วโมง ในการเบิกของแต่ละคน ซึ่งจะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจจะเปิดที่เก่า อาจารย์ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเบิกเต็มอัตราที่แปด โดยเฉลี่ยแล้วนั้น เมื่อคูณกันจะได้ทั้งสามเทอมรวมทั้งของปริญญาโท ถ้าสองจะอยู่ที่ประมาณ 5,000,000 บาท ทีนี้ สิ่งที่เกิดขึ้นคืองบประมาณเงินรายได้ที่สามารถนำมาเบิกได้นั้นอยู่ที่ 4,100,000 บาท ดังนั้นของปีหน้าอยู่ที่เท่าไร

2) นางวิไลวรรณ เรื่องสุวรรณ ได้เสนอ ในปี 2565 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรภาคเรียนที่ 2 คือ 4,100,000 บาท และของปีหน้าอยู่ที่ 4,400,000 บาท

3) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนอ จำนวนเงินที่จะเบิกจ่ายถ้าเอาจากฐานเดิมทุกคนเฉลี่ยแล้วเบิกที่ชั่วโมงละ 600 บาท x 9 ชั่วโมง จะอยู่ที่ประมาณ 5 ล้านกว่าบาท ซึ่งจะต้องให้พอกับเงินที่เบิกจ่ายโดยเฉลี่ยแล้วต้องลดลงมาประมาณ 25 เปอร์เซ็นต์ จำนวนตัวเลขอาจมีการบวกลบได้ 2 - 3 เปอร์เซ็นต์ ส่วนนี้เฉลี่ยแล้วตัวเลขไม่ได้เห็นอย่างที่คุณวิไลวรรณมี แต่กำลังทำการประมาณการย้อนหลังให้ ซึ่งตรงนี้ไม่ได้กล่าวถึงปี 2565 กำลังกล่าวถึงปี 2566 รายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ด้วย ทางออกที่เป็นไปได้เพื่อให้พอกับค่าสอนที่จะลดลง 25 เปอร์เซ็นต์มาจากสมการที่ว่าจำนวนชั่วโมงคูณกับอัตราค่าสอน ซึ่งคุณวิไลวรรณใช้วิธีการลดอัตราค่าสอน 25 เปอร์เซ็นต์มาโดยตลอด สิ่งที่จะถามมีอีกสูตรหนึ่ง คือ การลดชั่วโมง 25 เปอร์เซ็นต์ตามด้วยอัตราค่าสอนเท่าเดิม การที่จะเป็นสูตรแบบที่หนึ่ง หรือสูตรแบบที่สอง ควรต้องมีการสอบถามไปยังคณาจารย์หรือไม่ ซึ่งมีความประสงค์ที่จะสอนจำนวนเท่าเดิมอัตราค่าสอนลดลง 25 เปอร์เซ็นต์โดยจะเลือกสูตรแบบที่หนึ่งอย่างนี้หรือไม่ หรือจะเลือกสูตรแบบที่สองด้วยการที่ชั่วโมงลดอัตราค่าสอนเท่าเดิมมิใช่จะมาจากกระบวนการที่ผู้บริหารรวมถึงเจ้าหน้าที่คิดกันเองแล้วบังคับอาจารย์

4) นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ ได้เสนอชี้แจงอัตราค่าสอนที่คิดคำนวณ คือ เป็นอัตราเดิม ตามที่ประชาสัมพันธ์และนำเข้ากรรมการบริหารตั้งแต่ 2561 ในช่วงที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์คะนอง พิณ เป็น รองฝ่ายวิชาการฯ และได้แจ้งเวียนให้อาจารย์ทราบจะมีอัตราของจำนวนนิสิตคือ 1 ถึง 10 คน เบิก 200 ซึ่งใน ส่วนนี้เป็นการยกตัวอย่าง และอัตราสูงสุด 1,000 บาท ที่สามารถเบิกได้ คือ 321 คนขึ้นไป ในส่วนนั้น คือ อัตราค่าสอนที่ลด ทั้งนี้พอได้มีการคำนวณแล้วปรากฏว่าเกินวงเงินที่ได้รับการจัดสรรคือสี่ล้าน เพราะฉะนั้นจึง ต้องลดเปอร์เซ็นต์ของอาจารย์เท่ากัน คือ จะเริ่มตั้งแต่ 5 เปอร์เซ็นต์ ตัวอย่างเช่น ทำหนึ่งเบิกวงเงินอยู่ที่ 1,200,000 บาท จะทำอย่างไรก็ได้ให้ลดที่เปอร์เซ็นต์เพื่อให้วงเงินของอาจารย์เหลือในการเบิกจ่าย ตัวอย่างเช่น วงเงิน 1/2565 เหลือหนึ่งล้านสองแสนบาทจะต้องลดลงมาไม่ว่าอาจารย์จะได้ตั้งแต่หนึ่งแสน จนถึงหลักพันก็จะลดเปอร์เซ็นต์เท่ากัน ซึ่งในเทอมนี้ทุกคนจะถูกลดเปอร์เซ็นต์เท่ากันก็คือ 32 เปอร์เซ็นต์ ส่วนเรื่องของอัตราการสอนไม่เคยลดยังคงอัตราเท่าเดิมแต่ลดเปอร์เซ็นต์เงินให้คงพอจ่ายเท่าเดิม

5) รองศาสตราจารย์ ดร.สัณญารัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนอ กรณีมีการคำนวณผิดเกิดขึ้น อาจารย์ทุกคนทราบอยู่แล้วขณะนี้ทำอันใดไม่ได้เพราะงบประมาณเหลือเพียงเท่านี้ ซึ่งประเด็นที่ถามคือ งบประมาณปี 2566 ที่กำลังจะจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2565 หากทราบล่วงหน้าอยู่แล้วถึง จำนวนงบประมาณไม่เพียงพอต่อค่าสอน ควรมีการสอบถามอาจารย์ทุกคนก่อนจะให้ทางคณะลดเงินหรือว่า ยินยอมที่จะทำการลดชั่วโมงการสอนลดลง ซึ่งการลดชั่วโมงสอนลงไม่ใช่ไม่เคยดำเนินการมาก่อน โดยก่อน หน้านี้ช่วงที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์คะนอง พิณ เป็นรองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการ ก็เคยเจอปัญหาเงินไม่พอจ่าย และ ตอนนั้นสิ่งที่เกิดขึ้น คือ อาจารย์ส่วนใหญ่สอนกันที่ 21 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษา ที่นี้พอคำนวณออกมาปรากฏ ว่าเงินไม่พอจ่ายจึงได้ทำการหารือขอลดเพดานลงมาจาก 21 ชั่วโมงให้เหลือ 18 ชั่วโมง และอาจารย์ประจำ หลักสูตรเหลือ 15 ชั่วโมงจึงทำให้เงินพอจ่ายขึ้นมานั้น จากข้อสังเกตจะเห็นได้ว่าการทำงานที่สัมพันธ์กันจึง ได้เสนอแนะให้หารือประเด็นนี้กันก่อน เพราะเป็นข้อตกลงใจว่าคณาจารย์จะเลือกโมเดลหนึ่ง คือ ลดอัตรา ค่าสอนเข้าใจตรงนั้นภาระค่าสอนตามเดิมและตารางสอนที่ส่งมาไม่ต้องปรับแก้ แต่หากคณาจารย์เลือกโมเดล สอง คือ จะต้องลดชั่วโมง ซึ่งลดเท่ากันทุกคนโดยใช้นโยบายเดียวกัน หากข้อตกลงนั้นหมายถึงตารางสอนก็ ต้องจัดระบบใหม่

6) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม ได้เสนอ จะมีการประชุม คณะอนุกรรมการในวันที่ 25 สิงหาคม 2565 ทั้งนี้จะนำประเด็นที่รองศาสตราจารย์ ดร.สัณญารัตน์ มีสุวรรณ ได้ตั้งข้อสังเกตรวมถึงข้อเสนอแนะไปหารือในคณะอนุกรรมการ และหลังจากที่ได้หารือกับ คณะอนุกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการประชุมคณาจารย์ต่อ

7) อาจารย์ ดร.ประสงค์ชัย เศรษฐสุรวินธุ์ รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้เสนอ จะมีการประชุมชี้แจงแนวทางการเบิกจ่ายค่าสอนในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งทางคณะมีค่าสอนที่เพิ่มขึ้น แต่ไม่เพียงพอและจะหาวิธีเป็นธรรมที่สุด

8) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม ได้เสนอ เรื่องของหลักสูตร 59 กับหลักสูตร 64 ซึ่งหลักสูตร 59 นิสิตจะสำเร็จการศึกษาในปี 2566 สำหรับข้อเสนอ เนื่องจากวิชาของ คณะมีทั้งหมด 3 กลุ่ม โดยมีวิชาแกน วิชาเอกบังคับ วิชาเอกเลือก และวิชานอกเอกทั้งนี้หลักสูตร 64 มีความ

เปลี่ยนแปลงในเรื่องของวิชาเลือกนอกเอกซึ่งเปิดไปทั้งหมดแล้ว ส่วนเรื่องของวิชาแกนหลักสูตร 64 จะมี 4 วิชาที่มีการปรับไปเป็นวิชาเอก จึงขอหารือหรือแนวทางเบื้องต้น คือวิชาแกนหลักสูตร 64 ที่ปรับไปเป็นวิชาเอก จะขอให้บัณฑิตยศาสตร์สไปเรียนกับหลักสูตร 64 โดยที่ขอให้เปิดเป็น 2 รหัส หรือเปิดเป็น 2 หลักสูตร

9) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญาธรัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนอ ยกตัวอย่างของสำนักศึกษาทั่วไป จะทำการเปิดรหัสใหม่ในกรณีที่เป็นวิชาแกนกับวิชาบังคับ แล้วให้บัณฑิตที่ตกไปทำเรื่องเทียบเคียงรายวิชา หรือ อาจารย์ทุกคนต้องการทำ มคอ. 3 กับ มคอ. 5 ทั้งสองรายวิชาทั้งสองรหัส

10) อาจารย์ ดร.โอม ฉัตรนนท์ ได้เสนอในส่วนของสาขาวิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ ประเด็นที่หนึ่ง คือเรื่องของวิชาบังคับสาขาที่ประธานหลักสูตรได้ฝากให้ไปหารือกันนั้น โดยจะใช้การเทียบรายวิชาแทนเลย เพราะว่าในหลักสูตรใหม่มีบางรายวิชาที่เปลี่ยนชื่อแต่เนื้อหาคล้ายคลึงของเดิม เพราะ เนื้อหาจะใช้วิธีเปรียบเทียบกันแต่จะมีประเด็นอยู่อย่างเช่น เรื่องของการเก็บตกเทอมสุดท้ายสำหรับชั้นปีที่ 3 จะแตกต่างกันโดยที่ว่าจะทำเช่นใดแต่ในการเทียบรายวิชานั้นคงไม่มีปัญหา ประเด็นที่สอง คือในตารางสอน ที่ส่งให้ทางสาขาพิจารณานั้น มีส่วนที่เป็นวิชาเลือกสาขาที่เป็นรหัส 1311 ในส่วนนั้นได้ไปแจ้งกับคุณเกษรา ภรณ์ คลังแสง ฝ่ายวิชาการเรียบร้อยแล้วซึ่งเป็นวิชาเลือกนอกเอกเพราะฉะนั้นจะไม่ใช้วิชาของสาขา ดังนั้น ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของสาขากลุ่มวิชาที่เป็นการเมืองเศรษฐกิจสังคมของประเทศต่าง ๆ และประเด็น ที่สาม ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย ได้ฝากประเด็นมาในเรื่องของวิชาหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่ที่มีชื่อ ใกล้เคียงกันอย่างเช่น หลักสูตรเก่ามีวิชาการเมืองการปกครองของลาตินอเมริกา สำหรับหลักสูตรใหม่จะมีวิชา ที่อยู่ในหมวดเลือกนอกวิชาเอกที่เป็นการเมืองเศรษฐกิจสังคมของลาตินอเมริกานั้น จะสามารถเรียนร่วมกันได้ หรือไม่ หรือขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้สอน จึงขอความเห็นจากที่ประชุม

11) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญาธรัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนออธิบายตอนที่ร่างรายวิชานี้ โดยได้มีการหารือกันไว้ คือ การเมืองการปกครองลาตินอเมริกานั้น ซึ่งเป็นวิชาเดียวกันกับการเมืองเศรษฐกิจ และสังคมของลาตินอเมริกา

12) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม ได้เสนอประเด็นในส่วนของ รายวิชาแกน ข้อเสนอของรองศาสตราจารย์ ดร.สัญญาธรัตน์ มีสุวรรณ คือ เปิดรหัสเดียวโดยให้บัณฑิตทำเรื่อง เทียบโอนเพื่อความสะดวกในการส่ง มคอ. ของอาจารย์ จึงได้ขอความเห็นจากที่ประชุม

13) อาจารย์ ดร.โอม ฉัตรนนท์ ได้เสนอ เห็นด้วย

14) อาจารย์ ดร.ประสงค์ชัย เศรษฐสุรวินธุ์ รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้เสนอ เห็นด้วย

15) อาจารย์ ดร.คู่บุญ จารุมณี ได้เสนอเห็นด้วย แต่มีข้อกังวลรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ รัฐศาสตร์ ซึ่งหากเป็นหลักสูตรใหม่จะกลายเป็นเฉพาะสาขาจึงมีความขัดแย้งรวมถึงประกอบกับมีจำนวนสอน ซึ่งอาจจะโยกไปสู่การทำให้นิสิตในเทอมหน้าตารางของอาจารย์บางคน เช่น ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย ต้องสอนภาษาอังกฤษ 2 หมวดวิชาในหลักสูตรเก่า คือบทคัดสรรทางรัฐศาสตร์ และหลักสูตรใหม่จะ กลายเป็นภาษาอังกฤษสำหรับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ 1 อย่างนี้ โดยจะมีจำนวนหน่วยกิตเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจจะโยกกับประเด็นนี้ด้วยหรือไม่ และไม่ทราบว่ามีปัญหาในกรณีแบบนี้หรือไม่ เพราะฉะนั้น

วิชาน้อยอย่างน้อยในสาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ไม่สามารถที่จะรวมกันได้แน่นอน

16) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนออธิบายนเพิ่มเติมจะมี 2 รายวิชา ซึ่งมีภาษาอังกฤษสำหรับนักรัฐศาสตร์กับบทคัดสรรสำหรับนักรัฐศาสตร์โดย 2 รายวิชานี้ จะเปลี่ยนมาเป็น อังกฤษสำหรับนักการเมืองการปกครอง ซึ่งยังอยู่ครบทั้ง 2 วิชาแต่มีการเปลี่ยนชื่อให้ลงมาที่สาขา หากเป็นการจัดการแบบปกติในเทอมหน้าของสาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศจะมีแค่วิชาเดียว คือ ภาษาอังกฤษสำหรับนักรัฐศาสตร์ ภาษาอังกฤษสำหรับนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ดังนั้น พอเป็นช่วงรอยต่อจึงมี 2 วิชาอยู่ในเทอมเดียวกันของหลักสูตร 59 จะเป็นบทคัดสรรสำหรับนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำหรับหลักสูตร 64 จะเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทย โดยยืนยันไม่ใช้วิชาเดียวและสามารถนำมารวมเป็นวิชาเดียวกันได้ ในส่วนประเด็นของ ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย ที่ได้เกินมาจำนวน 21 หน่วยกิตนั้น ซึ่งไม่ได้เกินกับรายวิชาภาษาอังกฤษ แต่ไปเกินในรายวิชาการเมืองการปกครองรัฐอเมริกากับวิชาการเมืองเศรษฐกิจและสังคมอเมริกา ทั้งนี้ ควรแจ้งอาจารย์ผู้สอน คือ จะสอนร่วมกัน 2 รายวิชาหรือจะเลือกแค่ 1 วิชาใด

17) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม ได้เสนอโดยหลักการ คือ ขอให้เปิดหนึ่งรหัส ซึ่งเป็นรหัสของ 64 และให้รหัสทำการเทียบโอนเอง ส่วนวิชาเอกบังคับให้เปิดที่ 2 กลุ่มเรียนเป็นหลัก โดยตามข้อตกลงเดิม คือ หากขอเปิดอีกกลุ่มเรียนต้องมีนิสิตรหัสปัจจุบันในแต่ละตอนเรียนจำนวน 150 คนต่อกลุ่มเรียนขึ้นไป

18) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนออย่างไม่ควรกำหนดเพดาน เพราะจะไปผูกพันกับเรื่องค่าสอนที่ยังไม่ได้ตกลงกัน ซึ่งจะทำให้การลดค่าสอนลงหรือลดชั่วโมงลง

19) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม ได้เสนอสรุปในวันพรุ่งนี้ จะมีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ หลังจากนั้นจะมีการประชุมคณาจารย์ สำหรับการพิจารณาตารางสอน จึงขออนุญาตแขวนไว้ก่อน ทั้งนี้ ให้อาจารย์เอกรัฐประศาสนศาสตร์ตรวจสอบรหัสรายวิชาอีกรอบ และตามที่ได้ตกลงกันไว้เรื่องของการเปิดรหัสคู่ในรายวิชาที่ ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย ให้เปิดสำหรับเอกการเมืองการปกครองนั้น โดยสามารถเปิดในวิชาเลือกได้เลยและเปิดวิชาเป็นเลือกนอกเอกในวิชาเลือก ซึ่งเป็นรายวิชาเดียวกันได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติของทุกรายวิชา

มติ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบร่วมกันตามเสนอ

4.2 การพิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงกลไกหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ผู้ชี้แจง อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม

ประเด็นที่เสนอ

วัตถุประสงค์ของการประชุมรอบนี้ คือ การทบทวนกลไกต่าง ๆ ที่เคยได้วางเอาไว้ในปี 2564 ที่ผ่านมา ทั้งนี้ เนื่องจากมีเรื่องของรายวิชาที่ค่อนข้างใหญ่พอสมควร จึงขอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ไปพิจารณาดูถ้ามีข้อทักท้วงส่วนไหนจะได้นำมาประชุมกันในครั้งถัดไป

มติ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบร่วมกันตามเสนอ

4.3 การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2564 - 30 มิถุนายน 2565)

ผู้ชี้แจง อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม

ประเด็นที่เสนอ

เป็นการรายงานผลย้อนหลังให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าไปพิจารณา ซึ่งเป็นแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ถ้าเห็นข้อผิดพลาดส่วนไหนสามารถแก้ได้ทันทีหรือจะแก้เป็นลายลักษณ์อักษรได้ที่คุณมารุต ภายในวันศุกร์ที่ 26 สิงหาคม 2565 ก่อนเวลา 16.00 น.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1) นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ ได้เสนอชี้แจงเพิ่มเติมเป็นการรายงานรอบ 12 เดือน ซึ่งทางกองแผนงานมหาวิทยาลัยอยากทราบว่าทางคณะมีโครงการ/กิจกรรมอะไรบ้างที่ได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว และมีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร โดยปกติแล้วทางคณะไม่ได้รายงานเพราะจะต้องเป็นในส่วนของเล่ม SAR แต่ในปีนี้ทางกองแผนงานอาจต้องการข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่ทางคณะได้มีการดำเนินการอะไรไปบ้าง

มติ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบร่วมกันตามเสนอ

4.4 การพิจารณาให้ความเห็นชอบประกาศเรื่องคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียนสำหรับนิสิตสาขาวิชาการเมืองการปกครองหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) พ.ศ. 2564

ผู้ชี้แจง อาจารย์หนึ่งนยา ไหลงาม

ประเด็นที่เสนอ

เนื่องจากได้มีการปรับปรุงหลักสูตรจาก พ.ศ. 2559 มาเป็นหลักสูตร พ.ศ. 2564 และมีการปรับเปลี่ยนหมวดรายวิชา ซึ่งทางเอกรการเมืองการปกครองได้มีการหารือกันในการที่จะต้องทำแนวปฏิบัติ หรือคำแนะนำอย่างเป็นทางการให้กับนิสิต เพื่อให้นิสิตได้รับทราบเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วนั้นจะไปทำอะไร จึงได้แยกออกเป็นการลงทะเบียนตามกลุ่มวิชาในทางวิชาการ และกลุ่มวิชาตามกลุ่มอาชีพ พร้อมมีตารางแนบท้ายประกาศให้นิสิตได้เลือกเพื่อที่จะสัมพันธ์กับสิ่งที่เรียน โดยเฉพาะอยากให้นิสิตได้เข้ามาพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา ก่อน จึงได้ออกประกาศเรื่องคำแนะนำนี้ขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางให้กับนิสิตได้คำนึงถึงอนาคตที่จะสำเร็จการศึกษาออกไปด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนอนิสิตบางกลุ่มเมื่อเห็นใส่กรอบมาให้แล้วนั้น จะเกิดความเข้าใจว่าต้องเรียนตามกรอบที่ให้มา กรณีตัวอย่างเช่น นิสิตลงไม่ได้ตามแผนนี้ขึ้นมา จะมีความเข้าใจหรือไม่ว่าตัวนิสิตเองกำลังจะสำเร็จการศึกษา ถึงแม้หากไม่ลงตามแผนนี้ก็ตาม ทั้งนี้ อาจต้องมีการประชาสัมพันธ์หรือว่าอธิบายโดยละเอียด

2) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม ได้เสนอให้เปลี่ยนถ้อยคำจากคำว่าสาขาโดยใช้คำว่าเอกแทน

3) อาจารย์ ดร.โอม ฉัตรนนท์ ได้เสนอคำแนะนำสามารถออกประกาศได้ในส่วนของทางเอก การเมืองการปกครองซึ่งไม่ต้องเป็นมติของหลักสูตร เนื่องจากว่าเป็นคำแนะนำ แต่ในส่วนขอประเด็นที่รอง ศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะซึ่งเป็นประเด็นสำคัญหากจะเขียน เอาไว้ให้ชัดเจน คือ คำแนะนำนี้มีฐานะเช่นไรโดยเขียนไว้ใน Introduction หรือจะเขียนเป็นข้อ 1 โดยระบุว่า เป็นการออกประกาศคำแนะนำให้แก่สัตรีบทราบเบื้องต้น ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นไปตามนี้ ซึ่งจะเป็นการ แก้ปัญหาได้

4) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุม ได้เสนอสรุป มีข้อท้วงติง 2 ประเด็น ประเด็นที่ 1 ขอเปลี่ยนจากสาขาเป็นเอก ประเด็นที่ 2 ต้องมีการเขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้นในเชิงที่ไม่ได้ บังคับ และหากมีการแก้ไขเรียบร้อยให้ทางเอกการเมืองการปกครองสามารถประกาศได้ทันที

มติ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบร่วมกันตามเสนอ

ปิดประชุมเวลา เวลา 15.40 น.

ผู้บันทึกการประชุม นายมารุต บุบผามาลา



(นายมารุต บุบผามาลา)

ผู้บันทึกการประชุม



(อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล)

ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ผู้ตรวจรายงานการประชุม