

การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ครั้งที่ 3/2564

วันพุธที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564

เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์



วาระการประชุม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

วันพุธที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

1.1.1 แผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (เอกสารประกอบ 1)

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากผู้เข้าร่วมประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 ผ่านระบบออนไลน์ (เอกสารประกอบ 2)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 พิจารณาตารางเรียนและตารางสอบประจำภาคเรียนที่ 2/2564 และรูปแบบการจัดการเรียน
การสอน

4.1.1 พิจารณาตารางสอนภาคเรียนที่ 2/2564 (เอกสารประกอบ 3)

มติที่ประชุม.....

4.1.2 พิจารณาตารางสอบกลางภาค – ปลายภาค 2/2564 (เอกสารประกอบ 4)

มติที่ประชุม.....

4.4.5 แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุน
การเรียนรู้ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตัวบ่งชี้ 6.1) ภายในวันที่ 27 ต.ค. 64
(เอกสารประกอบ 15)

.....
.....
มติที่ประชุม.....
.....

4.4.6 แบบสำรวจความต้องการของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้วิทยาลัย
การเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตัวบ่งชี้ 6.1) ภายในวันที่ 27 ต.ค. 64
(เอกสารประกอบ 16)

.....
.....
มติที่ประชุม.....
.....

4.4.7 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร
รัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภายในวันที่ 5 พ.ย. 64
(เอกสารประกอบ 17)

.....
.....
มติที่ประชุม.....
.....

4.5 พิจารณาเรื่องการขอยกเลิกรายวิชาในภาคเรียนที่ 2/2564 รายวิชา 1301421 การปกครอง
ท้องถิ่นเปรียบเทียบ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุฒิ วิสาพรหม (เอกสารประกอบ 18)

.....
.....
มติที่ประชุม.....
.....

4.6 พิจารณาเรื่องการขอเปิดรายวิชาในภาคเรียนที่ 2/2564 และจำนวนนิสิตของผู้ช่วยศาสตราจารย์
ศุทธิกานต์ มีจัน (เอกสารประกอบ 19)

.....
.....
มติที่ประชุม.....
.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

การประชุมครั้งต่อไป วันพุธที่ 12 มกราคม 2564 โดยมีเรื่องเพื่อพิจารณาและหารือร่วมกัน ดังนี้

- 5.1 องค์ประกอบที่ 5 พิจารณาเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา
- 5.2 องค์ประกอบที่ 5 พิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการทวนสอบ
- 5.3 องค์ประกอบที่ 3 และ 5 ทบทวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอน
- 5.4 องค์ประกอบที่ 4 รายงานการติดตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- 5.5 องค์ประกอบที่ 4 ทบทวนกลไกที่เลี้ยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 5.6 องค์ประกอบที่ 3 รายงานการติดตามรายงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและ
รายงานการควบคุมการให้คำปรึกษาการแนะแนว
- 5.7 รายงานผลแบบสอบถาม...

ปิดประชุมเวลา..... น.



รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564

วันพุธที่ 20 ตุลาคม 2564 เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณดา วิลาชัย | คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง/
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 2. อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม | รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| 3. อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล | ประธานหลักสูตรฯ |
| 4. อาจารย์ธวัชชัย ป้องศรี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 5. อาจารย์ปฤถา เทพนรินทร์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.สัณญารัตน์ มีสุวรรณ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 8. อาจารย์ ดร.คู่บุญ จารุมณี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 9. อาจารย์ ดร.โอม ฉัตรนนท์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 10. อาจารย์ ดร.ชินวัตร เชื้อสระคู | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| 1. นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 2. นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 3. นายศักดิ์ดา ดุระยับ | นักวิชาการศึกษา |
| 4. นายมารุต บุพผามาลา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 5. อาจารย์หนึ่งนยา ไหลงาม | ผู้ประสานงานวิชาเอกการเมืองการปกครอง |

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบองค์ประชุมแล้ว อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

1.1.1 แผนการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากผู้เข้าร่วมประชุม

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา วิชาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองฯ แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับเรื่องการเปิดการเรียนการสอนใน 2/2564 มหาวิทยาลัยยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนออกมา ความเป็นไปได้คือการฉีดวัคซีนให้ครบ 2 เข็ม และค้ำนึ่งถึงหลาย ๆ ปัจจัยในการออกแบบการเรียนการสอน สำหรับท่านไหนที่ยังไม่ได้รับวัคซีนก็ลองพิจารณาว่าตัวท่านเองจะรับวัคซีนแบบไหน และท่านอาจารย์หนึ่งนยา ไหลงาม เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วและส่งเอกสารยืนยันการตอบรับมายังคณะเป็นทางการเรียบร้อยแล้ว

2) อาจารย์รัชชัย ป้องศรี แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการหมดวาระผู้ประสานงานสาขาวิชาเอกการเมืองการปกครอง โดยได้คนประสานงานใหม่ คือ ท่านอาจารย์หนึ่งนยา ไหลงาม

3) อาจารย์ ดร.คู่บุญ จารุมณี แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับประเด็นเรื่องการเรียนการสอนในเทอม 2/2564 มีนิสิตพึงจบเทอมไปแล้วก็ถามว่าสรุปเทอมหน้าจะยังไง เพราะนิสิตเองจะต้องวางแผนระยะยาวเหมือนกันว่าจะต้องกลับมาใหม่ จะ 100% ใหม่ จะอย่างไร แต่ว่าพอเห็นจากวาระการประชุมที่แจ้งมาเห็นหลักการของ อว แล้วก็เปิดเป็น 3 ระยะ ดูแล้วมันค่อนข้างลึกลับพอสมควร อันที่สองนิสิตเองมีความกังวลใจเมื่อมาเรียนแล้วกลัวกลับไปเรียนออนไลน์อีก เพราะว่าหอพักก็ยังยืนยันจะต้องเข้าเป็นเทอมอีกรวมไปถึงเท่าที่ได้พูดคุยกับนิสิตที่เรียนเขาก็บอกว่ามีแค่ประมาณ 30% เท่านั้น หรือ 20% ด้วยซ้ำที่ฉีดวัคซีนแล้วครบ 2 เข็ม ที่เหลือยังไม่ได้ฉีดเลยยังรอวัคซีนอยู่ จึงแจ้งเพื่อทราบด้วยว่าเท่าที่ได้พูดคุยกับนิสิตที่สอนอยู่นิสิตก็แจ้งมาแบบนี้ ส่วนมากยังไม่ได้ฉีดวัคซีนกันค่อนข้างเยอะ

4) นายศักดิ์ คุระยับ นักวิชาการศึกษา แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับเรื่องได้ส่งผลการศึกษาไปแล้ว อยากจะแจ้งอาจารย์ผู้ประสานงานสาขาวิชาเอกอนุมัติผลการศึกษาในระบบให้ด้วย และส่งผลการศึกษาคณะภายในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564

5) อาจารย์รัชชัย ป้องศรี แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับเรื่องกรณีสืบเนื่องจาก อาจารย์ ดร.คู่บุญ จารุมณี พูดเรื่องวัคซีนเมื่อก็พอดีได้ข้อมูลจากทางคณะแพทยฯ เดือนหน้าเขาจะฉีดแอสตราแล้วจะไม่มีซิโนแวคแล้วและก็ได้จำนวนมาก่อนข้างเยอะ ก็น่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่ดึงดูดให้นิสิตไปฉีดกันได้มากขึ้นเพราะที่ผ่านมามีส่วนหนึ่งนิสิตบอกว่าถ้าเป็นซิโนแวคก็จะไม่ไปฉีด ส่วนนี้ก็เป็นข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ที่เขาดูแลเรื่องการฉีดวัคซีนและก็จากคณบดีคณะแพทยศาสตร์

6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับประเด็นเรื่องเป็นหน้าที่สำคัญของหลักสูตรที่จะต้องออกแบบว่าสมควรเป็นสถานการณ์ไหนได้บ้าง เช่น worst case คือออนไลน์ร้อยเปอร์เซ็นต์เลยอะไรแบบนี้ เราควรจะมีการออกแบบสูตรตรงกลางไว้สัก 3 แบบ เหมือนครั้งที่แล้ว เช่น รูปแบบแรกเป็นร้อยเปอร์เซ็นต์ หรือจะผสมหรือจะอะไร แล้วก็มันถึงจะรู้เรื่องจัดการในภาวะวิกฤตได้ว่าจะจัด

ทรัพยากรในแบบไหน ซึ่งอย่างวันนี้พอเราเคาะกันลงตัวแล้วควรจะมียกแบบเราจะได้สรุปกันต่อไปในชั้นของ เรื่องรูปแบบของรายวิชาใดบ้างที่จะให้ Onsite เช่น ถ้าหลักสูตรโดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ เคาะแล้วว่าข้อเสนอคืออยากให้ เป็นเฉพาะเอกบังคับหรืออะไรแบบนี้ คือมันจะได้มีทิศทางที่ชัดเจนขึ้นเวลา ไปจัดการในสาขาจะได้เห็นภาพเชิงระบบมากขึ้น ถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้ที่ประชุมตรงนี้ลองช่วยเลือกรูปแบบ เลยว่าจะเป็นไปได้กี่แนวทาง

7) อาจารย์ ดร.คู่บุญ จารุณี แจ้งเพื่อทราบเรื่องเห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อริยะสิริ โขติ อย่างยิ่งแล้วก็จริง ๆ ไม่แน่ใจว่าเป็นไปได้ไหมการที่เราจะสามารถทำแบบสอบถามนิสิตด้วยก็ได้ ว่านิสิตเองรับวัคซีนแล้วเท่าไรที่เปอร์เซ็นต์หรืออย่างน้อยเรามีการวางแผนคร่าว ๆ อย่างที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ ได้ชี้แจงไปเมื่อกี้เราจะจัดการอย่างไรในการวางแผน 1, 2, 3 อย่างน้อยเรามี consensus ของวิทยาลัย การเมืองการปกครองเองได้ไหมนอกจากที่ท่านคนบดจะไปประชุมด้วย อย่างน้อยเรามีคล้าย ๆ กับ Draft คร่าว ๆ ว่าเราวางแผนบริหารจัดการอย่างไร เพราะวานิสิตของเราด้วยจำนวนมหาศาลเราจะต้องให้เขารับ วัคซีนหนึ่งเข็มก่อนในเดือนหน้าเหมือนที่ อาจารย์ธวัชชัย ว่าถึงจะมาเรียนได้ต้องสองเข็มก่อนหรืออะไรอย่างไร ในที่นี้เราอาจจะสามารถถามนิสิตเองด้วยก็ได้ ว่าเขามีความพร้อมในการกลับมาเรียนแค่ไหน เขาพร้อมรับ ความเสี่ยงตรงนี้แค่ไหน เราก็จะได้เป็น Voice จากเขาด้วยเหมือนกัน เขาก็น่าจะเป็นประโยชน์ด้วยในการ ตัดสินใจไม่ใช่เราจำเป็นจะต้องเป็นผู้กำหนดทั้งหมดเองด้วยแต่น่าจะมีองค์ประกอบจากหลายภาคส่วนใน การที่จะมารวมในการตัดสินใจด้วย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเราก็ควรมีแผน A B C อย่างที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วชิรวัตต์ พูดเหมือนกัน

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 ผ่านระบบออนไลน์ โดยได้ดำเนินการส่งร่างสรุปรายงานการประชุมให้กับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแจ้งแก้ไขสรุปรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรับรองรายงานการประชุม หากมีการแก้ไขให้แจ้งฝ่ายเลขาคำเนินการแก้ไขภายใน 7 วัน เมื่อล่วงพ้นเวลาดังกล่าวให้ถือว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรอง รายงานการประชุมครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 พิจารณาตารางเรียนและตารางสอบประจำภาคเรียนที่ 2/2564 และรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

4.1.1 พิจารณาตารางสอนภาคเรียนที่ 2/2564

1) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอตารางสอนของอาจารย์ทุกท่านจะมีการระบุห้องเรียนเอาไว้เลย สาเหตุของการระบุห้องเรียนเอาไว้เป็นการจัดการเชิงยุทธศาสตร์ โดยต้องมีการเตรียมห้องเรียนเอาไว้ก่อนซึ่งไม่แน่ใจนโยบายของมหาวิทยาลัย งานวิชาการได้มาปรึกษาก็เลยบอกให้จัดให้มีห้องเรียนเอาไว้ก่อน ถ้าหากอาจารย์พิจารณาจะเห็นว่า ห้องเรียนแม้จะเป็นรายวิชาใหญ่เราก็จะเปิดแค่ห้องเรียนเดียว เพราะว่ามันเกิดปัญหาในเทอมที่เรามีการจัดห้องเรียนสองห้องเชื่อมต่อกัน ปัญหาหลักก็คือว่านิสิตไม่คุ้นกับการเรียนแบบถ่ายถอด คือนิสิตอยากเห็นอาจารย์ก็จะขึ้นมาข้างบน เช่น เปิดห้อง D-411 กับ D-201 ปรากฏว่าสิ่งที่เกิดขึ้นห้อง D-201 ไม่มีคนเรียนนิสิตทั้งหมดก็ยกตัวเองขึ้นมาเรียนห้อง D-411 บางทีอาจารย์บางท่านก็เคร่งให้แยกกันแต่อาจารย์เองก็กังวลใจกลัวว่านิสิตจะเรียนไม่รู้เรื่องก็เดินขึ้นเดินระหว่างชั้น 4 กับชั้น 2 ในส่วนของอาจารย์ก็เลยตกลงกันว่าดังนั้นเราเปิดแค่ห้องเดียวก่อน ทีนี้ในตารางเรียนก่อนที่จะไปสู่ประเด็นเรื่องของการจัดการเรียนการสอน มันมีประเด็นเรื่องของสาขาวิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ครอบคลุมคุณเกษราภรณ์ คลังแสง ช่วยชี้แจงให้ทางอาจารย์สาขาวิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ได้รับทราบในลำดับต่อไป

2) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้ชี้แจงในการจัดตารางเรียนตารางสอนภาคการศึกษาที่ 2/2564 โชคดีที่ทางคณะมนุษยได้ลงตารางบล็อกของภาษาที่สามที่เราขอความอนุเคราะห์ไปแล้ว ตอนแรกรูปแบบตารางเรียนตารางสอนของสาขาวิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เป็นอีกรูปแบบหนึ่ง จริง ๆ มันชนกับรายวิชาภาษาที่สามก็เลยพยายามเลี่ยง ทั้งนี้ได้รับนโยบายจากคุณวิไลวรรณ เรื่องสุวรรณ ที่ได้ร่วมประชุมกับทีมผู้บริหารว่าให้เว้นการเรียนการสอนในวันพุธสำหรับคณะผู้บริหารผู้ช่วย และที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรี โท เอก จำนวนทั้งสิ้น 16 ท่าน ว่าไม่ให้จัดการเรียนการสอนในวันพุธเลย การกระจุกตัวก็เลยจะมาอยู่ที่ตารางเรียนตารางสอนของอาจารย์ก็อาจจะดูแปลกสักหน่อย อาจจะกระจายไม่ได้ต่อ บางท่านอาจจะไม่ได้ต่อเป็นวันจันทร์ อังคาร พุธ เหมือนเดิม อะไรแบบนี้ ส่วนที่จะให้เป็นข้อสังเกตก็คือรายวิชาภาษาที่สาม มันมีรายวิชาหนึ่งในวันหยุดหีบห่อ ซึ่งเป็นวิชาของท่านอาจารย์สัญญารัตน์ ที่เป็นรายวิชาแกนกับบังคับ ภาษาเวียดนาม วิชาสัมมนา ที่ยังต้องขอความอนุเคราะห์ให้อาจารย์สัญญารัตน์พิจารณาหน่อยว่าอาจจะเลื่อนตารางในรายวิชาสัมมนาของท่านไหม เพราะว่ามันไปชนกับภาษาที่สามของนิสิตที่ยื่นความประสงค์ลงภาษาเวียดนามไว้ เช็คนจำนวนในระบบแล้วมี 15 คน ซึ่งจำนวนจะเท่ากับที่อาจารย์ได้แจ้งความประสงค์ที่จะมีนิสิตที่ลงสัมมนาจำนวน 15 คน เหมือนกัน

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามเสนอ นัดประชุมอาจารย์เป็นวาระพิเศษ เรื่องของการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2/2564 และประเด็นที่ทาง นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง ฝากเอาไว้ให้ทางอาจารย์สามารถแจ้งทางงานวิชาการได้เลย

4.1.2 พิจารณาตารางสอบกลางภาค – ปลายภาค 2/2564

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามเสนอ นัดประชุมอาจารย์เป็นวาระพิเศษ เรื่องของการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2/2564 ตามการพิจารณาข้อ 4.1.1

4.1.3 รูปแบบของการจัดการเรียนการสอนภาคเรียน 2/2564

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันโดยนัดประชุมวาระนี้ในวันจันทร์ที่ 25 ตุลาคม 2564 เวลา 14.00 น. ผ่านระบบออนไลน์

4.2 พิจารณาเรื่องแผนการรับนิสิตปีการศึกษา 2566 – 2570

อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอแผนการรับนิสิตซึ่งทางมหาวิทยาลัยต้องการให้คณะกำหนดจำนวนการรับนิสิตในช่วงปี 2566 - 2570 โดยหลักการก็คือตามแผนที่คณะระบุเอาไว้หลักสูตรฯ ปี 2564 - 2568 คณะกำหนดเอาไว้ที่ 900 คน แต่เนื่องจากว่าทางมหาวิทยาลัยขอจำนวนจนกระทั่งถึงปี 2570 ก็เลยจะขอความเห็นจากอาจารย์ทุกท่านว่ามีความเห็นในช่วงปี คือจะยังยืนยันจำนวนที่ 900 คน ในช่วง 2564 - 2568 และจำนวนที่อาจารย์คิดว่าเหมาะสมในช่วงปี 2569 - 2570 เป็นจำนวนเท่าไร คงเดิมหรือว่าจะลดลงหรือจะเพิ่มขึ้น เชิญอาจารย์อภิปราย

4.2.1 พิจารณาจำนวนแผนการรับนิสิต (นิสิตไทย)

- หลักสูตรฯ ปี 2564 (2564 – 2568) กำหนดจำนวนการรับนิสิตไว้จำนวน 900 คน

1) อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้นำเสนอแผนของคณะที่ทางมหาวิทยาลัยต้องการให้คณะระบุไปจนถึงปี 2570 ก็ถ้าหากว่าเราจะเก็บไปถกคิดต่อก็ฝากอย่างนี้ คือตามที่เข้าใจว่าจำนวน 900 คงต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลาหลายปีพอสมควรเพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นในคณะเราไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรบุคลากรหรืออะไรต่าง ๆ มันอยู่บนฐาน 900 อันนี้คือคิดแบบยังไม่ได้ถ่วงคือขวนคิดต่อ ที่นี้ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรหรือทรัพยากรที่เรามีอยู่อย่างเช่นในเรื่องจำนวนบุคลากรหรือว่ารายจ่ายของเราพวกเงินเดือนอะไรแบบนี้ มันจะมีการเพิ่มขึ้นตลอดเวลา เช่น อาจารย์สายวิชาการของเราได้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นหรือบุคลากรสายสนับสนุนมีการขอตำแหน่งเลื่อนระดับ เพราะฉะนั้นมันก็จะสัมพันธ์กับจำนวนนิสิตที่เราจะรับรวมทั้งในอนาคตซึ่งอีกไม่นานเราก็เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับหรือออกนอกระบบตรงนั้นมันก็เป็นประเด็นที่เราจะต้องมาคิดหนักว่าเงินรายได้แผ่นดินที่เราเคยได้มันจะยังอยู่ไหมหรือจะอะไรยังไงอันนี้ก็จะ

เป็นหลักคิดเบื้องต้นประมาณนี้

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองฯ ได้นำเสนอถ้าหากที่ประชุมแห่งนี้มีมติที่ 900 แล้วก็จะเป็นที่ต่อว่าเสร็จแล้วเราอาจต้องไปลดรายจ่ายอย่างอื่นและจะต้องไปเพิ่มรายได้อื่น ๆ ด้วยเพื่อที่จะให้มาสอดคล้องกับต้นทุนคณะที่แท้จริงโดยเฉพาะอย่างยิ่งต้นทุนเรื่องค่าตอบแทนบุคลากรทั้งที่เป็นบุคลากรประจำและบุคลากรจ้างตามภารกิจ อย่างที่ท่าน อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม ว่าในอีกไม่เกิน 3 ปี ถ้าออกไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับงบประมาณแผ่นดินที่เป็นค่าตอบแทนบุคลากรทั้งหมดก็อาจจะต้องมาคิดกันให้หนักกว่าจาก 900 แหล่งรายได้อื่นที่จะมาที่คณะจะต้องเพิ่มขึ้นด้วยแต่ถ้าตัดจากตรงนี้ 900 ก็จะเป็นโจทย์ที่จะต้องออกแบบงานอื่น ๆ ต่อ

3) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้นำเสนอกรณีพูดถึงเรื่องงบประมาณแล้วก็พูดถึงเรื่องเพิ่มรายได้ตัดรายจ่ายอะไรยังไง ขอให้อาจารย์ช่วยดูว่าตัวงบประมาณรายได้ของเราที่ได้มาจากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาจากตัวนิสิตแล้วก็สัดส่วนที่ต้องตัดแบ่งให้มหาวิทยาลัย คือส่วนตัวมีความคิดเห็นว่าการที่ยังไม่ได้คำนวณต้นทุนแล้วก็ให้มหาวิทยาลัยตัดแบ่งไปเลย ส่วนนั้นมันหมายความว่าทางมหาวิทยาลัยตัดแบ่งกำไรแล้วก็เหลือต้นทุนไว้ให้วิทยาลัยการเมืองการปกครองเป็นคนบริหารจัดการ คือถ้าเป็นไปได้อาจารย์ลองพูดเจรจากับทางมหาวิทยาลัยในเรื่องสัดส่วนของเงินที่มหาวิทยาลัยตัดไปซึ่งเข้าใจว่าตอนนี้อยู่ที่ 50:50 ซึ่งมันไม่ได้คำนึงถึงต้นทุนค่าใช้จ่ายที่คณะก่อน คือถ้าเขาจะตัดหรือจะแบ่งขอให้แบ่งกันที่ผลกำไรไม่ใช่มาตัดแบ่งกันที่ต้นทุนด้วย เพราะว่าไม่อย่างนั้นมันก็จะกลายเป็นว่าตัวทั้งอาจารย์ตัวทั้งนิสิต ตัวอาจารย์เองก็ต้อง Overload รับนิสิตจำนวนมาก ตัวนิสิตเองก็ต้องเรียนทั้งที่เขาเองก็จ่ายค่าเทอมค่อนข้างเยอะแต่ก็ต้องมีจำนวนเพื่อนในห้องมากพอสมควร ซึ่งมันก็ทำให้สัดส่วนในการดูแลต่าง ๆ ของอาจารย์ในห้องมันอาจจะไม่ดีเท่าไร อันนี้เป็นปัญหาในเชิงนโยบายในการที่ทางคณะเองบางครั้งไม่มีปากไม่มีเสียงแล้วก็ยอมให้มหาวิทยาลัยตัดเงินงบประมาณไปโดยที่ไม่ได้ดูต้นทุนค่าใช้จ่ายจริงที่คณะก่อน

4) อาจารย์รัชชชัย ป้องศรี ได้นำเสนอเห็นด้วยกับท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ในแง่ของการแบ่งสัดส่วนระหว่างคณะกับมหาวิทยาลัย พอรายได้เข้ามาวิทยาลัยก็ตัดไปเลยกลายเป็นว่าไม่คำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายอยู่ที่เท่าไรแล้วก็ตัดแบ่งไปกลายเป็นว่าคณะก็เลยหนักที่ต้องดูแลเรื่องภาระต้นทุนอะไรพวกนี้ อย่างไรก็ตามสำหรับในแง่ของการที่คณะจะคงจำนวนไว้ที่ 900 ถ้าจะยาวไปจนถึงปี 2570 เลย ส่วนตัวมองว่ามันอาจจะมีความเสี่ยงมากเกินไป คือโครงสร้างประชากรซึ่งมันอยู่เหนือการควบคุมของเรา โครงสร้างประชากรในภาพรวมของประเทศมันกำลังเปลี่ยน ไทยเรากำลังจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ คือ คนเกิดน้อย อะไรพวกนี้ มันก็จะส่งผลต่อการที่คนจะเข้ามาวิทยาลัยน้อยเข้าไปด้วยเราอาจจะต้องมองเรื่องพวกนี้ด้วยระยะยาว ถ้าเกิดว่าเราจะยังคงจำนวนไว้เมื่อถึงจุดนั้นมันจะทำให้เราปรับตัวได้ลำบากเมื่อมันไม่ถึงเป้าหมายที่เราควรจะต้องวางแผนเพื่อรับมือกับสิ่งที่เราคาดการณ์ในอนาคตหลายปีไปข้างหน้าเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อคณะต่อบุคลากรพวกนี้มันทีละเล็กทีละน้อยเพื่อที่เราจะได้เริ่มปรับตัวกัน ดังนั้นในแง่หนึ่งก็คือของตัวหลักสูตรเนื่องจากว่าหลักสูตรมันเป็นหลักสูตรที่เราใช้ 5 ปี จำนวนนี้น่าจะคงไว้อย่างมากที่สุดแค่หลักสูตรที่จะใช้อยู่เท่านั้นส่วนหลังจากนั้นไปก็คงจะต้องพอ ร่างหลักสูตรใหม่ตอนนั้นก็จะต้องประเมินอีกทีหนึ่งแล้วจำนวนคนจะต้องอยู่ที่เท่าไรในส่วนนั้น เพราะหลักสูตรที่ใช้อยู่ถึงปี 2568 น่าจะเอาไว้แค่ตรงนั้นน่าจะเปิดโอกาสให้คณะได้มีโอกาสมองหรือหาแนวทางต่าง ๆ ให้มันยืดหยุ่นมากขึ้นพูดง่าย ๆ ถ้าเราจะหากินแค่รายได้จากรายหัวของนิสิตสักวันหนึ่งมันจะไม่รอดเพราะว่ายังไงแล้วเราจะไม่สามารถคงจำนวนนี้ไว้ได้ตลอดไปได้แน่ ๆ แต่ว่าจะทำอย่างไรให้เราเริ่มปรับไปที่ละเล็กทีละน้อยได้ ส่วนในแง่หนึ่งคือว่าของเรายังโชคดีที่ได้อัตรามาก่อนข้างเยอะเพราะส่วนใหญ่ตกมาอยู่ที่ส่วนของอาจารย์ ซึ่งค่าตอบแทนค่อนข้างสูงอย่างน้อยคือพวกนี้คณะก็จะลดภาระลงไปนิดหน่อยก็ได้จากงบประมาณรัฐบาลเป็นคนจ่าย ซึ่งส่วนนี้ในอนาคตเราก็พยายามปรับให้ข้ออัตราแผ่นดินมากขึ้นแล้วก็ผลักอาจารย์ที่มีเงินเดือนสูงไปรับเงินแผ่นดินแล้วก็คนที่เข้าใหม่เงินเดือนที่ยังต่ำอยู่รับเงินรายได้ตรงนี้ก็ทำให้เราบริหารจัดการค่าใช้จ่ายได้ง่ายขึ้น

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ ได้นำเสนอข้อมูลกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อที่จะได้เห็นภาพ โดยได้เสริมจากประเด็นของทุกท่านก็คือในฐานะที่มารับเรื่องดูแลกลยุทธ์องค์กรในช่วงแรกก็มีโอกาสได้ทำเรื่องต้นทุนด้วยที่ลองไปปรึกษากับสำนักบัญชีให้ทำสูตรที่ละเอียดที่สุดอะไรต่าง ๆ ของคณะ ด้วยตัวต้นทุนอะไรต่าง ๆ ปรากฏว่าตัวเลขรายจ่ายที่คณะโดนตัด คณะต้องรับนิสิตประมาณ 680 คาคการณ์ไปประมาณ 700 คน คืออยู่ได้อันนี้ไม่รวมตัวเลขเผื่อนิสิตออกประมาณ 20% เพราะฉะนั้นมันไม่รู้เป็นตัวเลขที่มหาวิทยาลัยคิดมาให้หรือมันพอดีกันโดยอัครจารย์ คือมันก็ 900 พอดี ส่วนตัวเลขคิดว่าตัวเลขนี้มันก็เป็นตัวเลขที่เหมาะสมในการคงสภาพ แน่นนอนอาจารย์หลายท่านก็ต่อสู้อย่างแข็งขันนโยบายว่าแน่นนอนคุณต้องไปคุยเรื่องส่วนแบ่ง เรื่องสัดส่วนที่ตัดไปอะไรมันจะรีเทิร์นกลับมาด้วยในอนาคต ซึ่งก็เห็นด้วยกับตัวเลขประมาณ 900 ในทางต้นทุน 900 คือคณะปลอดภัยในการบริหารองค์กร แต่แน่นนอนในความเป็นจริงแล้วคณะก็เกิน 900 มาตลอด เรื่องการรับ Open House อะไรต่าง ๆ ก็นำเรียนข้อมูลให้ทุกท่านได้รับทราบก็ประมาณ 700 คณะเราจะอยู่ได้

6) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนออย่างไรแล้วทางมหาวิทยาลัยก็จะมีกรอบทบทวนแผนทุกปีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นเนื่องจากมหาวิทยาลัยขอแผน 5 ปีมา เราส่งแผน 5 ปี ไปก่อนจากนั้นในแต่ละปีเราสามารถที่จะขอยื่นทบทวนได้ (ทบทวนจำนวนนิสิต)

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองฯ ได้นำเสนอทุกคณะที่ถูกหักไปโดยเป็นสัดส่วนกันขึ้นอยู่กับว่าต้นทุนแต่ละคณะเป็นอย่างไร ถ้าจะถูกหักเพิ่มก็就会被หักเหมือน ๆ กัน นำเรียนเป็นหลักการว่าชุดของผู้บริหารแต่ละชุดในการหักเงินกลับไปมหาวิทยาลัยจะไม่ได้คงที่ขึ้นอยู่กับว่านโยบายของมหาวิทยาลัยในหัวเวลานั้นมีนโยบายพุ่งเป้าไปที่เรื่องอะไรอย่างที่เราทราบกันช่วงนี้มหาวิทยาลัยพุ่งเป้าไปที่การลงทุนเพื่อที่จะได้มีรายได้ระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำโครงสร้างพื้นฐานแล้วก็เรื่องการลงทุนไปที่คณะแพทยศาสตร์บางส่วน เพราะฉะนั้นสัดส่วนที่งบประมาณดึงกลับไปมหาวิทยาลัยใน 2 ปีงบประมาณที่ผ่านมาเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างสูงก็จะแตกต่างจากปีที่ผ่านมา ๆ มาอย่างไรก็ตามก็รับประเด็นที่ทุกท่านได้ตั้งข้อสังเกต และในส่วนทางผู้บริหารก็ตั้งข้อสังเกตกันอยู่เหมือนกันว่ามหาวิทยาลัยมีความจำเป็นอย่างไรถึงจะได้หักส่วนที่คณะไป โดยความเป็นจริงสิ่งที่มหาวิทยาลัยมักจะใช้เป็นข้ออ้างในการดึงเงินกลับไปมหาวิทยาลัยก็มักจะบอกว่าวิทยาลัยการเมืองฯ เวลาที่เราทำการเรียนการสอนเราไม่ได้ใช้อุปกรณ์อะไรมากนักกับคณะทางด้านวิทยาศาสตร์ที่จะต้องใช้อุปกรณ์ใช้สารเคมี สิ่งหนึ่งที่เราจะสามารถโน้มน้าวมหาวิทยาลัยคิดเรื่องของต้นทุนที่แท้จริงได้ถ้าหากจะช่วยกันผลักดันในเรื่องของผลงานวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานคณาจารย์กับผลงานของนิสิตที่จะบรรลุเป้าหมายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของผลงานวิชาการ การตีพิมพ์ต่าง ๆ ก็ทำกันหลาย ๆ ทาง แต่ก็ได้รับหลักการไปนำเสนอกันทุกปีกับทางมหาวิทยาลัย

8) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนอให้คุณวิไลวรรณ เรื่อง-สุวรรณ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าแผน 900 คนก็จะประกอบไปด้วยวิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร์ 400 คน วิชาเอกการเมืองการปกครอง 400 คน และก็วิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ 100 คน ที่นี้ในเบื้องต้นอาจารย์จะให้ยืนยันไปที่จำนวนเท่าไรบ้าง เพราะว่าเนื่องจากเราจะต้องส่งแผน 5 ปี ไปให้ทางมหาวิทยาลัย

9) นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ได้นำเสนอแผน 900 คน ก็คือ ปี 2566, 2567, 2568, 2569 และ 2570 ที่ทางมหาวิทยาลัยขอซึ่งจะขอทุกปี แผนเดิมของเราที่ระบุใน มคอ.2 ก็คือ 900 คน ซึ่งประกอบไปด้วยวิชาเอกการเมืองการปกครอง 400 คน วิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ 100 คน และวิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร์ 400 คน รวมเป็น 900 คน เขาจะมีให้ยืนยันทุกปีในวงรอบ 5 ปี

10) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอว่าช่วงเดือน เมษายน 2565 เราจะคุยกันเรื่องจำนวนนิสิตอีกครั้ง

11) นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ได้นำเสนอปกติแล้วการรับนิสิต ก็เหมือนการพยากรณ์ว่าเราจะทำได้เท่าไร เพราะฉะนั้นแต่เนื่องด้วยนโยบายของมหาวิทยาลัย ทางมหาวิทยาลัยก็จะให้เราเผื่อไว้ประมาณ 3 เท่าของจำนวนการรับ (เผื่อในแต่ละรอบ) 1. นิสิตอาจจะยืนยันการเข้าเรียนแต่ว่าไม่มารายงานตัว รายงานตัวแล้วแต่ไม่ชำระเงิน เป็นต้น แบบนี้ก็มีหลายสแต็ปมาก เพราะฉะนั้นทำไมฝ่ายวิชาการถึงต้องประเมินสถานการณ์รวมถึงท่านรองฯ ท่านคณบดี เพราะว่าจะถูกงาน วิชาการถามตลอดเวลา ว่าอาจารย์ต้องเผื่อนะ อย่างเช่นคณะที่ไม่เผื่อเขาก็จะไม่เป็นไปตามแผนการรับด้วยความที่เขามั่นใจว่านิสิตจะต้องรายงานตัวทั้งหมดปีนั้นคณะกรรมการบัญชีก็โดนทางมหาวิทยาลัยตำหนิพอสมควร เพราะฉะนั้นการที่เราเผื่อไว้ไม่ใช่เราอยากได้เยอะแต่เราก็อยากให้มันเป็นไปตามแผน ก็อยากจะทำให้อาจารย์เข้าใจในตรงนี้ด้วย

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันยืนยันจำนวนนิสิตที่ 900 คนไปจนถึงปี พ.ศ. 2570 จากนั้นก็จะมีบททวนคุยรายละเอียดกันอีกครั้งช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2565 และสัดส่วนก็ยังเป็น วิชาเอกการเมืองการปกครอง จำนวน 100 คน วิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จำนวน 100 คน และวิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 400 คน

4.2.2 พิจารณาจำนวนแผนการรับนิสิต (นิสิตต่างชาติ)

1) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอแนวทงนโยบายของมหาวิทยาลัย คือมหาวิทยาลัยต้องการให้ทุกหลักสูตรมีการวางแผนในการรับนิสิตต่างชาติ เพราะว่าด้วยความที่มหาวิทยาลัยต้องการที่จะเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียด้วย แล้วก็ต้องการที่จะขยายตัวชีวิตหลาย ๆ ตัว ที่มหาวิทยาลัยได้ทำข้อตกลงเอาไว้กับทางกระทรวง ที่นี้ในข้อเสนอเบื้องต้นที่ได้หารือกับท่านอาจารย์ ดร.สุกรี เอาไว้คืออยากให้เตรียมความพร้อมสัก 2 ปี ก็คือในปี 2566 กับ 2567 ยังไม่มีการรับ คือเตรียมความพร้อมหมายความว่าปีหน้าเราเริ่มที่จะตีไซน์คอร์สกันแล้ว และก็เริ่มดูสำรวจกันว่าแต่ละคณะมันมีความยากลำบากอะไรบ้างเพื่อที่เราจะได้นำมาปรับปรุงหลักสูตรของคณะเราได้ เพราะว่าหลักสูตรของเราเองมันเป็นหลักสูตรภาษาไทยอาจจะต้องมาคุยรายละเอียดกันเพื่อให้เป็นหลักสูตรสองภาษาหรือเปล่า จัดการเรียนการสอนในภาษาอะไร จะต้องให้นิสิตเรียนภาษาไทยี่เปล่า ก็เป็นรายละเอียดที่เราต้องปรับให้สอดคล้องกับหลักสูตรของเราด้วย โดยคณะเราขอเสนอเบื้องต้นว่าในปี 2566 และ 2567 เราขอไม่รับนิสิตก่อนแล้วค่อยมาเปิดรับในปี 2568 เป็นปีแรกสาขาวิชาเอกละ 3 คน แล้วก็ในปีถัดไปเป็นสาขาวิชาเอกละ 5 คน (ซึ่งเบื้องต้นได้คุยกันกับท่านอาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม เป็นตุ๊กตาไว้)

2) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้นำเสนอถ้าจะรับนิสิตปีแรกเป็นสาขาวิชาเอกละ 3 คน และปิดไปสาขาวิชาเอกละ 5 คน ซึ่งตรงนี้ความรับผิดชอบแต่สาขามันจะไม่เท่ากันถ้าดูจากจำนวนอาจารย์ที่มี อย่างของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เรามีอาจารย์จำนวนน้อยแล้วขึ้นมาที่จำนวน 3 คน หมายความว่าภาระความรับผิดชอบเฉลี่ยของอาจารย์แต่ละคนมันจะสูง อย่างเช่นรับนักศึกษาไทยเป็นการรับตามสัดส่วน สัดส่วนของอาจารย์ที่มีอยู่แล้วทำไมพอมายังนิสิตต่างชาติในสาขาวิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศถึงได้รับการปฏิบัติเท่าเทียมกันขึ้นมา

3) อาจารย์รัชชชัย ป้องศรี ได้นำเสนอจากกรณีประเด็นบอกว่าจำนวนนิสิตต่างชาติกับจำนวนสัดส่วนอาจารย์เห็นด้วย อาจจะต้องปรับให้มันสอดคล้องกัน แล้วก็ในอดีตเราเคยมีนิสิตต่างชาติมาเรียนกับเราอยู่เหมือนกันเท่าที่เห็น เช่น มีนิสิตเวียดนามอะไรพวกนี้ ตอนนั้นเราก็ให้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาไทยแต่ทำไมไม่แน่ใจว่าเขาได้ทุนสมเด็จพระเทพฯ มาเรียนหรือเปล่าไม่แน่ใจ แต่อย่างนั้นเขาก็จะมีกระบวนการในการเตรียมภาษาไทยให้อะไรแบบนี้ แล้วก็พอมารเรียนกับเราถ้าเกิดมีปัญหาในเรื่องภาษาตอนนี้ก็คือช่วย ๆ กันไป เช่นเวลาสอบแล้วเขาอ่านข้อสอบไม่เข้าใจก็มีนิสิตไทยประกบช่วยอธิบายให้ว่ามันหมายความว่าเพื่อเขาไม่เข้าใจบางคำ ในส่วนนี้ไม่แน่ใจหรือว่าจะเป็นแบบ 2 ภาษาไปเลย ขอย้อนประเด็นในเรื่องจำนวนนิสิตไทยด้วยที่เราบอกว่าจำนวนที่มันส่งผลให้เราเกินแผนที่รับค่อนข้างมากส่วนนี้ก็คือมันเป็นการเผื่อจำนวนใช้ไหม แต่มีข้อสังเกตเป็นไปได้ไหมที่เวลาเผื่อจำนวนเราไม่เผื่อจำนวนที่มันมากเกินไป เพราะว่าบางทีรู้สึกที่เราเสียโอกาส ที่ผ่านมามีเท่าที่จำได้จากตัวเลขที่เราเผื่อไว้ประมาณ 100% ของแต่ละรอบซึ่งจริง ๆ เลยเราไม่ควรเผื่อเยอะขนาดนั้น และก็ที่บอกว่าทำให้เราเสียโอกาสด้วย คือ เห็นนิสิตตอนรอบสุดท้ายซึ่งเรารับตอนนั้นก็คือ มันรับสาขาวิชาเอกแค่ 20 คนหรือทำนองอะไรแบบนี้ แต่ปรากฏว่าพอไปดูโพรไฟล์ผ่าน ๆ เร็ว ๆ อย่างเช่น ผลการเรียน ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่ผลการเรียนดีมาก อาจจะเป็นเพราะว่ามันเป็นรอบสุดท้ายก็กลายเป็นว่านักเรียนที่หลุดจากการไปเลือกคณะที่คะแนนสูง ๆ ก็เลยกลายเป็นว่าหลุดออกมาแต่เราก็รับเยอะไม่ได้ เพราะที่ยืนยันไปก่อนหน้านี้จำนวนมันเกินแผนไปแล้ว ซึ่งตรงนี้ส่วนตัวเองว่าบางทีเราเสียโอกาสเหมือนกัน คือเราเผื่อได้แต่ก็ควรเผื่อจำนวนที่มันไม่มากเกินไป เพื่อให้เราที่จะสามารถรับเด็กในรอบต่อไป ซึ่งทำดีที่สุดแล้วมีนักเรียนมาสมัครที่เราที่เยอะมากเป็น 100 เหมือนกันของแต่ละสาขาวิชาเอกเป็นต้น ซึ่งเราสามารถที่จะมาเพิ่มเอาตอนแบบรอบท้าย ๆ พวกนี้หรือสองรอบสุดท้ายอะไรแบบนี้แทนก็ได้ ซึ่งมันก็จะได้จำนวนที่เพิ่มขึ้นได้แต่เราก็ประมาณการเผื่อไว้พอสมควร

4) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนอทางคุณวิไลวรรณ เรื่องสุวรรณ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมมาว่าในรอบ 1 และรอบ 2 มีนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ ให้รับไม่ต่ำกว่า 85% ของจำนวนนิสิตที่เราจะรับ ส่วนนี้ตอนที่เราจะรับค่อยมาหารือกันอีกที เพราะว่ามีข้อสังเกตที่น่าสนใจหลายข้อ ดังนั้น ขออนุญาตกลับมาที่นิสิตต่างชาติ ขออาจารย์เสนอสัดส่วนที่เท่าไรดี

5) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้นำเสนอความคิดเห็นส่วนตัว คิดว่าอาจารย์สัก 5 คน ต่อนิสิต 1 คน อันนี้ดูบนฐานของสาขาวิชาเอกความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งก็จะสามารถดูนิสิตได้อย่างน้อยที่สุดก็คือปี 1 เข้ามา 1 คน แล้วที่นั่นมันก็จะสะสมไปเรื่อย ๆ จนถึง 4 ปี มันก็จะมีเวลาดูมากกว่า ถ้าจะเป็นอาจารย์ 1 คน รับผิดชอบทั้ง 4 ปี ก็จะเป็น 1 ต่อ 1

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันกับแผนการรับนิสิตต่างชาติซึ่งจะรับที่ปี 2568, 2569 และ 2570 จำนวนนิสิตที่จะรับ คือ การเมืองการปกครอง จำนวน 3 คน รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 3 คน และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จำนวน 1 คน แต่ในช่วงปี 2566 และ 2567 จะเป็นช่วงที่คณะต้องปรับว่าทำการตกลงในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน และอาจจะต้องนำมาสู่การปรับหลักสูตรเล็กหรือไม่ ทั้งนี้จะนำมาหารือกันในรายละเอียดอีกครั้ง

4.3 พิจารณารายงานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2563

1) นายศักดา ดุระยับ นักวิชาการศึกษา ได้นำเสนอข้อมูลรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในภาคเรียนที่ 1/2563 นิสิตได้เข้ามาเรียนช่วงกลางเทอมกับมิตเทอม ที่นี้ หลังจากมิตเทอมไปนิสิตไม่ได้เข้ามาเรียนซึ่งมันก็จะไม่สอดคล้องกับแบบประเมินผลความพึงพอใจในเทอมสอง เพราะว่านิสิตไม่ได้เข้ามาใช้ห้องเรียนรวมถึงทรัพยากรภายในคณะ ฉะนั้นเมื่อให้นิสิตตอบแบบประเมินมันจึงเป็นข้อสังเกตว่าข้อคำถามในแบบประเมินมันไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ถ้าปีการศึกษา 2564 สามารถกลับมาเรียนได้ปกติก็จะสามารถใช้แบบประเมินตามเดิมได้ แต่ถ้านิสิตยังไม่สามารถกลับเข้ามาเรียนได้ก็คงต้องมีการปรับเปลี่ยนแบบประเมินใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่วนสรุปผลจากแบบประเมินโดยเฉพาะทางด้านห้องสมุดในส่วนเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุดจะสรุปให้ในช่วงเทอมสอง หรือช่วงปลายเทอม ซึ่งก็จะได้ข้อมูลในช่วงหลังจากที่ปิดเทอมไปแล้ว แต่ถ้าต้องการสรุปผลเป็นเทอมต่อเทอมก็จะเป็นคนดำเนินการประสานงานกับทางห้องสมุดให้

2) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนอต่อไปให้ทำเป็นรายเทอม เพราะว่าตาม SAR เราต้องประเมินรายเทอม

4.3.1 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคการศึกษาที่ 1/2563

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.3.2 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคการศึกษาที่ 2/2563

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.3.3 สรุปข้อเสนอแนะจากแบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบประเมินอาจารย์ผู้สอนจากแบบประเมินตัวชี้วัด ปีการศึกษา 2563

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.4 พิจารณาแบบสอบถาม (VOC)

1) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้นำเสนอแบบสอบถามที่จะใช้ในการประเมินหลักสูตรที่จะเขียนไว้ใน SAR ทั้งหมด แต่อาจจะมีเพิ่มเติมในส่วนของข้อ 4.4.6 และข้อ 4.4.7 สำหรับในข้อ 4.4.6 คือตอนที่คณะกรรมการประเมินหลักสูตรได้คอมเม้นท์มาก่อนที่คณะจะประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรมีการสอบถามก่อน เลยลองร่างแบบสำรวจความต้องการของนิสิตและก๊องอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งตรงนี้ในเบื้องต้นเลยทำเป็นปลายเปิด แต่ถ้าให้อาจารย์พิจารณา

อาจจะให้ปรับเปลี่ยนในรูปแบบไหนอีกครั้งหนึ่งอย่างนั้นก็ได้ ส่วนในแบบสอบถามในข้อ 4.4.7 มันเป็น VOC ของบุคคลภายนอกซึ่งมหาวิทยาลัยพึงจะให้เริ่มทำมันจะเป็นเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ปกครองที่สนับสนุนลูกตัวเองเข้ามาเรียนอันนี้ก็จะเป็นการร่างไว้คร่าว ๆ ในเบื้องต้นนี้ทุกตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัยเราก็มีทำแต่ว่ามันไม่ได้ละเอียดแยกย่อยเป็นประเด็น พอดีได้ไปค้นดูของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ก็เลยเอามาเป็น Guideline ในการสร้างแบบสอบถามด้วยผนวกกับรายงานมหาวิทยาลัยของเราแต่ในรูปแบบแบบสอบถามในข้อ 4.4 อายากให้อาจารย์พิจารณา ในข้อ 4.4.1 จริง ๆ แล้วเราต้องดำเนินการเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จะเป็นความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรซึ่งต้องมีทุกภาคการศึกษาอันนี้ก็เลยกำหนดวันที่ให้อาจารย์ช่วยดูแบบสอบถามแล้วก็ส่งมาเพื่อที่จะได้ปรับและก็ทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์ถึงนิสิตให้ทำแบบสอบถามต่อ ส่วนข้อ 4.4.2 ส่วนใหญ่ก็จะเป็นการรับเข้าเป็นนิสิตปี 1 ที่จะถามควรจะเป็นภาคการศึกษานี้ ส่วนข้อ 4.4.3 ก็จะเป็นประเมินส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่าพึงพอใจกับการบริหารงานหลักสูตรแค่ไหนอันนี้ก็ครั้งเดียวก็อาจจะประเมินในเทอม 2 แต่ความคิดเห็นส่วนตัวก็อาจจะต้องการสร้างไว้ก่อน ส่วนในข้อ 4.4.4 มันจะเป็น 2 แบบประเมินในสองกลุ่มเป้าหมายแต่จะใช้อันเดียวสำหรับชั้นปีสุดท้ายและก็บัณฑิตใหม่ซึ่งปกติจะเก็บข้อมูลสิ้นปีการศึกษา แต่ว่าถ้าเราทำไว้ก่อนและก็สำรวจเด็กที่จบปีการศึกษาปกติเราจะตั้งไว้ว่าปีไหนที่เราจะเก็บข้อมูลเพราะว่าข้อมูลบางที่มันใช้เวลาในการตามเด็กให้มาตอบก็เลยอยากจะทำไว้ก่อนคร่าว ๆ แล้วก็ส่งไปให้นิสิตของเรา ส่วนข้อ 4.4.5 ส่วนใหญ่เราจะทำทั้งเทอมหนึ่งและเทอมสอง ก็จะต่อเนื่องจากคุณศักดา ดุระยับ แต่ตอนนี้ที่คิดไว้ก็คือเป็นแบบประเมินที่นิสิตมา Onsite มาใช้ทรัพยากรในคณะหรือว่าในมหาวิทยาลัย ซึ่งเท่าที่อ่านคอมเม้นในแบบประเมินที่อาจารย์ส่งมาก็สอดคล้องกับที่คุณศักดาพูดไปแล้วว่า ข้อคำถามเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนมันไม่สอดคล้องกันเพราะว่านิสิตไม่ได้เข้ามาใช้ห้องเรียนเลยควรที่จะปรับ ฉะนั้นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจด้านนี้ในการเรียนออนไลน์คือยังไม่ได้คิด ก็เลยอาจจะต้องขอความกรุณาอาจารย์ช่วยเกดให้หน่อยหนึ่ง ส่วนความต้องการที่บอกในข้อ 4.4.6 กับข้อ 4.4.7 ซึ่งเริ่มทำปีนี้ก็เป็นปีแรกก็อยากให้อาจารย์ช่วยพิจารณาให้หน่อยว่าข้อความหรือว่าประเด็นต่าง ๆ มันสอดคล้องกันอะไรแบบไหนถ้าจะให้ปรับก็อยากให้อาจารย์ส่งมาตามกำหนดวันเวลาที่ได้แจ้งไว้ในวาระประชุมเพราะว่าจะได้ปรับและก็ทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์ส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายในขั้นตอนต่อไป

2) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรช่วยพิจารณาแบบสอบถาม และถ้าหากมีข้อคำถามหรือข้อสงสัยอะไรก็สามารถที่จะถามเกษราภรณ์ คลังแสง ได้โดยตรง

4.4.1 แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
รัฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตัวบ่งชี้ 3.3) [ภายในวันที่ 27 ต.ค. 64](#)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.4.2 แบบสอบถามสาเหตุความต้องการต่อการเลือกเข้าศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตต่อการรับนิสิต และการส่งเสริมและพัฒนานิสิตวิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(ตัวบ่งชี้ 3.3) [ภายในวันที่ 27 ต.ค. 64](#)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตัวบ่งชี้ 4.3) [ภายในวันที่ 5 พ.ย. 64](#)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.4.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตัวบ่งชี้ 5.4) [ภายในวันที่ 5 พ.ย. 64](#)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.4.5 แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตัวบ่งชี้ 6.1) [ภายในวันที่ 27 ต.ค. 64](#)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.4.6 แบบสำรวจความต้องการของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อาจารย์ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตัวบ่งชี้ 6.1) [ภายในวันที่ 27 ต.ค. 64](#)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.4.7 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม [ภายในวันที่ 5 พ.ย. 64](#)

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.5 พิจารณาเรื่องการขอยกเลิกรายวิชาในภาคเรียนที่ 2/2564 รายวิชา 1301421 การปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุฒิ วิสาพรม

อาจารย์หนึ่งนยา ไหลงาม ได้นำเสนอเนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุฒิแจ้งมาเมื่อวัน จันทร์ที่ผ่านมา ว่าต้องการยกเลิกรายวิชาการปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบซึ่งอาจารย์แจ้งว่าไม่กระทบต่อ แผนการศึกษาและผลการลงทะเบียนเรียนของนิสิต และเป็นวิชาเอกเลือก ซึ่งวิชาเอกเลือกของสาขาวิชาเอก การเมืองการปกครอง มีจำนวนเพียงพอต่อการลงทะเบียนแล้ว

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.6 พิจารณาเรื่องการขอเปิดรายวิชาในภาคเรียนที่ 2/2564 และจำนวนนิสิตของผู้ช่วย ศาสตราจารย์ศุทธิกานต์ มีจั่น

1) อาจารย์หนึ่งนยา ไหลงาม ได้นำเสนอกรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุทธิกานต์ ขอเปิดรายวิชา เนื่องจากว่าอาจารย์จะกลับมาปฏิบัติงาน ซึ่งรายวิชาที่เปิดเป็นวิชาเอกเลือกของวิชาเอกทั้งหมดเลย จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ พรรคการเมืองและการเลือกตั้ง จำนวน 150 คน สัมมนาเรื่องชาตินิยมกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง จำนวน 30 คน (เป็นวิชาของนิสิตชั้นปีที่ 4 วิชาเอกการเมืองการปกครอง) และกวีชาสัมพันธ์ประเด็น เฉพาะเรื่องทางรัฐศาสตร์ (เป็นวิชาวิจัยจบของนิสิต) ก็ขอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณา

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิวรัตน์ อาริยะสิริโชติ ได้นำเสนอกรณีนี้อาจจะเรียนถามไปที่ท่าน ประธานหลักสูตรกับท่านรองวิชาการเลยว่า เพราะที่ผ่านมามากตัวอย่างอาจารย์ที่เพิ่งกลับมาจากเรียนต่อก็จะ สอนได้ 2 รายวิชาในสาขาแน่นอนกลับไปให้ชัดหลักการอีก ถ้ามันไม่เคยมีหลักการไว้ว่า ตกลงเปิดรายวิชาได้ เท่าไหร่กันแน่วันนี้ที่ประชุมควรชี้แจงให้เสร็จ ถ้าบอกว่าสอนได้ 3 รายวิชา อาจารย์ท่านอื่นจะได้ปฏิบัติในแนว

เดียวกันในสาขาวิชาเอกอื่น และมากกว่านั้นคือถ้าสมมติจะเกิน 3 รายวิชาอาจจะต้องมีคำอธิบายให้ชัดเจนเลยว่าการเบิกเงินในภาระหน่วยที่สิบมันจะไปพันกับเรื่องงบประมาณอะไรแบบนี้ คือมันต้องชี้หลักการและเหตุผลให้ชัดเจน เพราะว่าอย่างผมจะไปประสานกับอาจารย์อีก 2 ท่านในสาขาวิชาเอกที่กลับมาจากการเรียนต่อจะได้แจ้งเพื่อท่านอาจารย์ท่านอื่นอยากสอนมากกว่า 2-3 รายวิชา อะไรแบบนี้

3) อาจารย์ ดร.ชินวัตร เชื้อสระคู ได้นำเสนอขอเสริมท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ คือจริง ๆ มีความเกี่ยวข้องกับตนเองตอนสมัยที่ยังเป็นผู้ประสานงานสาขาวิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร์ คืออาจารย์ปิยธิดา กับ อาจารย์ ดร.ประสงค์ชัย แจ้งความจำนงผ่านทางผู้ประสานงานสาขา โดยความเข้าใจไปเองก็เลยแจ้งแนวปฏิบัติไปว่าให้อาจารย์ระบุรายวิชาท่านละ 2 รายวิชาจนได้ส่งรายวิชาเข้าสู่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และก็ออกมาเป็นวิชาที่อาจารย์ทั้งสองท่านจะสอนในเทอม 2/2564 นี้

4) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้นำเสนอถ้าเอาโดยหลักการตามระเบียบขั้นต่ำจะต้องเป็น 3 รายวิชาตามภาระงาน

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ ได้นำเสนอภาระงานขั้นต่ำต้อง 9 หน่วย (จำนวน 3 รายวิชา)

6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองฯ ได้นำเสนอภาระงานขั้นต่ำต้องไม่ต่ำกว่า 9 ทั้งนี้ต้องมองอยู่ 2 แบบ ว่าท่านที่สำเร็จการศึกษากลับมาท่านจะต้องไม่มีภาระหรือบางท่านที่กลับมาแล้วยังเรียนไม่จบ

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ ได้นำเสนอถ้าท่านที่กลับมาขอสอนมากกว่า 3 รายวิชาจะอย่างไร ขอความชัดเจนตรงนี้ว่าห้ามเกิน 3 รายวิชาหรืออย่างไรเมื่ออาจารย์ท่านอื่นขอเปิดสอน

8) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนออยากให้แต่ละสาขาวิชาเอกไปพิจารณาตัวเองว่ารายวิชาครบถ้วนกับนิสิตในเอกหรือไม่ อยากให้คำนึงถึงต้องเตรียมสอนด้วย

9) อาจารย์ธวัชชัย ป้องศรี ได้นำเสนอเห็นด้วยกับเพดานอยู่ที่ 15 ถ้าเป็นผู้บริหารก็ลดลงมาก็ขึ้นอยู่กับท่านอาจารย์แต่ละท่านต้องรับสภาพเกี่ยวกับภาระงานของตัวเอง นโยบายเหล่านี้จะต้องใช้กับทุกคนไม่ใช่คนใดคนหนึ่ง

10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ ได้นำเสนอสรุปสอนได้ 16 รายวิชา ถ้าท่านไม่ใช่ผู้บริหาร

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

การประชุมครั้งต่อไป **วันพุธที่ 12 มกราคม 2565** โดยมีเรื่องเพื่อพิจารณาและหารือร่วมกัน ดังนี้

5.1 องค์ประกอบที่ 5 พิจารณาเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา

5.2 องค์ประกอบที่ 5 พิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการทวนสอบ

5.3 องค์ประกอบที่ 3 และ 5 ทบทวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอน

5.4 องค์ประกอบที่ 4 รายงานการติดตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

5.5 องค์ประกอบที่ 4 ทบทวนกลไกที่เลี้ยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

5.6 องค์ประกอบที่ 3 รายงานการติดตามรายงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและ
รายงานการควบคุมการให้คำปรึกษาการแนะแนว

5.7 รายงานผลแบบสอบถาม...

ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา เวลา 16.15 น.

ผู้บันทึกการประชุม นายมารุต บุบผามาลา



(นายมารุต บุบผามาลา)

ผู้บันทึกการประชุม



(อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล)

ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ผู้ตรวจรายงานการประชุม