

การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ครั้งที่ 4/2564

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565

เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์



วาระการประชุม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

วันพุธที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

1.1.1 แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 รอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2564 – 31 ธันวาคม 2564)

(เอกสารประกอบ 1)

1.1.2 ขอเชิญเข้าร่วมโครงการการพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ EdPEX วันที่ 28 มกราคม 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมทองใบทองเป่าต D-413 และรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM วิทยากรโดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิษพล สันติวารการ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ขอเชิญเข้าร่วมโครงการ
การพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์

EdPEX

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วิษพล สันติวารการ
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Assessor)
และผู้ประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ EdPEX

วันที่ 28 มกราคม 2565 เวลา 08.30-16.30 น.
ณ ห้องทองใบทองเป่าต D-413 และรูปแบบออนไลน์

ลงทะเบียน
เข้าร่วมโครงการ

ออนไลน์ผ่าน ZOOM
• Meeting ID:
969 9217 8275
• Passcode:
222586

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากผู้เข้าร่วมประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันพุธที่ 20 ตุลาคม 2564 ผ่านระบบออนไลน์ ให้ที่ประชุมรับรอง (เอกสารประกอบ 2)

มติที่ประชุม.....

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 องค์ประกอบที่ 5 พิจารณาเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ตามองค์ประกอบที่ 5 (เอกสารประกอบ 3)

และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรฯ เรื่องการกำหนดอาจารย์ผู้สอน รวมไปถึง
ถึงการสรรหาหรือเกณฑ์การคัดเลือกผู้สอน และการแต่งตั้งมอบหมายงานโดยขอให้จัดทำในรูปแบบประกาศ
หรือแนวปฏิบัติ จึงขอให้คณะกรรมการฯ ร่วมพิจารณา (ร่าง) เกณฑ์การคัดเลือกผู้สอน และการแต่งตั้ง
มอบหมายงานตามเอกสารแนบ

มติที่ประชุม.....

4.2 องค์ประกอบที่ 5 พิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการทวนสอบ

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร
ตามองค์ประกอบที่ 5 และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรฯ เรื่ององค์ประกอบของ
คณะอนุกรรมการทวนสอบ ซึ่งให้ความเห็นว่า คณะกรรมการทวนสอบฯ ควรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เข้าไปเป็นคณะกรรมการทวนสอบฯ จึงขอให้คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงองค์ประกอบของ
คณะอนุกรรมการทวนสอบฯ ที่จะใช้รูปแบบอย่างไร (เอกสารประกอบ 4)

มติที่ประชุม.....

4.3 องค์ประกอบที่ 3 และ 5 ทบทวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอน (เอกสารประกอบ 5)

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร
ตามองค์ประกอบที่ 3 และ 5 เรื่อง การบูรณาการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 มี
รายวิชาจำนวน 2 วิชาที่ส่งเข้าไปในแผน IP

จึงขอรายงานความก้าวหน้าและอุปสรรคของทั้งสองรายวิชาดังกล่าว และขอให้คณะกรรมการฯ
พิจารณาให้ความเห็นและแนะนำรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพิ่มเติมจากที่ระบุเอาไว้
ในแผนฯ

.....
.....
มติที่ประชุม.....

4.4 องค์ประกอบที่ 4 รายงานการติดตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (เอกสารประกอบ 6)

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 4 จึงขอรายงานความก้าวหน้าของ “แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์” ดังนี้ (1) มีการอบรม 1 ครั้ง (2) มีแบบฟอร์มของแผนพัฒนาตนเอง และขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาฯ

.....
.....
มติที่ประชุม.....

4.5 องค์ประกอบที่ 4 ทบทวนกลไกที่เลี้ยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (เอกสารประกอบ 7)

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 4 และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรฯ เรื่องการสร้างระบบที่เลี้ยงเพื่อเป็นกลไกในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ว่า ควรจะจัดให้มีกลไกในลักษณะแบบใด เช่น ในรูปแบบการจัดโครงการ “โครงการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” หรือรูปแบบอื่น ๆ

.....
.....
มติที่ประชุม.....

4.6 องค์ประกอบที่ 3 รายงานการติดตามรายงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและรายงานการควบคุมการให้คำปรึกษาการแนะแนว (เอกสารประกอบ 8)

.....
.....
มติที่ประชุม.....

4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล VOC เบื้องต้น

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร จึงขอรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล VOC เบื้องต้นและขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงข้อมูลต่อไป ดังนี้

4.7.1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการรับนิสิต และการส่งเสริมและพัฒนานิสิต วิทยาลัย
การเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เอกสารประกอบ 9)

4.7.2 ความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เอกสารประกอบ 10)

4.7.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เอกสารประกอบ 11)

4.7.4 ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เอกสารประกอบ 12)

4.7.5 ความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสาร
ประกอบ 13)

4.7.6 ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยการเมือง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เอกสารประกอบ 14)

4.7.7 ผลสำรวจความต้องการของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วิทยาลัย
การเมืองการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เอกสารประกอบ 15)

.....
.....
มติที่ประชุม.....
.....

4.8 โปรแกรมอัปโหลดไฟล์ มคอ.3 มคอ.5 สื่อการสอน และผลการประเมินผู้สอน

ฝ่ายวิชาการฯ พัฒนาโปรแกรมอัปโหลดไฟล์ มคอ.3 มคอ.5 สื่อการสอน และผลการประเมิน
ผู้สอน เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
College of Public and Governance Mahasarakham University

ระบบส่งเอกสารประกอบการเรียน
เรียน มคอ. 3 และ มคอ.5

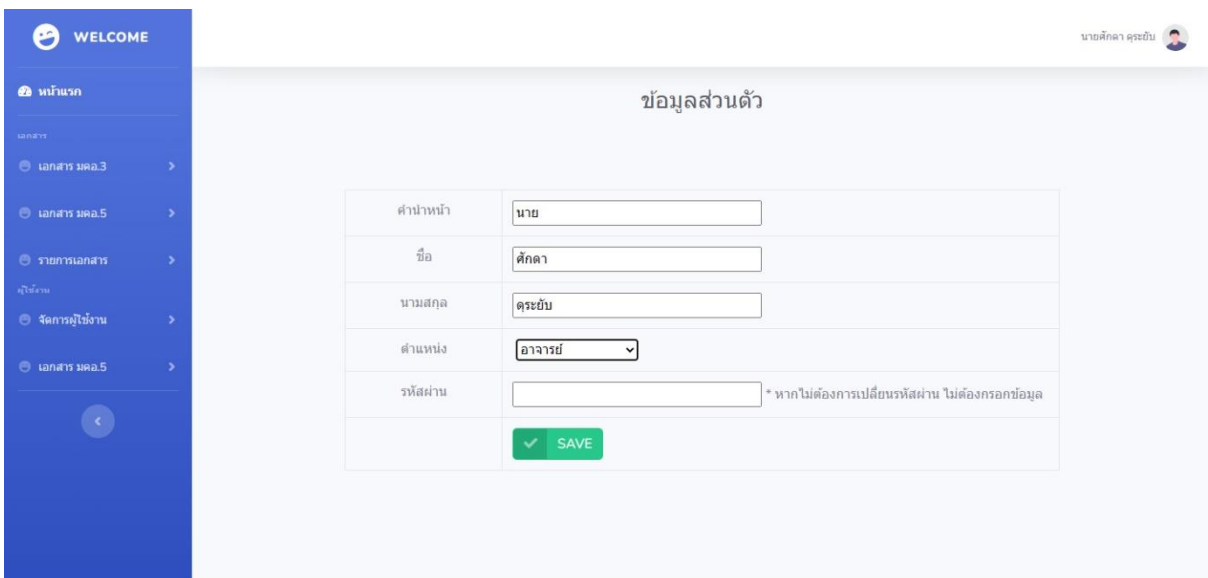
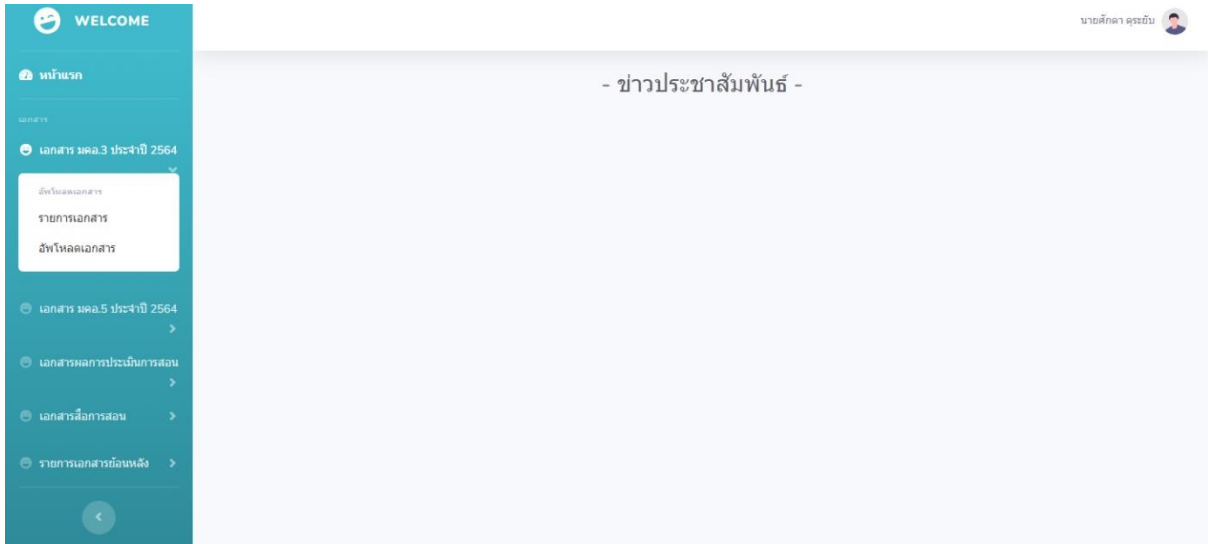
ยินดีต้อนรับ
ระบบส่งเอกสารประกอบการเรียน
มคอ. 3 และ มคอ.5
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Username...

Password

Login

<http://copag.msu.ac.th/tqf>



.....

.....
 มติที่ประชุม.....

.....
 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....
 ปิดประชุมเวลา..... น.



รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2564

วันพุธที่ 12 มกราคม 2565 เวลา 14.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณดา วิชาชัย | คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง/
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 2. อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม | รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| 3. อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล | ประธานหลักสูตรฯ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 5. อาจารย์ ดร.คู่บุญ จารุมณี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 6. อาจารย์ ดร.โอม ฉัตรนนท์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 7. อาจารย์ธวัชชัย ป้องศรี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 9. อาจารย์ ปถุณ เทพนรินทร์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |
| 10. อาจารย์หนึ่งนยา ไหลงาม | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ชินวัตร เชื้อสระคู | รองคณบดีฝ่ายบริหารและภาพลักษณ์องค์กร |
| 2. นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 3. นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 4. นายศักดา ดุระยับ | นักวิชาการศึกษา |
| 5. นายมารุต บุบผามาลา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 6. นางสาวจารุณี มาพร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ |

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบองค์ประชุมแล้ว อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- 1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

1.1.1 แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 รอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2564 – 31 ธันวาคม 2564) รายงานภาพรวม โดยมีโครงการทั้งหมดจำนวน 29 โครงการ ซึ่งตอนนี้ได้ดำเนินการไปแล้วทั้งหมดจำนวน 3 โครงการ และกำลังอยู่ในช่วงระหว่างดำเนินการจำนวน 9 โครงการ ส่วนที่ยังไม่ถึงช่วงดำเนินการจำนวน 17 โครงการ ทั้งนี้ได้มีการหารือกับทางผู้บริหารก็ได้ขออนุญาตเร่งรัดไปบางส่วนแล้ว และก็มีบางกลุ่มของงานที่จำเป็นจะต้องรอเรื่องของเวลาด้วย เช่น English Exit-Exam และบางกิจกรรมดำเนินการช่วงเดือนกรกฎาคม

1.1.2 ขอเชิญเข้าร่วมโครงการการพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ EdPEX วันที่ 28 มกราคม 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมทองใบทองเปาต์ D-413 และรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM วิทยากรโดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ สันติวารการ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากผู้เข้าร่วมประชุม

1) อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับเรื่อง EdPEX มันจะอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 ของแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคามระยะ 20 ปี จากปี พุทธศักราช 2560 – 2579 ในชื่อว่า “พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและยกระดับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล” ซึ่งตามแผนพัฒนาการศึกษา 20 ปี มหาวิทยาลัยระบุโครงการไว้เลยที่เกี่ยวกับ EdPEX ชื่อโครงการคือ พัฒนาระบบคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX จะปรากฏในแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย แล้วก็ขออนุญาตนำเรียนให้ทราบถึงมหาวิทยาลัยที่เป็นบ้านพี่เมืองน้องของเราก็คือที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และก็มีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้นำมาใช้ในปีการศึกษา 2556 (คณะแพทยศาสตร์) จนถึงปีการศึกษา 2562 เขาขอนำมาใช้กับ 10 คณะ ส่วนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเริ่มนำมาใช้เมื่อปีการศึกษา 2560 จนถึงปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และกีฬามหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์

2) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมแจ้งเพื่อทราบเชิญชวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านอยากให้ได้เข้าร่วมในการอบรม เพื่อใครมีคำถามก็จะได้ถามท่านวิทยากรได้เลย

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑ์ วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง แจ้งเพื่อทราบเมื่อวานนี้มีการประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติให้ขยายเวลาการชำระเงินของนิสิตระดับปริญญาตรีไปจนถึงเดือนกุมภาพันธ์ และก็ในวันที่ 13 มกราคม 2565 มหาวิทยาลัยนัดประชุมด่วนเพื่อที่จะได้มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนทอมหน้าถ้าหากว่ามีอะไรศึบหน้าก็จะได้นำเรียนให้ทุกท่านได้รับทราบต่อไป

4) นางวิไลวรรณ เรื่องสุวรรณ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับเรื่องหนังสือที่ได้ส่งเข้าไปในกลุ่มงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ขอความอนุเคราะห์ทุกท่านเข้าร่วมประชุมอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมโครงการทบทวนการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ ในวันที่ 19 มกราคม 2565 เวลา 08.00 – 12.00 น. ผู้จัดเป็นส่วนของกองแผนงานมหาวิทยาลัย จึงอยากจะเรียนเชิญให้ ลงทะเบียนเข้าร่วมตามคิวอาร์โค้ด หรือลิงค์ที่ได้แจ้งไปในเบื้องต้น

5) อาจารย์ธวัชชัย ป้องศรี แจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับเรื่องประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มีการแก้ไขประกาศเรื่องลาศึกษาต่อ กรณีที่ลาศึกษาต่อแต่ก่อนให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทนสูงสุดได้ 6 ปี ตอนนี้ลดลงมาเหลือแค่ 5 ปี ซึ่งตัวเองก็ได้คัดค้านในที่ประชุมแล้วแต่เสียงส่วนใหญ่ เขาก็ตกลงที่จะให้ลดลง สำหรับใครที่ลาเรียนก็จะได้รับเงินเดือนสูงสุดได้ที่ 5 ปี

6) อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งเพื่อทราบในวันที่ 15 - 16 มกราคม 2565 ทางมหาวิทยาลัยให้แต่ละคณะส่งตัวแทนไปคัดเลือกผู้สมัครที่จะเข้าตามโครงการกีฬา กับ ด้านศิลปวัฒนธรรม และได้เชิญคุณวิไลวรรณ เรื่องสุวรรณ ขยายรายละเอียดเพิ่มเติม

7) นางวิไลวรรณ เรื่องสุวรรณ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ แจ้งเพื่อทราบเรื่องรายละเอียดต่อจาก ท่านอาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม สำหรับโควตานักกีฬาที่คณะส่งไปยังอยู่ในรอบที่ 1 ซึ่งเป็นโครงการอีก โครงการหนึ่งก็คือ โควตานักกีฬาและกีฬาศิลปวัฒนธรรม ตัวนี้คณะมีกำหนดการรับที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ในวันที่ 15 มกราคม 2565 เป็นโควตานักกีฬา ส่วนวันที่ 16 มกราคม 2565 เป็นโควตาศิลปวัฒนธรรม แผนการรับของเราทุกสาขาวิชาเอกอยู่ที่ 5 คน ได้แก่ PO = 2 คน PA = 2 คน IR = 1 คน

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันพุธที่ 20 ตุลาคม 2564 ผ่านระบบออนไลน์ โดยได้ดำเนินการส่งร่างสรุปรายงานการประชุมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาแจ้งแก้ไขสรุปรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรับรองรายงานการประชุม หากมีการแก้ไขให้แจ้งฝ่ายเลขาคำเนินการแก้ไขภายใน 7 วัน เมื่อล่วงพ้นเวลาดังกล่าวให้ถือว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรอง รายงานการประชุมครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 องค์ประกอบที่ 5 พิจารณาเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 ระดับ
หลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 5 และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรฯ เรื่องการกำหนด
อาจารย์ผู้สอน รวมไปถึงการสรรหาหรือเกณฑ์การคัดเลือกผู้สอน และการแต่งตั้งมอบหมายงานโดยขอให้
จัดทำในรูปแบบประกาศหรือแนวปฏิบัติ จึงขอให้คณะกรรมการฯ ร่วมพิจารณา (ร่าง) เกณฑ์การคัดเลือก
ผู้สอน และการแต่งตั้งมอบหมายงานตามเอกสารแนบ

1) นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ได้นำเสนอคุณสมบัติของอาจารย์
ผู้สอนของหลักสูตรรัฐศาสตร์ซึ่งคณะไม่ได้กำหนดคุณสมบัติเป็นอย่างไร แต่เราปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร คือ อาจารย์มีวุฒิการศึกษาสอดคล้องโดยปกติจะเป็นทางสาขาพิจารณาแล้วส่งมาที่งานวิชาการแล้ว
ก็นำเข้าที่ประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่คณะยังไม่มีแนวปฏิบัติที่เป็นรายลักษณะอักษร และเป็น
ตัวประกาศออกมา โดยคณะก็ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามประกาศของ สกอ.

2) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอขออนุญาตหารือกับ
อาจารย์เป็น 2 ประเด็น คือ อยากจะขออาจารย์ให้ความเห็นว่าคณะควรที่จะทำเป็นประกาศหรือว่าเป็นแนว
ปฏิบัติหรือไม่ หรือว่าจะเป็นการเขียนแค่ในกระบวนการของ SAR เท่านั้นก็ได้

3) อาจารย์ธวัชชัย ป้องศรี ได้นำเสนอมีความเห็นว่าถ้าเกิดมันไม่มีความจำเป็นที่จะต้องถึง
ขั้นออกประกาศเป็นแนวปฏิบัติ แค่อธิบายกระบวนการต่าง ๆ ของคณะอย่างนี้ก็ได้แล้ว คือแค่อธิบายเฉย ๆ
คงจะดีกว่าทำให้เกิดความยืดหยุ่นกว่าด้วยไม่ต้องทำอะไรยุ่งยากหลายอย่างด้วย

4) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอการเขียนกำหนดใน
SAR ตัวร่างพอดีไม่ได้นำเข้าที่ประชุมเพราะว่าเพิ่งเขียนเสร็จ เขาเรียกว่ากระบวนการและกลไกในการจัด
อาจารย์ผู้สอนซึ่งได้คัดลอกมาจากกระบวนการจริง อันดับแรกก็จะมีกำหนดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
ก่อนเพื่อกำหนดรายวิชา สำหรับในส่วนส่วนตัวกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเราสามารถที่จะตกลงกัน
แล้วก็กำหนดเป็นเกณฑ์ได้เลย เกณฑ์ตัวนี้เป็นเกณฑ์ที่ลอกและปรึกษาคุณวิไลวรรณในเกณฑ์ของ SAR ตัวเดิม
คือ 1) อาจารย์ต้องมีคุณสมบัติสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร 2) ต้องมีคุณวุฒิและ/ หรือผลงาน
ทางวิชาการ 3) ภาระงานขั้นต่ำสอดคล้องตามประกาศ/ระเบียบของมหาวิทยาลัย 4) กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน
รับผิดชอบในรายวิชาในหลักสูตรฯ ไม่เกินภาคการศึกษาละเท่าไร ซึ่งสามารถเขียนระบุไว้ได้ ส่วน
กระบวนการที่สองก็จะเป็นการประชุมวิชาเอกโดยผู้ประสานงานเป็นผู้จัดประชุมเพื่อที่จะคัดเลือกอาจารย์
ผู้สอน และมีการกำหนดมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เอกรับผิดชอบ คือจำเป็นที่จะต้อง
มีการกำหนดมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแต่ละวิชาเอกก็จะต้องมีความเฉพาะเจาะจงสามารถที่จะระบุได้
เอง และจากนั้นก็กลับเข้ามาประชุมที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยจะพิจารณาใน 3 เรื่อง คือ 1) ความ
ครบถ้วนของรายวิชา 2) ความสอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้สอนที่หลักสูตรกำหนด 3) วางแนวทางในการ
กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามตารางสอน ตรงนี้จะเป็นร่างคร่าว ๆ ซึ่งอาจารย์
สามารถที่จะเสนอแนะในตรงนี้ได้เพื่อที่จะได้เอาไปปรับปรุงและนำเสนอเป็นร่างจริง ๆ อีกครั้งตอนที่
ประชุมกันอีกครั้งต่อไป

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ได้นำเสนอว่าไม่
ต้องทำเป็นตัวประกาศ ก็คือ ทำอ้างอิงมติที่ประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแล้วใช้เป็นแนวทาง ซึ่ง
หมายความว่าที่กำลังพิจารณากันอยู่ในสิ่งที่ท่านอาจารย์จิตรตราภรณ์ได้ยกมาก็จะกลายเป็นมติของอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งจะมีสภาพเป็นแนวทางในการปฏิบัติจนกว่าจะมีมติใหม่ แล้วที่นี้ขอลงกลับมาที่ตัวกลไกที่
ท่านอาจารย์จิตรตราภรณ์ได้ยกมาเห็นด้วยในประเด็นที่ว่ามันจะต้องอิงกับกฎเกณฑ์อันนี้คือข้อ
ที่ 1 และข้อที่ 2 ในสาขาวิชาเอกก็ต้องเป็นผู้ที่ได้มาเป็นส่วนร่วมพิจารณาแล้วก็กลับมาที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรอีกครั้งคงจะครบกระบวนการในส่วนตัวเห็นด้วยกับตรงนี้

6) อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้นำเสนอไม่ได้ให้
ความเห็นเกี่ยวกับตัวร่างที่ท่านอาจารย์จิตรตราภรณ์ได้นำเสนอมา ซึ่งเท่าที่ได้ดูร่างกระบวนการและกลไก
ก็มีครบทั้งหมด แต่ในส่วนที่จะบอกว่าออกเป็นแนวปฏิบัติอย่างเป็นทางการหรือไม่ นั่น หรือจะระบุใน SAR ถ้า
มองในเชิงที่ว่าคณะจะทำ มคอ.7 เข้าใจว่าตัวอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะเรียกว่าเป็นกลไกที่จะทำให้
ระบบที่คณะวางไว้มันขับเคลื่อนมันทำงานเพราะฉะนั้นมันก็ครอบคลุมดี คือวางระบบไว้แล้วก็มีการ

7) อาจารย์จิตรตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอ ดังนั้น อาจารย์
ต้องการเวลาในการพิจารณา ก่อนโดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจจะต้องการอาจารย์ที่รับผิดชอบในองค์ประกอบที่ 5 ด้วย
ว่าอาจารย์เห็นด้วยหรือไม่ หรือว่ามีอะไรที่มันไม่สอดคล้องรบกวนอาจารย์ช่วยกลับไปพิจารณา ทั้งนี้จะ
อัปโหลดไฟล์ข้อมูลไว้ในเอกสารประกอบ

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามเสนอ เป็นวาระเรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป
ขอนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งว่าจะมีความเห็นในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง หรืออาจารย์อาจจะแจ้งมาทาง
คุณวิไลวรรณ และคุณมารุต สำหรับประเด็นไหนควรที่จะเพิ่มเติม

4.2 องค์ประกอบที่ 5 พิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการทวนสอบ
ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับ
หลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 5 และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรฯ เรื่อง
องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการทวนสอบ ซึ่งให้ความเห็นว่า คณะกรรมการทวนสอบฯ ควรมีอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าไปเป็นคณะกรรมการทวนสอบฯ จึงขอให้คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณาปรับปรุง
องค์ประกอบของคณะกรรมการทวนสอบฯ ว่าจะใช้รูปแบบอย่างไร

1) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้นำเสนอเป็นข้อเสนอแนะ
จากผู้ประเมินก่อนหน้านั้นว่าควรจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือไม่ หรือว่าเราจะแยกกลุ่ม
คณะอนุกรรมการทวนสอบออกมาเป็นชุดเหมือนที่เคยแยกออกมา ณ ปัจจุบันนี้ ซึ่งตอนนั้นคุณวิไลวรรณได้
แจ้งว่าผู้ประเมินได้ทักท้วงมาก็เลยลองหารือกับท่านอาจารย์จิตรตราภรณ์ดูว่าเรายังไม่ได้ตั้งคณะกรรมการทวน
สอบในปีการศึกษา 2564 หรือว่าเราจะทำอย่างไรดี

2) อาจารย์จิตรตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้ชี้แจงจากที่คุณเกษราภรณ์ได้
นำเสนอมาก็เลยอยากขอความเห็นจากอาจารย์ ซึ่งที่ได้นำเสนอมาก็จะเป็นชุดเดิม

3) นางวิไลวรรณ เรืองสุวรรณ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ได้นำเสนอเพิ่มเติมจากคุณเกษราภรณ์ คือเป็นคณะกรรมการจากภายนอกตอนประเมินชั้น TQR ปีนั้นเป็นท่านอาจารย์อนุสรณ์ และที่ท่านอาจารย์วนิดาเหมือนกันที่มาจากภายนอกที่เราจะประเมินชั้น TQR ตอนนั้น ซึ่งท่านก็ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าที่จริงแล้วคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ควรจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพราะอาจารย์ผู้ทั้งหมดภาพรวมของหลักสูตรรวมถึงรายวิชาต่าง ๆ ก็จะชัดและก็ตรงประเด็นกับการประเมินคุณภาพหลักสูตรมากกว่าที่จะเอาอาจารย์ที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหมายถึงว่าวัตถุประสงค์ในการประเมินก็จะได้สอดคล้องกับการประเมินหลักสูตร

4) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอขอรบกวนอาจารย์ช่วยพิจารณาให้ความเห็น ซึ่งมี 3 แนวทาง คือ 1) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการทวนสอบทั้งหมด 2) คณะอนุกรรมการทวนสอบไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) ผสมกันระหว่างอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร และที่อาจารย์ที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์จะโหวตหรืออภิปรายก่อนจะโหวตก็ได้

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ได้นำเสนอโดยส่วนตัวมองว่าท่านอาจารย์ ดร.สุกรี ควรจะเป็นกรรมการท่านที่คงไว้เพราะเนื่องจากว่าท่านเป็นรองวิชาการและที่ท่านก็ดูหลาย ๆ หลักสูตรด้วยแล้วท่านก็จะเห็นภาพรวม แล้วในทางนิตินัยท่านไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ท่านก็จะเข้ามากำกับทุกครั้ง เพราะฉะนั้นข้อหนึ่งที่อยู่ในองค์การก็น่าจะเป็นท่านอาจารย์ ดร.สุกรี ส่วนข้ออื่น ๆ ก็เป็นดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่าจะเพิ่มเติมว่าเป็นท่านไหนพร้อมกับความอาสาสมัครของท่านอาจารย์ที่สะดวกช่วยงานในช่วงนั้น ๆ ด้วย

6) อาจารย์ ดร.คู่บุญ จารุมณี ได้นำเสนอจำได้ว่าเคยมีช่วงเวลาหนึ่งที่มีกรรมการทวนสอบแล้วก็ไม่ได้ครบตัวแทนจากทุกสาขาวิชาเอก อยากจะขอเสนอว่าถึงเป็นผสมในข้อ 3 ที่เสนอไปด้วยแต่ว่าก็ขอให้ท่านอาจารย์ที่เป็นตัวแทนครบทุกสาขาวิชาเอกด้วย เพื่อให้สามารถที่จะได้ตอบโจทย์ทุกสาขาวิชาเอกได้ด้วย

7) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอตอนนี้แนวทางที่มากที่สุดก็จะเป็น ข้อ 3 แบบผสมผสานกัน และก็มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านอื่นมีท่านใดประสงค์จะเข้าไปเป็นอาจารย์ทวนสอบก็สามารถเสนอเข้ามาได้ ส่วนในเรื่องของการเลือกประธานให้เลือกกรรมการกันก่อนแล้วท่านสามารถไปเลือกประธานกันได้เลย

8) อาจารย์ ปฤณ เทพนรินทร์ ได้นำเสนอตัวเองเข้าไปเป็นคณะอนุกรรมการทวนสอบ

9) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอ ดั่งนั้นขออนุญาตส่งกลับไปให้ผู้ประสานงานสาขาวิชาเอก เพื่อที่จะให้ข้อมูลครบถ้วนตามที่ท่านอาจารย์ ดร.คู่บุญได้เสนอไว้ขอให้ท่านอาจารย์ได้เสนอชื่ออาจารย์ที่จะเป็นคณะอนุกรรมการทวนสอบโดยให้เสนอชื่อไปที่คุณเกษราภรณ์

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามเสนอ ให้ท่านอาจารย์ผู้ประสานงานได้ส่งรายชื่อที่
คุณเกษราภรณ์ภายในสัปดาห์หน้า เนื่องจากจะได้มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง

4.3 องค์ประกอบที่ 3 และ 5 ทบทวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอน

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 3 และ 5 เรื่อง การบูรณาการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 มีรายวิชาจำนวน 2 วิชาที่ส่งเข้าไปในแผน IP จึงขอรายงานความก้าวหน้าและอุปสรรคของทั้งสองรายวิชาดังกล่าว และขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นและแนะนำรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพิ่มเติมจากที่ระบุเอาไว้ในแผนฯ

1) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 มีรายวิชาจำนวน 2 วิชาที่ส่งเข้าไปในแผน IP ก็คือรายวิชา 1301410 การสื่อสารทางการเมือง กับรายวิชา 1302404 การบริหารโครงการ นั้น ซึ่งรายวิชาสื่อสารทางการเมืองได้สอบถามไปยังท่านอาจารย์ ดร.นิลุบล ซึ่งท่านก็ได้แจ้งว่าจะจัดภายในเดือนมีนาคม 2565 แล้วก็อีกรายวิชาที่จะเป็นในส่วนของท่านอาจารย์กันตาก็อยากเรียนให้ท่านอาจารย์ได้นำเสนอรายวิชาการบริหารโครงการ ตอนนี้นำดำเนินการไปถึงไหนแล้วและก็มีอุปสรรคอะไรบ้างที่จะให้ทางหลักสูตรช่วยสนับสนุน

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันต วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ได้นำเสนอในรายวิชาการบริหารโครงการนี้ก็จะบูรณาการกับโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเดิมเรื่องอุปถัมภ์ ซึ่งจะบูรณาการในเทอมนี้และก็มีเรียนการสอนไปแล้ว มีการเตรียมนิสิตเรียบร้อยแล้วเนื่องจากติดสถานการณ์โควิด-19 และท่านนายก อบต. ฟังจะรับรองไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้วการอนุมัติโครงการอย่างเป็นทางการยังไม่เกิดขึ้น แต่ว่าได้ดำเนินการไปก่อนหน้านั้นแล้วในการเตรียมกับนิสิตซึ่งรูปแบบอาจจะไม่ใช่พานิสิตลงไปพื้นที่ เพราะเนื่องจากนิสิตปัจจุบันก็ในอยู่สภาวะออนไลน์ อาจจะเป็นการไปจัดกิจกรรมกับชุมชนในรูปแบบออนไลน์แทน

3) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนออาจารย์มีอะไรที่จะให้ทางหลักสูตรช่วยเพิ่มเติมในส่วนตรงไหนบ้าง

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันต วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครองได้นำเสนอมีคำแนะนำ หรือว่าอยากได้อะไรเป็นพิเศษ ตอนนี้จะป็นลักษณะของการใช้อุปถัมภ์ก็คือกิจกรรมฝานังเป็นสื่อในการจัดการชุมชนแล้วก็พัฒนาทุนทางวัฒนธรรมโดยใช้แนวคิดเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะทำให้ชุมชนเข้ามาพูดคุยกันเป็นสื่อกลางให้เครื่องมือนี้เปิดทางให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ก็ได้ทำมา 4 - 5 ปี ตอนนี้อย่าไปร่วมงานกับ สสส. แล้วก็ตั้งเป็นศูนย์เรียนรู้ชุมชนได้แล้ว สำหรับปีนี้ที่วางแผนไว้ก็คือจะไปจัดทำตัวกติกาของศูนย์ ปัญหาของชุมชนที่มีอยู่คือ เป็นชุมชนที่รวย มีอาชีพ ซึ่งจะต่างจากชุมชนที่ต้องการพัฒนาทักษะอาชีพต้องการให้มีรายได้ อย่างสมมติถ้าเราจะไปส่งเสริมอาชีพหรือว่าจะชวนเปิดเป็นแหล่งท่องเที่ยวชุมชนจะยินดีมากขึ้น เขารวยในลักษณะที่ยังไม่ได้รวยมากคือรวยแบบที่ต้องทำมาหากินเขาจะมีงานเต็มมือ อุปสรรคของการทำงานในตอนนี้เป็นคือว่าชุมชนยินดีให้ความร่วมมือแต่ไม่มีเวลาว่างให้แล้วก็ปัญหาที่ทำให้งานนี้หยุดชะงักไปก็คือ นายก อบต. เสียชีวิตฟังจะมีการเลือกตั้งใหม่ พอนายก อบต. ท่านเก่าเสียชีวิตแต่เดิมเราเคยจัดกิจกรรมประจำปีได้ พานิสิตไปจัดทำผลิตภัณฑ์ชุมชนแล้วก็รวมชุมชนมาจัดกิจกรรมร่วมกันในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมก็เลยหยุดชะงักงานบุญไป 1 - 2 ปีแล้ว

5) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอแสดงว่าประเด็นที่อาจารย์จะนำนิสิตไปก็เป็นประเด็นวิจัยเดิมของอาจารย์อยู่แล้ว และก็นิสิตที่ไปก็จะได้เรียนรู้ ฉะนั้นอยากจะขอรบกวนอาจารย์ทำเป็นแบบรายงานเพราะการดำเนินงานจะต้องแล้วเสร็จภายในเทอมสอง อย่างไรก็ตามแล้วจะขอหารือกับอาจารย์อีกครั้งเพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชาด้วย ที่นี้อยากจะขอเรียนถามอาจารย์ท่านอื่น ๆ มีรายวิชาอะไรที่จะนำมาใส่เอาไว้ในส่วนของบูรณาการการเรียนการสอนในเรื่องของการวิจัยหรือว่าจะเป็นเรื่องของการบริการชุมชนก็ได้ ถ้าท่านอาจารย์ไม่มีในส่วนนี้ของตรงนี้อาจารย์สังเกตเห็นว่ามีอาจารย์ในสาขาวิชาเอกที่มีรายวิชาที่มันเกี่ยวเนื่องกับการบูรณาการเรียนการสอน อยากจะรบกวนขอให้ท่านอาจารย์ส่งรายวิชานั้นมาเพราะว่าเวลาที่เขียนรายงานต่อไปจะได้ทำให้คณะกรรมการประเมินเห็นการบูรณาการของการเรียนการสอนของรัฐศาสตร์กับการวิจัยและการบริการพื้นที่ชุมชน

6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครองได้นำเสนอนอกจากการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย ก็จะมีประเด็นตอนนี้ที่มหาวิทยาลัยรับมาด้วยก็คือเรื่องของ SDGs ซึ่งเชื่อว่าทุกวิชาของเราไปแตะเรื่อง SDGs อยู่แล้ว ถ้าหากท่านสามารถที่จะระบุเข้าไปในการเรียนการสอนก็จะดีบูรณาการกับ SDGs จะขอบคุณอาจารย์ทุกท่านด้วย แล้วก็อีกอย่างหนึ่งก็คือเรื่องของการป้องกันและปราบปรามทุจริต ซึ่งสองประเด็นนี้ก็น่าจะเป็นตัวที่ทำให้คณะสามารถมีตัวชี้วัดที่ไม่ผูกติดมากนัก เพราะถ้าทุกคนเขียนก็ได้เป็นหลักฐาน

7) อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัยได้นำเสนออยากจะทบทวนการตีความของคำว่าบูรณาการเป็นอย่างไร เพราะว่าในปีการศึกษาต่อไปจะได้คิดว่าอะไรที่ควรจะนำเข้าไป IP หรืออะไรประมาณนี้ คณะตีความการบูรณาการอย่างไรบ้าง เช่น มิติว่าใครกับใคร หรือว่าระหว่างวิทยาลัยการเมืองฯ กับชุมชน หรือว่ากับหน่วยงานข้างนอก เป็นต้น

8) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอ Keyword คือเพื่อเป็นการจัดการเรียนการสอนหมายความว่าต้องนำนิสิตเข้าไปเรียนรู้ในบริบทที่อาจารย์คนนั้นทำ เช่น สมมติอาจารย์ทำเกี่ยวกับโครงการวิจัยอาจารย์อาจจะนำเอานิสิตเข้าไปทำในส่วนไหน อาจจะไปเรียนรู้ในประเด็นนั้นเพิ่มเติม ซึ่งคีย์หลักของมันคือตัวของนิสิตได้เรียนรู้เป็น Co-productive knowledge of knowledge

9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครองได้นำเสนอขอเสริมซึ่งสามารถตีความได้ทั้งอย่างกว้างและก็อย่างแคบ ถ้าหากสมมติว่าเป็นโครงการที่สามารถจะไปทำความร่วมมือแบบที่มีเอกสาร MOU ร่วมกันกับสถาบันภายนอกกับหลักสูตรข้างนอกได้เลย ถ้าอย่างน้อยที่สุดอาจารย์มีตัวอย่างงานวิจัย เช่น เรื่องของความเหลื่อมล้ำ เรื่องการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ อาจารย์เอามาพูดในห้องเรียนแล้วปรับบทในแผนการสอนของอาจารย์ก็ถือว่าเป็นการบูรณาการ

10) อาจารย์ ดร.โอม ฉัตรนนท์ ได้นำเสนอข้อสงสัยเหมือนกับท่านอาจารย์ ดร.สุกรี เพียงแค่ว่าถ้าในอนาคตไม่แน่ใจว่าขอบเขตของเรื่องบูรณาการครอบคลุมไปถึงเรื่องของการให้หลาย ๆ รายวิชา เพราะว่าเรื่องของการข้ามศาสตร์ ข้ามสาขาวิชา คิดว่าเป็นประเด็นที่น่าจะสำคัญต่อไปในอนาคตแต่ไม่แน่ใจว่าในแง่ของกระบวนการมันจะเกี่ยวข้องกับคำว่าบูรณาการในที่นี้หรือไม่

11) อาจารย์จิตรภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้ชี้แจงประเด็นที่ท่าน อาจารย์ ดร.โอม ได้นำเสนอโดยให้คำตอบว่าได้ การบูรณาการอาจารย์อาจจะไปข้ามคณะไปเลยก็ว่าได้ เพราะ ตามที่ฟังคำอธิบายมา ตัวอย่างเช่น อาจจะเป็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์กับวิทยาลัย การเมืองฯ ในเรื่องของการเรียนรู้ขนส่งสาธารณะอย่างนี้ แล้วเราก็เอาไปเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญด้านนั้น หรือว่า จะเป็นในกลุ่มรายวิชาเดียวกันซึ่งอาจารย์อาจจะทำเป็นแผนวิจัยอยู่แล้วและก็ให้บัณฑิตเข้าไปมีส่วนร่วมในตรงจุด ไหน เรียนรู้กับเวทีกับผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประมาณนี้ หรือว่ามีส่วนร่วมในการจัดประชุม คือคำว่าบูรณา การมันกว้างมากเพียงแต่ว่าคีย์หลักคือตัวนิสิตแล้วก็ตัวผู้เรียนมีโอกาสในการเรียนรู้จากประสบการณ์นั้นก็คือ ผวนกันประมาณนั้น ดังนั้นเดี๋ยวจะลองไปทำเป็นตัวร่างให้อาจจะไปขยายตัวคานิยามว่าในช่องของ มคอ. ถ้า บูรณาการลักษณะของรายวิชาที่บูรณาการมันอาจจะมีคานิยามอะไรบ้าง อาจจะเป็นข้อแนะนำเฉย ๆ อาจจะมี ในรูปแบบไหนได้บ้าง

12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครองได้นำเสนอ เห็นประเด็นแล้วที่ท่านอาจารย์ ดร.สุกรี กับท่านอาจารย์ ดร.โอม ถ้ามองจากว่ามันมีหลักสูตรหนึ่งซึ่งเป็น หลักสูตรของสาธารณสุขศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเราเป็นหลักสูตรสหวิทยาการแต่ที่ไม่ผ่านระดับกระทรวง ผ่านในระดับสภาวิชาการแล้ว เขาบอกว่าไม่เป็นสหวิทยาการเพราะว่าเขาไปกระทำแบบบูรณาการแล้วเขาไป ตีความการบูรณาการแต่จริง ๆ แล้วมันจะต้องข้ามศาสตร์ไปอีกศาสตร์หนึ่งด้วย ซึ่งอันนี้ถ้าท่านอาจารย์สุจิต ติภรณ์จะกรุณานิยามในส่วนของ การบูรณาการ บูรณาการในรายวิชามันเป็นอีกมิติหนึ่ง ถ้าสมมติว่าใน อนาคตที่มันจะมีการปรับปรุงตัวหลักสูตรถ้าหากหลักสูตรจะต้องบูรณาการ ถึงมองว่าเงื่อนไขของการบูรณา การนี้มันอาจจะมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน การบูรณาการในการเรียนการสอนอาจจะดูไม่มากเท่าการบูรณา การของตัวหลักสูตรประมาณนี้

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกัน โดยประธานหลักสูตรขอไปดูตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร และจะเขียนขยายความไว้ให้ใน มคอ. จะได้ปรับปรุง มคอ. สำหรับในประเด็นนี้ถ้าอาจารย์ท่าน ไหนมีข้อเสนอแนะรายวิชาใดเพิ่มเติมสามารถนำเสนอมาได้เลยคราวหน้า ทั้งนี้ จะขออนุญาตติดตามอีก ครั้งเพื่ออาจารย์จะมีความคิดเห็นในรายวิชาเพิ่มเติม

4.4 องค์ประกอบที่ 4 รายงานการติดตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับ หลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 4 จึงขอรายงานความก้าวหน้าของ “แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์” ดังนี้ (1) มีการอบรม 1 ครั้ง (2) มีแบบฟอร์มของแผนพัฒนาตนเอง และขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ ความเห็นเพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาฯ

1) อาจารย์จิตรภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอสำหรับในวาระที่ 4.4 กับ 4.5 ขอยกรวมเป็นเรื่องเดียวกัน เรื่องของแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และก็เรื่องกลไกที่เลี้ยงการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ มันเป็นเรื่องเดียวกันเพราะว่าตอนนี้ในปีงบประมาณ 2564 มีการจัดอบรมไป 1 ครั้ง

คือการอบรมมาตรฐานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งทางฝ่ายบุคคลได้กำหนดไว้เรียบร้อยแล้วจะมีแผนพัฒนาตนเอง คืออาจารย์แต่ละท่านจะต้องเขียนแผนพัฒนาตนเองขึ้นเสนอมหาวิทยาลัยซึ่งอาจารย์สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ตามลิงค์เอกสารแนบ สำหรับในส่วนของแผนพัฒนาตนเองทางฝ่ายบุคคลได้เปิดช่องให้กับหลักสูตรโดยทางหลักสูตรสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นได้และก็สามารถที่จะขอเสนอแก้ไขในบางประเด็นได้ เพราะฉะนั้นถ้าอาจารย์มีความคิดเห็นประเด็นอะไรหรือว่ามีข้อสงสัยตัวไหนในแผนพัฒนาตนเองตัวนี้อาจารย์สามารถส่งมาผ่านทางหลักสูตร ให้หลักสูตรทำการรวบรวมแล้วนำเสนอไปยังอาจารย์ ดร.ชินวัตร เชื้อสระคู ได้ ทีนี้โดยหลักของประเด็นการพัฒนาซึ่งทางแผนพัฒนาตนเองก็จะดูในเรื่องประเด็นของการพัฒนา ด้านการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการ เป็น 4 ด้าน และสมรรถนะที่อาจารย์ต้องการที่จะพัฒนาตัวเอง คำนิยามของสมรรถนะก็คือ ทักษะความสามารถ หรือว่าทักษะที่ตัวเราต้องการพัฒนาเพื่อประโยชน์งานของเรา และเขาก็จะให้อาจารย์กรอกว่าวิธีการที่อาจารย์จะพัฒนา มีอะไรบ้าง งบประมาณ หน่วยงานต่าง ๆ ที่อาจารย์คิดว่าจะจำเป็นกับอาจารย์ มีงบประมาณ มีทุนส่วนตัวอยู่เท่าไร หรือ งบประมาณอื่น ๆ ที่อาจารย์คิดว่าจะหาได้ พอทางฝ่ายบุคคลได้ข้อมูลมาแล้วก็จะนำไปประมวลจากนั้นก็ จะจัดทำโครงการอบรม จัดทำคำเสนอขออนุมัติ และพูดคุยกันในเชิงบริหารต่อไป ดังนั้นถ้าอาจารย์มีประเด็น ใดเพิ่มเติมสามารถให้ความเห็นได้เลย

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา วิชาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครองได้นำเสนอว่ามี 2 ประเด็นใช่หรือไม่ มีรายบุคคลกับแบบทั้งหมดที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบและผู้สอน อาจารย์ทุกท่านสามารถ เสนอมาได้เลยว่าทักษะที่จำเป็นหรือองค์ความรู้ที่จำเป็น คือถ้าจะอบรมก็ถือเป็นการอบรมแบบรวม หรือว่าจะ ให้ทางวิทยาลัยฯ ไปหา Outsource ให้ ส่วนมากแผนการพัฒนาตนเองในรายบุคคลจะเป็นอะไร หรือเป็น กรณีที่ท่านอาจารย์ได้ทำ SAR แล้ว ทางผู้ประเมินได้แนะนำว่าเราเหล่าอาจารย์ผู้สอนขาดทักษะอะไรบางอย่าง อยู่ ซึ่งทางผู้รับผิดชอบสามารถส่งข้อมูลมาได้เพราะว่าเวลาที่อนุมัติไปอบรมจะได้เสนอแนะให้ที่ผู้ขออนุมัติ โดยตรงไปเรียนคอร์สอะไรบ้าง เพราะว่าเวลาอนุมัติเงินไปอบรมท่านอาจารย์ขอมาเราก็จะให้ไปตามวงเงินนั้น อยู่แล้วตามสิทธิ์ท่านจะได้มีคอร์สอะไรที่เสนอแนะจากผู้ประเมินหลักสูตรก็ได้เป็นแนวทางที่ชัดเจนขึ้น

3) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอตอนนี้เราได้เงินอยู่ที่ 18,000 บาท ในการพัฒนาตนเอง ถ้าเกิดสมมติว่ามันจำเป็นที่จะต้องขยายอย่างไร มันก็จะเกี่ยวข้องกับ งบประมาณของคณะ แต่ว่าอีกส่วนหนึ่งก็คือในตัวแผน IP ความก้าวหน้าระบุเอาไว้เป็นเดือนกรกฎาคมซึ่งมัน ล่าช้าเกินไปก็เลยพูดคุยกันกับทางฝ่ายบุคคลแล้วว่าแผนตัวที่จะให้เขียนขึ้นตอนที่ 1 คือจะมีการอบรมการ เขียนก่อนสักประมาณเดือนมีนาคม และจะมีการรวบรวมประมาณเดือนเมษายนเพื่อให้ทันกับการทำ งบประมาณ ดังนั้นถ้าอาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาตนเองตัวนี้ประเด็นไหนที่มันยังไม่ครบถ้วนหรือ ประเด็นไหนที่อาจารย์มีข้อสงสัยอะไรมีคำชี้แจงเพิ่มเติม อาจารย์สามารถที่จะรวบรวมประเด็นผ่านทาง หลักสูตรได้ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 ทางหลักสูตรจะได้รวบรวมความเห็นและทำความเข้าใจกับทาง คณะต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.5 องค์ประกอบที่ 4 ทบทวนกลไกที่เลี้ยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับ

หลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 4 และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรฯ เรื่องการสร้างระบบที่เลี้ยงเพื่อเป็นกลไกในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ว่า ควรจะจัดให้มีกลไกในลักษณะแบบใด เช่น ในรูปแบบการจัดโครงการ “โครงการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” หรือรูปแบบอื่น ๆ

1) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอกฎที่เลี้ยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตอนนี้เรามีการอบรมจริยธรรม ซึ่งมีโครงการอบรมไป 1 โครงการ ที่นี้ถ้าอาจารย์มีความเห็นว่าควรที่จะมีโครงการใดเพิ่มหรือไม่ หรืออาจารย์คิดว่าควรที่จะมีการจัดกลไกในรูปแบบไหนเพิ่มเติมบ้าง อยากจะขอให้อาจารย์ช่วยให้ความคิดเห็นว่าควรจะต้องมีการโครงการประเภทไหนเพิ่มขึ้น มีการสร้างกลไก การประชุม หรือกิจกรรมอะไรเพิ่มขึ้นในการที่จะส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

2) อาจารย์ธวัชชัย บ้องศรี ได้นำเสนอตอนนี้เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการที่ประกาศเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 ที่ผ่านมาเป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะอบรมหรือให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่ในรายละเอียดต่าง ๆ เพราะมันมีอะไรที่เปลี่ยนไปค่อนข้างมากพอสมควร

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณดา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครองได้นำเสนออาจารย์มีวิทยากรท่านไหนที่ได้เลี้ยงไว้แล้วก็สามารถเสนอมาได้

4) อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้นำเสนอเรื่องวิทยากรท่านหนึ่งซึ่งส่วนใหญ่จะได้รับเชิญพูดเกี่ยวกับเรื่องนี้ซึ่งเป็นอาจารย์ที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในส่วนของคณะก็เคยเชิญมาเหมือนกันเป็นสุภาพสตรีแต่จำชื่อไม่ได้ทั้งนี้จะลองไปค้นดูชื่ออีกที

5) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอ ดังนั้นงานนี้ทางคณะขอเป็นเจ้าภาพให้ นอกจากนี้มีโครงการอื่นหรือไม่ที่อาจารย์อยากจะให้อบรมเพิ่มเติม และมีข้อเสนออะไรเพิ่มเติมกับกลไกที่เลี้ยงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทั้งนี้ ในเบื้องต้นอันแรกสุดจะมีการเสนอไปที่คณะขอให้มีการอบรมเรื่องเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่แล้วก็จะต้องคุยกับอาจารย์ที่เสนอตำแหน่งต่าง ๆ จะลองไปเก็บข้อมูลดูว่าอาจารย์ที่เสนอขอตำแหน่งอยู่ไม่ว่าจะเป็นที่กำลังนำเสนอหรือว่าเสนอไปแล้ว มีข้อคิดเห็นอย่างไรบ้าง และก็จะนำมารายงานในครั้งใหม่ที่เราอาจจะมีการจัดโครงการอะไรเพิ่มเติมในการสนับสนุนให้อาจารย์สามารถที่จะไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้สะดวกมากขึ้น

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.6 องค์ประกอบที่ 3 รายงานการติดตามรายงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและรายงานการควบคุมการให้คำปรึกษาการแนะแนว

1) นางสาวจากรุณี มาพร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ได้นำเสนอจากการที่ให้คำปรึกษาในส่วนของเคสที่เป็นเกี่ยวกับสุขภาพจิตยังไม่ค่อยมีนิสิตเข้ามาขอรับคำปรึกษาเท่าไร โดยส่วนใหญ่

จะเป็นการให้คำปรึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการลาพักการเรียน การลงทะเบียนเรียน และก็คำร้องออนไลน์
ทั่ว ๆ ไป ปัญหาของการลงทะเบียนเรียนไม่ได้ การชำระค่าเทอมไม่ทัน และก็จะมีส่วนในการติดต่อกับ
อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งนิสิตบางคนอาจจะไม่ทราบช่องทางเพราะว่าบางครั้งอาจารย์ที่เคยให้
ข้อมูลไปแล้วนิสิตบางคนก็ไม่ได้ติดตามในส่วนนี้นิสิตก็ได้ทักมาสอบถามส่วนตัวผ่านทางเฟซบุ๊กและก็ไลน์
ส่วนมากนิสิตจะไม่ค่อยเข้าช่องทางเว็บไซต์การให้คำปรึกษาของคณะเนื่องจากอาจจะมองว่าต้องมีการนัด
หมายล่วงหน้าหรือเขาอยากติดต่อได้แบบเรียลไทม์ก็เลยใช้ช่องทางแบบทักมาส่วนตัว ซึ่งคนที่ให้คำปรึกษา
เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิชาการแบบนี้เฉลี่ยวันละ 10 คน เพราะตัวเองสามารถให้คำปรึกษาได้ในเบื้องต้นและก็
จะส่งเคสต่อให้กับงานวิชาการกรณีที่มีรายละเอียดลึก แต่ถ้ากรณีที่ไม่สามารถให้คำปรึกษารายละเอียดลึกได้
เช่น เรื่องของพัฒนานิสิตเกี่ยวกับ กยศ. ก็จะให้ข้อมูลแนะนำให้นิสิตไปติดต่อกับฝ่ายพัฒนานิสิตกับเจ้าหน้าที่ที่
รับผิดชอบในส่วนนี้

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณตา วิชาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองฯ ได้นำเสนอถ้าจะสามารถ
รวบรวมข้อมูลได้กรณีนี้นิสิตเข้ามา แล้วเข้ามาด้วยเหตุผลใดอาจจะเป็นเรื่องสงสัยในระบบการลงทะเบียนเรียน
ความเข้าใจในรายวิชา ช่องทางการติดต่ออาจารย์หรือจะเป็นปัญหาทางสุขภาพจิต หรือมันเป็นทักษะชีวิต
อะไรบางอย่างซึ่งยังไม่ได้ช่วยอะไรแบบนี้ ถ้าสมมติคุณจรรยา ฆาพร แยกออกได้เป็นกลุ่ม ๆ ได้ แล้วสามารถที่
จะส่งข้อมูลเหล่านี้กลับเข้ามามันอาจจะจะเป็นข้อมูลที่ติดกับหลักสูตรที่จะออกแบบโครงการหรือกิจกรรมอะไรที่
จะทำให้ นิสิตได้ในตรงนี้ขึ้นมา เช่น คำถามที่พบบ่อยที่ นิสิตถามมาอาจจะมาทำวิธีการสื่อสารที่ตรงเข้าไปกับ
นิสิตได้มากยิ่งขึ้น หรือทักษะอะไรบางอย่างดูแล้วที่ นิสิตขาดไปก็จะได้ทำโครงการพัฒนานิสิตหรือโครงการเติม
ความรู้ทางวิชาการอะไรไป และข้อมูลที่สำคัญจากอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านด้วยหรือแม้แต่อาจารย์ในรายวิชา

3) นางสาวจรรยา ฆาพร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ได้นำเสนออยากเสนอให้
อาจารย์ทุกท่าน หรือเจ้าหน้าที่ทุกคนไปร่วมอบรมการให้คำปรึกษากรณีทางกองกิจการนิสิตได้จัดอบรมขึ้น
และได้ขอตัวแทนแต่ละคณะเข้าร่วม ซึ่งตรงนี้จะทำให้ทุกคนมีทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มขึ้นสามารถที่จะให้
คำปรึกษากับนิสิตได้และช่วยกันคัดกรองนิสิตได้ในระดับหนึ่ง

4) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอในส่วนของคุณจรรยา
ฆาพร คงต้องมีข้อเสนอของหลักสูตรไปว่าน่าจะมีการอบรมเรื่องของการดูแลและแนวสุขภาพจิตมากขึ้น และ
ขออนุญาตทางคุณศักดิ์ดา คุระยับ ช่วยรายงานการให้คำปรึกษาทางวิชาการโดยภาพรวม

5) นายศักดิ์ดา คุระยับ ได้นำเสนอสำหรับส่วนที่รับผิดชอบจะเป็นโครงการอาจารย์ที่ปรึกษา
นัดพบนิสิต เบื้องต้นในเทอม 1/2564 ก็จะมีข้อเสนอแนะของนิสิตดังนี้

1. ก็จะเป็นการเสนอแนะถึงอาจารย์ผู้สอนสำหรับบางท่านกรณีการให้เวลาในการ
ทำข้อสอบสำหรับการสอบแบบออนไลน์ นิสิตมองว่าผู้สอนมักให้เวลาน้อยจึงอยากให้พิจารณาเพิ่มเวลาในการ
ทำข้อสอบหากเป็นไปได้

2. อยากให้อาจารย์นำคลิปวิดีโอที่บรรยายมาโพสต์ลงใน Google Classroom
หลังจากสอนเสร็จ เนื่องจากอาจารย์บางท่านอาจลืมและนำคลิปมาลงในช่วงใกล้สอบทำให้นิสิตไม่สามารถทบทวน
เนื้อหาหรือสอบถามได้ทัน

3. อยากให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มการจัดประชุมพบปะกันจากเทอมละ 1 ครั้ง เป็นเทอมละ 2 ครั้งแทน เพื่อที่จะให้อาจารย์จะได้มีสัมพันธ์ไมตรีต่อกันมากขึ้น และเพื่ออำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ที่ปรึกษามากยิ่งขึ้น

4. อยากให้มีการจัดอบรมต่าง ๆ อย่างเช่นนอกเหนือจากนิสิตในรายวิชาฝึกงานก็อยากให้มีความรู้ที่นิสิตทั่วไปได้อบรมด้วย เช่น การอบรมการเขียนหนังสือราชการ การอบรมเกี่ยวกับการใช้ Excel อะไรประมาณนี้เบื้องต้น

6) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอ ดังนั้น สามารถแยกเป็นเรื่องของการดูแลนิสิต เรื่องของการเรียนการสอน และเรื่องโครงการอบรมเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้คุณศักดา คุระยับ ช่วยประมวลว่ามีโครงการใดบ้าง มีความต้องการในกลุ่มเรียนไหนบ้าง เพราะว่าจะได้นำมาสู่การเขียนโครงการเพื่อตอบสนองตรงนี้ของนิสิตไปด้วยเลย ถ้าอาจารย์มีประเด็นไหนที่สงสัยเพิ่มเติมจะให้คุณศักดา คุระยับ เวียนรายงานให้อีกครั้งหนึ่ง รบกวนอาจารย์ผู้ประสานงานส่งลิงค์รายงานไปให้อาจารย์ในสาขาวิชาเอกด้วยเพื่อที่อาจารย์ในสาขาวิชาเอกจะได้ประชุมนิสิตในที่ปรึกษาและประเมินผลขึ้นมา

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล VOC เบื้องต้น

ตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร จึงขอรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล VOC เบื้องต้นและขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงข้อมูลต่อไป ดังนี้

4.7.1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการรับนิสิต และการส่งเสริมและพัฒนานิสิต
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.7.2 ความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อัน
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.7.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.7.4 ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.7.5 ความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.7.6 ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.7.7 ผลสำรวจความต้องการของนิสิตและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อัน
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้นำเสนอ 4.7.1 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการรับและการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ซึ่งได้อ่านเบื้องต้นจากทางกองแผนงานที่เขาได้ส่งร่าง

แบบสอบถามมาเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2565 ก็เลยได้กลับไปเพิ่มข้อมูลในเรื่องของการรับนิสิตเพิ่มรายละเอียด
อีกเล็กน้อยในบางประเด็น มีการปรับให้มีความทันสมัยมากขึ้น และขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่ช่วย
ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตตอบแบบสอบถาม ในเบื้องต้นที่เก็บข้อมูลมาซึ่งมีนิสิตตอบแบบสอบถามมาจำนวน 533
คน แบ่งเป็นวิชาเอกการเมืองการปกครอง 86 คน วิชาเอกรัฐประศาสนศาสตร์ 373 คน และวิชาเอก
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ 74 คน ที่เอามาวิเคราะห์เพื่อให้ดูว่าส่วนใหญ่มาจากภาคไหน จังหวัดอะไร จบ
สายไหนมาบ้าง สำหรับในเรื่องประเด็นความพึงพอใจยังขาดในเรื่องของการให้คำปรึกษาซึ่งไม่มีรายละเอียดก็
อาจจะได้เพิ่ม และประเด็นกระบวนการคัดเลือกก็ต้องเพิ่มข้อคำถามขึ้นมาอีกว่าสอดคล้องกับตลาดแรงงาน
ความเหมาะสมจำนวนนิสิตกับอาจารย์ผู้สอน อะไรแบบนี้ตามตัวชี้วัดของกองแผนงาน ในเบื้องต้นที่ทำการ
วิเคราะห์ผลออกมาค่าคะแนนเพิ่มขึ้นทุกตัวดีกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา 4.7.2 ความพึงพอใจของนิสิตและ
อาจารย์ที่มีต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เรื่องนี้เราดูจากของกองแผนงานที่ส่งมา เราได้ทำแบ่ง
ออกเป็น 3 ส่วน คือ ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการฯ ส่วนที่ 2 ก็จะเป็น
ความพึงพอใจของการให้คำปรึกษาการบริการข้อมูลข่าวสารให้กับนิสิต และในส่วนที่ 3 ก็จะเป็นความพึงพอใจ
ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งดูแล้วในส่วนนี้เราทำได้ละเอียด คือจะเก็บรายละเอียดได้มากกว่าในส่วนของ
กองแผนงานที่ทำมาและข้อมูลครอบคลุมยิ่งขึ้น แต่ว่าในส่วนนี้จะมีนิสิตที่ตอบแบบสอบถามมาเป็นส่วนใหญ่
มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตอบเข้ามาเพียงแค่ 1 ท่าน ก็เลยอยากจะขอประชาสัมพันธ์ส่งแบบสอบถาม
ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือว่าอาจารย์ผู้สอน ขออนุญาตส่งแบบสอบถามนี้กลับไปอีกรอบให้อาจารย์
ช่วยทำแบบสอบถามให้ สำหรับแบบสอบถามในเรื่องนี้ได้ท่าน รศ.ดร.สัญญาญารัตน์ มีสุวรรณ คอย
ตรวจสอบให้ 4.7.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ตัวนี้มันเป็นตัวเพิ่มเติม
ขึ้นมาซึ่งเราจะวิเคราะห์ใน 3 ด้านด้วยกันก็คือเรื่องด้านเนื้อหารายวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และ
ความพึงพอใจของนิสิตต่อการร้องเรียนของนิสิตจะมี 1 ข้อที่เราจะต้องเขียนในตัวชี้วัด ซึ่งค่าตัวนี้ที่วิเคราะห์
ออกมาเบื้องต้น คือ ดีกว่าปีที่แล้วเพิ่มขึ้นก็จะเป็นลักษณะประมาณนี้ 4.7.4 ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/
บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร สำหรับข้อมูลในตรงนี้นิสิตปีสุดท้ายกับบัณฑิตใหม่ยังตอบแบบสอบถามได้
จำนวนที่น้อย ตอบกันเข้ามาเพียง 116 คน ซึ่งตรงนี้อาจจะต้องทำการประชาสัมพันธ์เน้นย้ำให้ตอบ
แบบสอบถามกันอีกครั้ง โดยแบบสอบถามชุดนี้มี 6 ด้าน คือ ด้านสาขาวิชาเอก ด้านอาจารย์ผู้สอนวิธีการสอน
ด้านห้องเรียนอาคารเรียนบรรยากาศในการเรียน ด้านบริการสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน ด้านการ
ประชาสัมพันธ์ และด้านการฝึกปฏิบัติการประกอบวิชาชีพ ซึ่งค่าคะแนนในแบบสอบถามชุดนี้อยู่ในระดับมาก
เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 4.7.5 ความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งตอนนี้
อาจารย์ยังตอบกันเข้ามาไม่เยอะ มีอาจารย์ที่ตอบมาเพียง 3 ท่านอาจจะต้องมีการทำแบบสอบถามกลับไปใหม่
เนื่องจากว่ากองแผนงานได้ส่งแบบสอบถามมาใหม่จะมีการเพิ่มเติมเพิ่มขึ้นมาอีกประมาณ 3 - 4 ข้อใน
สองด้านที่ถามไป 4.7.6 ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนซึ่งตรงนี้เราถามในกลุ่มของ
ผู้ปกครองที่นิสิตมาสอบสัมภาษณ์ในรอบแรกที่ผ่านมา คือทำเป็น Google Form และส่งลิงค์เข้าไปให้นักเรียน
ที่เข้าสอบสัมภาษณ์ช่วยอ่านให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถามเข้ามา 4.7.7 ผลสำรวจความต้องการของนิสิตและ
อาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับชุดนี้คณะกรรมการที่มาประเมินครั้งที่แล้วได้ทำการเสนอแนะ

คือ เราควรจะมีการสำรวจก่อน ส่วนใหญ่ก็จะเป็นนิสิตที่ตอบแบบสอบถามเข้ามา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรับหลักสูตรตอบมาเพียง 1 ท่าน และอาจารย์ผู้สอนยังไม่ได้ตอบเข้ามา แต่ในรายละเอียดที่สรุปมาให้มันยังไม่ได้แยกย่อยลงไป คือได้ทำเป็นด้านรวมไว้ว่าทุกคนตอบมาแบบไหน ตอนนั้นได้ออกแบบสอบถามปลายเปิดให้ทุกคนตอบมาในเรื่องของด้านที่ 1 ก็จะเป็นพวกด้านอาคารสถานที่ต่าง ๆ ว่าเขาอยากได้แบบไหน ส่วนใหญ่ก็จะ เป็นพวกห้องน้ำ ห้องเรียน ที่จอตรงแสงสว่าง และก็ด้านคอมพิวเตอร์ ด้านอินเทอร์เน็ตเป็นด้านที่ 2 ส่วนใหญ่ ที่อยากได้คือสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มันครอบคลุมทั้งอาคาร ส่วนด้านที่ 3 ที่สอบถามไปเกี่ยวกับเรื่องห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนที่คณะอยากให้เป็นแบบไหน เขาก็อยากได้โต๊ะเก้าอี้ที่มีความเพียงพอพร้อมใช้งาน และแอร์ในห้องที่เย็นเพราะบางห้องก็มีข้อเสนอมาว่าห้องนี้เย็นเกินไป ห้องนี้แอร์ไม่เย็น และเรื่องของการเพิ่มความสว่างในห้องเรียน ในส่วนของห้องปฏิบัติการก็อยากได้คอมพิวเตอร์พร้อมใช้งาน สำหรับด้านที่ 4 ก็จะเป็นโสตทัศนูปกรณ์ที่เสนอแนะกันเข้ามา ก็จะเป็นเรื่องโปรเจคเตอร์ คือ ภาพมองไม่ชัดแล้ว ก็อยากจะทำให้เปลี่ยนใหม่ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่พร้อมใช้งาน ด้านที่ 5 จะเป็นห้องสมุด คือ อยากให้เพิ่มหนังสือใหม่ มีมุมไว้สำหรับอ่านหนังสือ จัดตัว และอยากจะทำให้เพิ่มโต๊ะเก้าอี้ในห้องสมุดเพราะว่าในห้องสมุดเราแคบ และให้มีหนังสือเพิ่มขึ้น ด้านที่ 6 ก็จะเป็นหนังสือตำราเอกสารทางวิชาการ คืออยากให้มีหนังสือเรียนที่มากขึ้น มีระบบดูออนไลน์หรือ E-Books และอยากให้อาจารย์มีเอกสารไฟล์ประกอบการสอนให้นิสิตสามารถเข้าดูได้ ทั้งนี้จะสรุปออกมาให้เห็นเป็นประเด็นไป

2) อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้นำเสนอสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่ได้ข้อมูลมาจากการสำรวจนี้จะตอบ SAR รอบปัจจุบันหรือว่าตามที่กรรมการประเมินให้ ข้อเสนอแนะ คือ เราจะเอาไปใช้ในรอบไหนหรือทั้งสองรอบ

3) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้นำเสนอ ณ ตอนนั้นที่ คณะกรรมการได้เสนอแนะว่าคณะสอบถามไปแล้วตั้งงบประมาณหรือดำเนินการตามที่ต้องการของนิสิตจริง ๆ หรือไม่ เนื่องจากก่อนหน้านี้ท่านคณบดีลองให้สำรวจตรงนี้มาก่อนเพราะว่าจะเข้าไป Defend งบประมาณเดือนมีนาคมก็เลยได้ทำเรื่องนี้ขึ้นมาเพื่อว่าจะเป็นประโยชน์กับนิสิตและใช้ประกอบ SAR

4) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนอแบบสำรวจนี้ถ้าเข้าใจไม่ผิด ถ้าถาม แล้วก็ต้องทำตอนนี้ มันจะไม่ได้อยู่ในวงรอบนี้สำหรับการประเมินซึ่งจะไปอยู่ในวงรอบของปีการศึกษาหน้า

5) อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้นำเสนอขอบคุณท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ถ้าเป็นวงรอบหน้าจะดีมาก แต่คำถามคือว่าในวงรอบนี้ในเรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เรามีข้อมูลหรือยังที่จะไปตอบ SAR รอบปัจจุบันซึ่งเป็นรอบนี้มันเป็นเรื่องที่จะต้อง ช่วยกันคิด

6) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอ อาจจะต้องขอ อนุญาตไปค้นเอกสารกันก่อนพอดีช่วงการปรับโครงสร้างคุณเกษราภรณ์ ก็มาทำ VOC เพื่อที่จะรองรับการขอ งบประมาณในปี 2566 ต่อไป ทีนี้ในส่วนของการเสนอแนะกรรมการประเมิน (รศ.ดร.สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์) ก็ จะมาประมาณเดือนกรกฎาคมของปี 2564 หมายความว่ามันต้องมีเอกสารอะไรบางอย่างก่อนหน้านั้นแล้ว

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

4.8 โปรแกรมอัปโหลดไฟล์ มคอ.3 มคอ.5 สื่อการสอน และผลการประเมินผู้สอน
ฝ่ายวิชาการฯ พัฒนาโปรแกรมอัปโหลดไฟล์ มคอ.3 มคอ.5 สื่อการสอน และผลการประเมิน
ผู้สอน เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป



1) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้นำเสนอเรื่องที่จะให้อัปโหลด
ไฟล์ มคอ.3 มคอ. 4 มคอ.5 มคอ.6 สื่อการสอน และผลการประเมินผู้สอน ตอนนั้นที่ได้คุยกันไว้รวมทั้ง
กรรมการทวนสอบที่ได้ติดค้างในส่วนนี้ก็เลยให้คุณวรฉัตร รุ่งวิริยะวณิช ได้ช่วยออกแบบให้ สำหรับโปรแกรมนี้
ก็ได้ออกแบบคล้าย ๆ กับการอัปโหลดข้อมูลในเรื่องของ มคอ.7 ที่อาจารย์อัปโหลดข้อมูลกัน ซึ่งในตรงนี้
สามารถเข้าไปที่เว็บไซต์ของคณะ www.copag.msu.ac.th/tqf ในส่วนของ Username อาจารย์สามารถใช้
ชื่อจริงเป็นภาษาอังกฤษ ส่วน Password จะเป็นเลข 1 - 6 ทั้งนี้อาจารย์สามารถเปลี่ยน Password ได้
สำหรับหน้าแรกของเว็บไซต์ก็จะเป็นข่าวประชาสัมพันธ์ เช่น ฝ่ายวิชาการอาจจะทำหนังสือแจ้งรายการนี้
กำหนดช่วงระยะเวลาในการส่ง และ มคอ. ต่าง ๆ เป็นต้น ส่วนการอัปโหลดเอกสารตาม มคอ. สมมติอาจารย์
จะส่ง มคอ.3 ปีการศึกษา 2564 ก็ให้ตั้งชื่อ โดยให้ระบุชื่อเอกสารรหัสวิชา ชื่อวิชา ปีการศึกษา ตัวอย่างเช่น
1301409-2564 ซึ่งถ้าอัปโหลดเสร็จมันจะโชว์เป็นภาพรวมปีการศึกษาก็เลยอยากให้อาจารย์ช่วยระบุด้วยว่า
เป็นปีการศึกษาอะไร ดังนั้นทางฝ่ายวิชาการจะเป็นคนที่กำหนดช่วงระยะเวลาในการส่งแต่ละครั้ง และจะ
จัดทำคู่มือสำหรับในการเข้าใช้ระบบให้ ตอนนี้อยากให้ดูหน้าตาเว็บไซต์ก่อนว่าเป็นแบบไหน เข้าใช้อย่างไร

2) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนอสำหรับเว็บไซต์นี้จะเป็น
การแก้ปัญหาในการติดตาม มคอ.3 กับ มคอ. 5 เริ่มใช้ระบบจริงในภาคเรียนที่ 3/2564

3) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญรัตน์ มีสุวรรณ ได้เสนอถ้าเทอมสามจะเอาเข้าประเมินไม่ได้

4) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนอหมายถึง คือ มคอ.3
กำหนดต้องส่งก่อนที่สัปดาห์อะไรประมาณนั้น

5) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปได้เสนอถ้าอาจารย์ส่งตามระยะเวลาจะสามารถประเมินได้ แต่อาจจะมีปัญหาที่อาจารย์บางท่านยังไม่ส่ง ดังนั้นระบบนี้ก็มีไว้เพื่อติดตาม แต่สมมติถ้าท่านไหนที่ส่งตามระยะเวลาที่กำหนด มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาอะไรแบบนี้ จะสามารถโชว์ตัวนี้ในระบบได้เลย อาจจะต้องโชว์ในปีการศึกษา 2565 ในอนาคตเพราะมีข้อตกลงร่วมกัน

6) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้เสนอขอขอบคุณฝ่ายวิชาการที่พยายามแก้ไขปัญหาในตรงนี้ให้ เพราะฉะนั้นอาทิตย์หน้าก็จะมีการกระจายเรื่องพวกนี้ไปให้อาจารย์ทุกท่านได้รับทราบ

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

1) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้แจ้งเรื่องทางฝ่ายวิชาการมีข้อสังเกตมาในเรื่องเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในเทอม 3/2564 เพราะว่าอาจจะมีบางรายวิชาของหลักสูตร 2564 ที่สามารถเปิดได้แล้ว และอีกหนึ่งตัวในเทอม 1/2565 ซึ่งจะต้องมาคุยกันในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนสำหรับชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตร 2564 และตัวรายวิชาที่เหลื่อมกันก็เลยขออนุญาตนัดประชุมอาจารย์เป็นกรณีพิเศษ เรื่องของการจัดการเรียนการสอนในเทอม 3/2564 และเทอม 1/2565 ที่นี้ขอสอบถามคุณเกษราภรณ์ว่าต้องส่งตารางสอนในเทอม 3/2564 ในช่วงไหน

2) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้แจ้งตอนแรกที่วางไว้คือภายในเดือนกุมภาพันธ์ก็จะลงในระบบไว้ สำหรับการทำหนังสือเวียนออกก็ประมาณกลางเดือนมกราคมให้อาจารย์ผู้ประสานงานส่งรายวิชาเทอม 3/2564 มาให้ และประมาณปลายเดือนกุมภาพันธ์ก็จะดำเนินการจัดในรายวิชา

3) รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ ได้มีคำถามเรื่องจัดรายวิชา คือถ้าเข้าใจไม่ผิดให้ส่งเป็นปีการศึกษาแล้วทำไมทุกเทอมจะต้องมาถามกันใหม่และจัดกันใหม่ทุกเทอม

4) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้ชี้แจงว่าที่จริงแล้วก็ไม่เชิงว่าจัดใหม่ คือทางคุณเกษราภรณ์ต้องการที่จะยืนยันว่าอาจารย์ยังยืนยันจะจัดตามอย่างนี้หรือไม่อะไรประมาณนี้

5) นางสาวเกษราภรณ์ คลังแสง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้ชี้แจงจะได้เรียนถามว่าในสาขาวิชาเอกที่ยังไม่ได้แจ้งในรายวิชาเข้ามาก็จะได้ถามว่าท่านยังประสงค์ที่จะตอบหรือไม่ประมาณนี้

6) อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล ประธานในที่ประชุมได้แจ้งเรื่องการประชุมในครั้งต่อไปในวันพุธที่ 9 มีนาคม 2565 เวลา 14.00 น. เรื่องยืนยันตารางเรียนตารางสอน 3/2564 และประชุมวาระใหญ่ 2 เรื่อง คือ หลักการในการจัดการเรียนการสอน 1/2565 และ เรื่องของ Credit Bank สำหรับอาจารย์ท่านไหนมีวาระอะไรก็สามารถส่งวาระเข้ามาภายในวันที่ 3 มีนาคม 2565

ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา

เวลา 16.00 น.

ผู้บันทึกการประชุม นายมารุต บุบผามาลา



(นายมารุต บุบผามาลา)
ผู้บันทึกการประชุม



(อาจารย์จิตราภรณ์ สมยานนทนากุล)
ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
ผู้ตรวจรายงานการประชุม