



สรุปผลโครงการ

โครงการสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานนิสิตภายใต้หัวข้อ:
สื่อสาร การเมือง และวัฒนธรรม

อ.ดร.นิลุบล ไพเราะ ผู้รับผิดชอบโครงการ
ว่าที่ ร.ต.กวิรินทร์ พิมจันนา ผู้ประสานงานโครงการ

วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(รูปแบบออนไลน์)

คำนำ

รายงานสรุปโครงการฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปโครงการสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานนิสิตภายใต้หัวข้อ: สื่อสาร การเมือง และวัฒนธรรม วัฒนธรรม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 1303 405 สื่อและวัฒนธรรมข้ามชาติในการเมืองโลก (Media and Transnational Culture in World Politics) เป็นโครงการที่จะจัดขึ้นในช่วงปลายภาคการศึกษาของวิชานี้เพื่อให้นิสิตมีพื้นที่ในการนำเสนอผลงานตามประเด็น / หัวข้อที่นิสิตสนใจอันจะเป็นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสิ่งที่เรียนมากับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นรอบตัว รวมถึงยังมีการเชิญวิทยากรภายนอกมาสัมมนาวิชาการและให้ความเห็นในการนำเสนอผลงานของนิสิตด้วย

ในโอกาสนี้ขอขอบพระคุณ ผศ. กันตา วิลาชัย คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ที่ได้ให้การสนับสนุนและอนุมัติโครงการ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนช่วยให้ข้อมูลความรู้และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งสนับสนุนให้โครงการนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
คำนำ		
สารบัญ		
ส่วนที่ 1	ส่วนนำ	
	หลักการและเหตุผล	1
	วัตถุประสงค์ของโครงการ	1
	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	2
	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
ส่วนที่ 2	วิธีดำเนินการ	
	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการ	3
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล/การประเมินผลโครงการ.	3
	วิธีการรวบรวมข้อมูล	3
	การวิเคราะห์ข้อมูล	3
	เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3
ส่วนที่ 3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	5
	ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	5
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	5
ส่วนที่ 4	สรุปผลการดำเนินการ	
	สรุปผลการดำเนินการ	16
	ปัญหาและอุปสรรค	16
	ข้อเสนอแนะ	16
ส่วนที่ 5	ภาคผนวก	
	ภาพกิจกรรม	17
	เอกสารการจัดโครงการ	20

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

หลักการและเหตุผล

โครงการสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานนิสิตภายใต้หัวข้อ: สื่อสาร การเมือง และวัฒนธรรม จัดทำขึ้นภายใต้วัตถุประสงค์ 2 ประการคือ 1) เป็นพื้นที่นำเสนอผลงานวิชาการและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของคณาจารย์ และ นิสิตนักศึกษา กับ 2) เป็นพื้นที่นำเสนอผลงานของนิสิตภายใต้หัวข้อ: สื่อสาร การเมือง และวัฒนธรรม ดังนั้น โครงการนี้จึงประกอบด้วย 2 โครงการย่อยโดยมีที่มา ดังนี้

เมื่อกลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา ซึ่งเป็นการรวมตัวกันของกลุ่มนักวิชาการด้านสื่อสารศึกษาและสาขาวิชาอื่น ๆ จากหลากหลายสถาบัน มีความประสงค์จะจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและขยายเครือข่ายวิชาการในภาคอีสาน ผู้จัดโครงการจึงเล็งเห็นว่าเป็นโอกาสอันดีที่วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคามจะร่วมสนับสนุนโดยการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมออนไลน์ “กลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา” ครั้งที่ 1/2565 ณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ภายใต้ทีมงานการสื่อสารวัฒนธรรมท้องถิ่นเหนือ – อีสาน ผ่านเพลงลูกทุ่ง หมอลำ พิธีกรรมบูชาผีปู่ย่า และ งานศิลปะ ที่เชื่อมโยงวัฒนธรรมภาคเหนือและภาคอีสานผ่านบริบทการเมืองและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของโครงการ

สำหรับโครงการนำเสนอผลงานนิสิตภายใต้หัวข้อ : สื่อสาร การเมือง และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 1303 405 สื่อ และวัฒนธรรมข้ามชาติในการเมืองโลก (Media and Transnational Culture in World Politics) เป็นโครงการที่จะจัดขึ้นในช่วงปลายภาคการศึกษาของวิชานี้เพื่อให้นิสิตมีพื้นที่ในการนำเสนอผลงานตามประเด็น/ หัวข้อ ที่นิสิตสนใจอันจะเป็นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสิ่งที่เรียนมากับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นรอบตัว รวมถึงยังมีการเชิญวิทยากรภายนอกมาสัมมนาวิชาการและให้ความเห็นในการนำเสนอผลงานของนิสิตด้วย

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1) เพื่อเป็นพื้นที่นำเสนอผลงานวิชาการและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้กับอาจารย์ นิสิต รวมถึงผู้เข้าร่วมโครงการ

2) เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ให้กับนิสิตวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ในรายวิชา 1303 405 สื่อและวัฒนธรรมข้ามชาติในการเมืองโลก (Media and Transnational Culture in World Politics)

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ผลผลิตโครงการ (Output) : เกิดประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนิสิตและวิทยากรที่นพเสนอ

ผลลัพธ์โครงการ (Outcome) : นิสิตสามารถนำประเด็นที่นำเสนอมาพัฒนาทักษะในการเรียนในรายวิชา

ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย
เชิงปริมาณ	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80
	2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51	ค่าเฉลี่ย 3.51
เชิงปริมาณ	1) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นที่นำเสนอ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 75

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ผู้เข้าร่วมโครงการ (คณาจารย์ นิสิต นักวิชาการ) ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงได้เสริมสร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในมหาวิทยาลัยและต่างสถาบันการศึกษา
- 2) ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในงานวิจัยหรือในการจัดการเรียนการสอน
- 3) ผู้เข้าร่วมโครงการได้เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ

ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการ

คณาจารย์และนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการจำนวน ...60... คน คิดเป็นร้อยละ ..100.... บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการคือ ข้อที่ 1.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากจำนวนกลุ่มเป้าหมาย 60 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล/การประเมินผลโครงการ

แบบสอบถาม และ ภาพถ่าย

วิธีรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มเป้าหมาย
2. ดำเนินการแจกแบบสอบถามกับผู้เข้าร่วมโครงการ
3. รวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนระดับระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ แปลงมาตราส่วนประเมินค่า เป็นน้ำหนักคะแนน ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

ตอบมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
ตอบมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ตอบปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ตอบน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ตอบน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อจัดอันดับของระดับความคิดเห็น และได้แปลความหมายใน การประเมินค่า
คะแนนเฉลี่ยของแต่ละข้อว่าอยู่ในระดับใด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51 - 5.00	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51 - 4.50	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51 - 3.50	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51 - 2.50	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.50	หมายถึง	พึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้รับผิดชอบโครงการจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1

1. คณะ / หน่วยงานที่สังกัด

- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- มจร.
- คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- นักวิชาการอิสระ
- วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยพะเยา
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- นิเทศศาสตร์
- มรภ.พระนคร
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
- ม.บูรพา
- คณะวิทยาการสารสนเทศ ม.มหาสารคาม
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- นิเทศฯ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
- คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2. จากการบรรยายในวันนี้ คุณสนใจ / ชื่นชอบ ประเด็นใดมากที่สุด

- วัฒนธรรมที่เปลี่ยนเป็นทุนคะ
- อัตลักษณ์และการสื่อสารผ่านวัฒนธรรม
- ทุกประเด็น
- วัฒนธรรมพื้นบ้าน
- การเปิดมุมมองงานวิจัยวัฒนธรรมศึกษา
- Mamafaka
- ชื่นชอบทุกงานวิจัย โดยเฉพาะงานศิลปะคะ
- งานวิจัยรับใช้สังคมและสัมพันธ์
- การสื่อสารและสัมพันธ์ทางศิลปะ
- ทุกเรื่องดี ๆ คะ ทั้งผู้นำเสนอ และผู้วิพากษ์ รวมถึงท่านอาจารย์กาญจนา ด้วยคะ สดุดยอดคะ
- ผีปุกย่า
- ประเด็น pop culture จากหลากหลายมิติ
- การแลกเปลี่ยนซึ่งกันแบบเปิดใจ

ตอนที่ 2 สอบถามความคาดหวังก่อนและหลังเข้าฟังการบรรยาย

ตาราง 1 ผลที่คาดหวังก่อนและหลังเข้าฟังการบรรยาย

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คาดหวัง
1. ก่อนเริ่มบรรยาย คุณมีความคาดหวังที่จะได้รับความรู้ / สิ่งที่เป็นประโยชน์จากการเข้าฟังการบรรยายมากน้อยระดับใด	3.65	0.70	มาก
2. หลังการบรรยาย คุณได้รับความรู้ / สิ่งที่เป็นประโยชน์จากการเข้าฟังการบรรยายมากน้อยระดับใด	4.00	0.00	มาก
รวม	3.83	0.35	มาก

จากตาราง 1 สอบถามความคาดหวังก่อนและหลังเข้าฟังบรรยาย พบว่า ก่อนเริ่มบรรยาย คุณมีความคาดหวังที่จะได้รับความรู้/ สิ่งที่เป็นประโยชน์จากการเข้าฟังการบรรยาย มีระดับความคาดหวังอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 3.65 และ หลังการบรรยาย คุณได้รับความรู้/ สิ่งที่เป็นประโยชน์จากการเข้าฟังการบรรยาย มีระดับความคาดหวังอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 4.00

ตอนที่ 3 การสอบถามความพึงพอใจในของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตาราง 2 ความพึงพอใจในของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหาสาระในการประชุมกลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา			
1.1 เนื้อหาสาระที่นำเสนอมีความทันสมัย น่าสนใจ	4.82	0.35	มากที่สุด
1.2 เนื้อหาสาระที่นำเสนอมีประโยชน์ในการประยุกต์ใช้และต่อยอดองค์ความรู้	4.88	0.33	มากที่สุด
รวม	4.85	0.34	มากที่สุด
2. ด้านผู้นำเสนอบทความ			
2.1 ผู้นำเสนอบทความ เรื่อง มิวสิควิดีโอเพลงลูกทุ่งอีสานกับการสื่อสารอัตลักษณ์อีสานใหม่			
2.1.1 ผู้นำเสนอมีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.88	0.33	มากที่สุด
2.1.2 ผู้นำเสนอสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจได้เป็นอย่างดี	4.94	0.24	มากที่สุด
2.1.3 ผู้นำเสนอสามารถตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.88	0.34	มากที่สุด
รวม	4.90	0.31	มากที่สุด
2.2 ผู้นำเสนอบทความ เรื่อง การสื่อสารเพื่อสร้างร่วมมือในการส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุผ่านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นกรมอลำสินไซ			
2.2.1 ผู้นำเสนอมีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.82	0.39	มากที่สุด
2.2.2 ผู้นำเสนอสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจได้เป็นอย่างดี	4.71	0.59	มากที่สุด
2.2.3 ผู้นำเสนอสามารถตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.76	0.56	มากที่สุด
รวม	4.76	0.51	มากที่สุด
2.3 ผู้นำเสนอบทความ เรื่อง การสื่อสารของผู้หญิงล้านนาเพื่อเสริมสร้างอำนาจในสื่อพิธีกรรมบูชาบรรพบุรุษ (ผีปู่ย่า)			
2.3.1 ผู้นำเสนอมีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.88	0.33	มากที่สุด
2.3.2 ผู้นำเสนอสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจได้เป็นอย่างดี	4.88	0.34	มากที่สุด
2.3.3 ผู้นำเสนอสามารถตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.88	0.33	มากที่สุด
รวม	4.88	0.34	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
2.4 ผู้นำเสนอบทความการสื่อสารและสัมพันธ์ทางศิลปะ: กรณีศึกษาผลงานของถวัลย์ ดัชนี และ ตั้ม MAMAFKA (พฤษพล มุกดาสนิท)			
2.4.1 ผู้นำเสนอมีความรู้ในเรื่องที่บรรยายเป็นอย่างดี	4.94	0.24	มากที่สุด
2.4.2 ผู้นำเสนอสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจได้เป็นอย่างดี	4.88	0.33	มากที่สุด
2.4.3 ผู้นำเสนอสามารถตอบปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	4.88	0.33	มากที่สุด
รวม	4.90	0.30	มากที่สุด
รวม	4.86	0.37	มากที่สุด
3. ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน			
3.1 การประชาสัมพันธ์ทำได้เหมาะสม ทัวถึง	4.82	0.39	มากที่สุด
3.2 การประสานงานและการอำนวยความสะดวกให้ผู้เข้าร่วมการประชุมทำได้เหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด
รวม	4.86	0.35	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก			
4.1.1 ความพร้อมของระบบโสตทัศนูปกรณ์	4.88	0.33	มากที่สุด
4.1.2 ช่วงเวลาและระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.49	มากที่สุด
4.1.3 ความราบรื่นระหว่างการประชุมออนไลน์	4.94	0.24	มากที่สุด
รวม	4.90	0.35	มากที่สุด
รวม	4.87	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มีความพึงพอใจในการจัดโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย **4.87** เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความพึงพอใจเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามลำดับดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มีความพึงพอใจในการจัดโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย **4.87** เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความพึงพอใจเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามลำดับดังนี้

1. ความราบรื่นระหว่างการประชุมออนไลน์ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.94
2. ความพร้อมของระบบโสตทัศนูปกรณ์ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.88
3. ช่วงเวลาและระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.88

ด้านผู้นำเสนอบทความ ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.86 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตามลำดับดังนี้

1. ผู้นำเสนอบทความ เรื่อง มิวสิควิดีโอเพลงลูกทุ่งอีสานกับการสื่อสารอัตลักษณ์อีสานใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.90
2. ผู้นำเสนอบทความ เรื่อง การสื่อสารของผู้หญิงล้านนาเพื่อเสริมสร้างอำนาจในสื่อพิธีกรรมบูชาบรรพบุรุษ (ผีปู่ย่า) อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88
3. ผู้นำเสนอบทความการสื่อสารและสัมพันธ์ทางศิลปะ: กรณีศึกษาผลงานของถวัลย์ ดัชนี และ ตั้ม MAMAFKA (พฤษพล มุกตาสนิท) อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88
4. ผู้นำเสนอบทความ เรื่อง การสื่อสารเพื่อสร้างความร่วมมือในการส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุผ่านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นกรณีหมอลำสินไซ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.76

ด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.86 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตามลำดับดังนี้

1. การประสานงานและการอำนวยความสะดวกให้ผู้เข้าร่วมการประชุมทำได้เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88
2. การประชาสัมพันธ์ทำได้เหมาะสม ทัวถึง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.82

ด้านเนื้อหาสาระในการประชุมกลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มีความพึงพอใจใน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม 4.85 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตามลำดับคือ

1. เนื้อหาสาระที่นำเสนอมีประโยชน์ในการประยุกต์ใช้และต่อยอดองค์ความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88
2. เนื้อหาสาระที่นำเสนอมีความทันสมัย น่าสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.82

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. หัวข้อ/ ประเด็น ที่สนใจอยากให้มีการจัดประชุมในครั้งต่อ ๆ ไป
 - ด้านสื่อสารสุขภาพและวัฒนธรรมคะ
2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
 - น่าจะหาวิธีแชร์นาฬิกาจับเวลานับถอยหลังบน 1 Account ของทีมงาน จะได้ควบคุมเวลาได้ดียิ่งขึ้นคะ

ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินการ

สรุปผลการดำเนินการ

โครงการสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานนิสิตภายใต้หัวข้อ : สื่อสาร การเมือง และวัฒนธรรม จัดทำขึ้นภายใต้วัตถุประสงค์ 2 ประการคือ 1) เป็นพื้นที่นำเสนอผลงานวิชาการและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของคณาจารย์ และ นิสิตนักศึกษา กับ 2) เป็นพื้นที่นำเสนอผลงานของนิสิตภายใต้หัวข้อ : สื่อสาร การเมือง และวัฒนธรรม กลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา ซึ่งเป็นการรวมตัวกันของกลุ่มนักวิชาการด้านสื่อสารศึกษาและสาขาวิชาอื่น ๆ จากหลากหลายสถาบัน มีความประสงค์จะจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและขยายเครือข่ายวิชาการในภาคอีสาน ผู้จัดโครงการจึงเล็งเห็นว่าเป็นโอกาสอันดีที่วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคามจะร่วมสนับสนุน โดยการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมออนไลน์ “กลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา” ครั้งที่ 1/2565 ณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ภายใต้ ธีมงานการสื่อสารวัฒนธรรมท้องถิ่นเหนือ – อีสาน ผ่านเพลงลูกทุ่ง หมอลำ พิธีกรรมบูชาผีปู่ย่า และ งานศิลปะ ที่เชื่อมโยงวัฒนธรรมภาคเหนือและภาคอีสานผ่านบริบทการเมืองและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของโครงการ โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการจำนวน ..60.... คน คิดเป็นร้อยละ ...100..... บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการคือ ข้อที่ 1.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากจำนวนกลุ่มเป้าหมาย 60 คน และ มีความพึงพอใจในการจัดโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.87 บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จข้อที่ 2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 3.51 และสามารถสรุปความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการได้เป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านความรู้ความเข้าใจ

- ผู้เข้าร่วมโครงการ คณาจารย์ นิสิต นักวิชาการ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงได้เสริมสร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในมหาวิทยาลัยและต่างสถาบันการศึกษา

ด้านการนำไปใช้ประโยชน์

- นิสิตเรียนรู้จากวิทยากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ตรงทั้งในฐานะสื่อสารมวลชนและนักวิชาการ ซึ่งอาจนำไปใช้ในการศึกษาระดับที่สูงขึ้น ซึ่งสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในงานวิจัยหรือในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งยังเป็นการได้เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ

ปัญหาและอุปสรรค

- การบรรยายออนไลน์มีช่องว่างในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บรรยายและผู้ฟัง อีกทั้งมีข้อจำกัดทางเทคนิคของแต่ละบุคคล เช่น ทักษะการใช้งานอุปกรณ์สื่อสารและสัญญาณอินเทอร์เน็ต

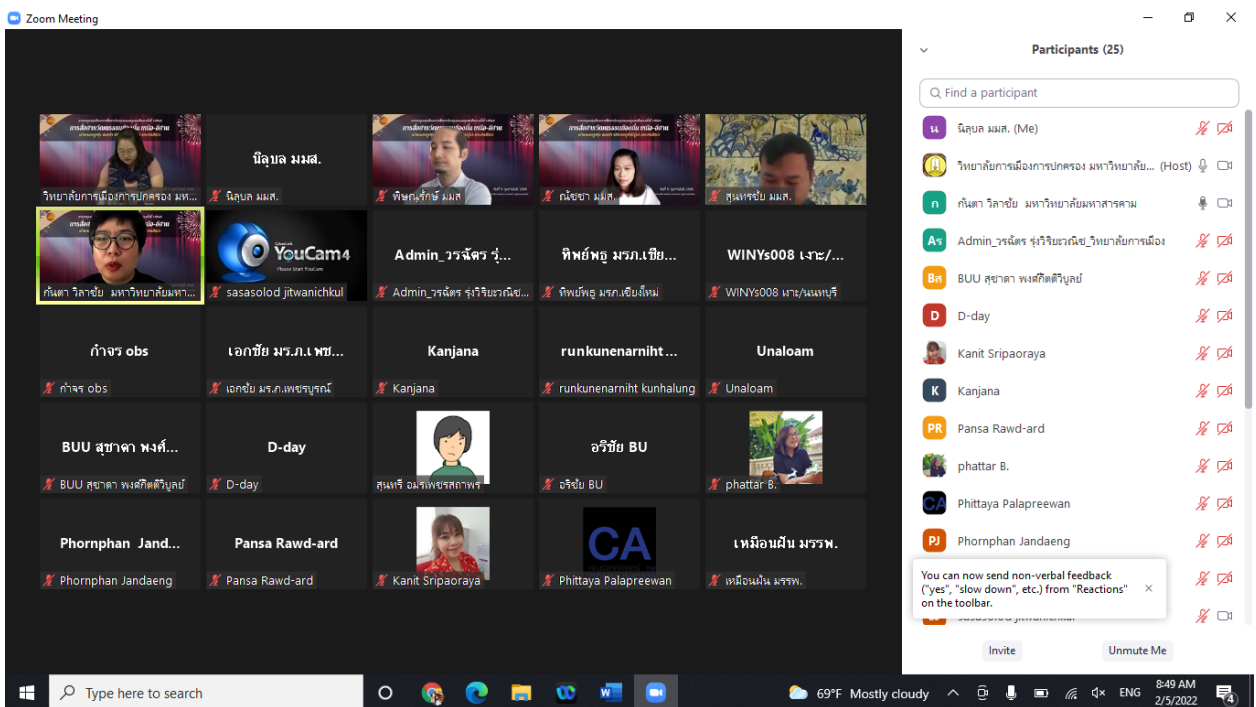
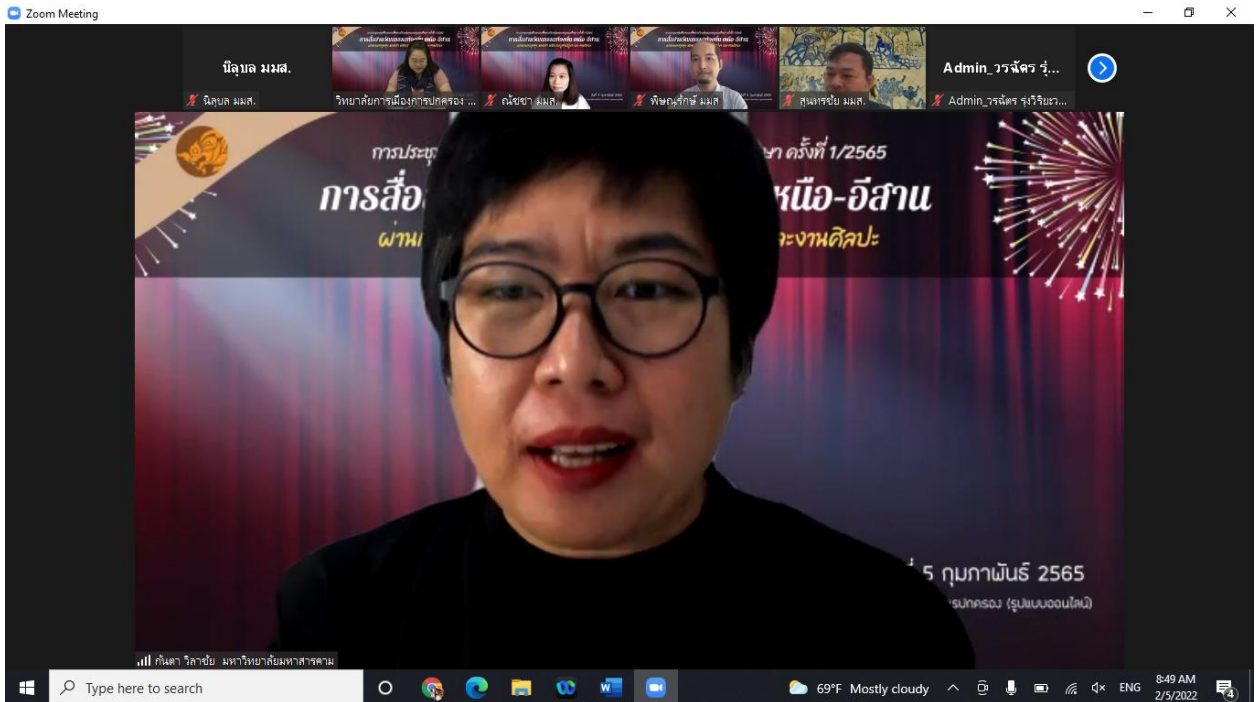
ข้อเสนอแนะ

- หากสถานการณ์โรคระบาดคลี่คลายเป็นปกติ การบรรยายประกอบกับการเดินทางทัศนศึกษาออกสถานที่จะทำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์รอบด้านยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม

โครงการสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานนิสิตภายใต้หัวข้อ: สื่อสาร การเมือง และวัฒนธรรม
วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(รูปแบบออนไลน์)



The image shows a Zoom meeting interface. The main window displays a grid of 20 video thumbnails for participants. The names of the participants are: นิลบล มงส., sasasold jitwanichkul, กัจจกร obs, เกรกขัย มรก.เ.เพช..., BUU สุชาดา พงศ..., Phornphan Jand..., Admin_วรจักร รุ..., Kanjana, D-day, Pansa Rawd-ard, หิพย์พุด มรก.เ.เพช..., runkunenarniht..., อริชัย BU, Jarernnate Saen..., WINYs008 เจาะ..., WINYs008 นาย/แม่หนูรี, Unaloam, phattar B., and Jarernnate Saengdongkhae. On the right side, there is a 'Participants (26)' list with a search bar and individual participant cards, each with a name and a small video thumbnail. A notification at the bottom of the list says: 'You can now send non-verbal feedback (Yes, "slow down", etc.) from "Reactions" on the toolbar.' The bottom of the Zoom window shows a Windows taskbar with the search bar, system tray, and a clock showing 8:50 AM on 2/5/2022.

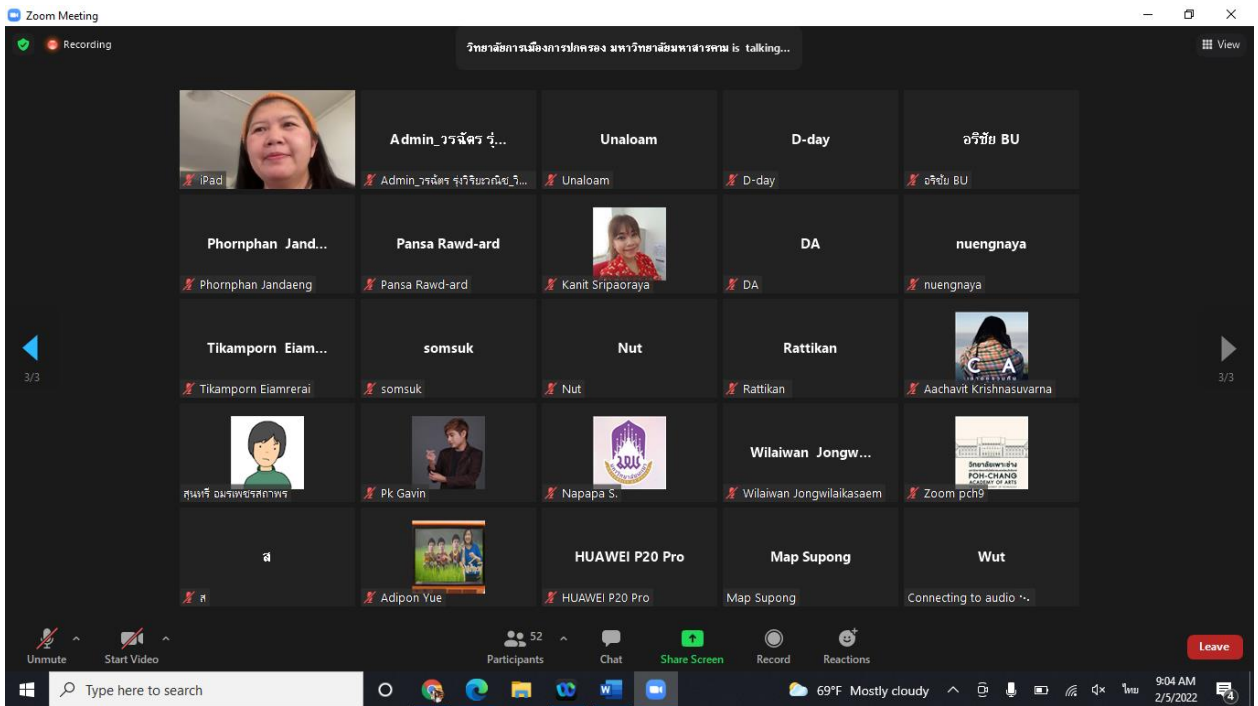
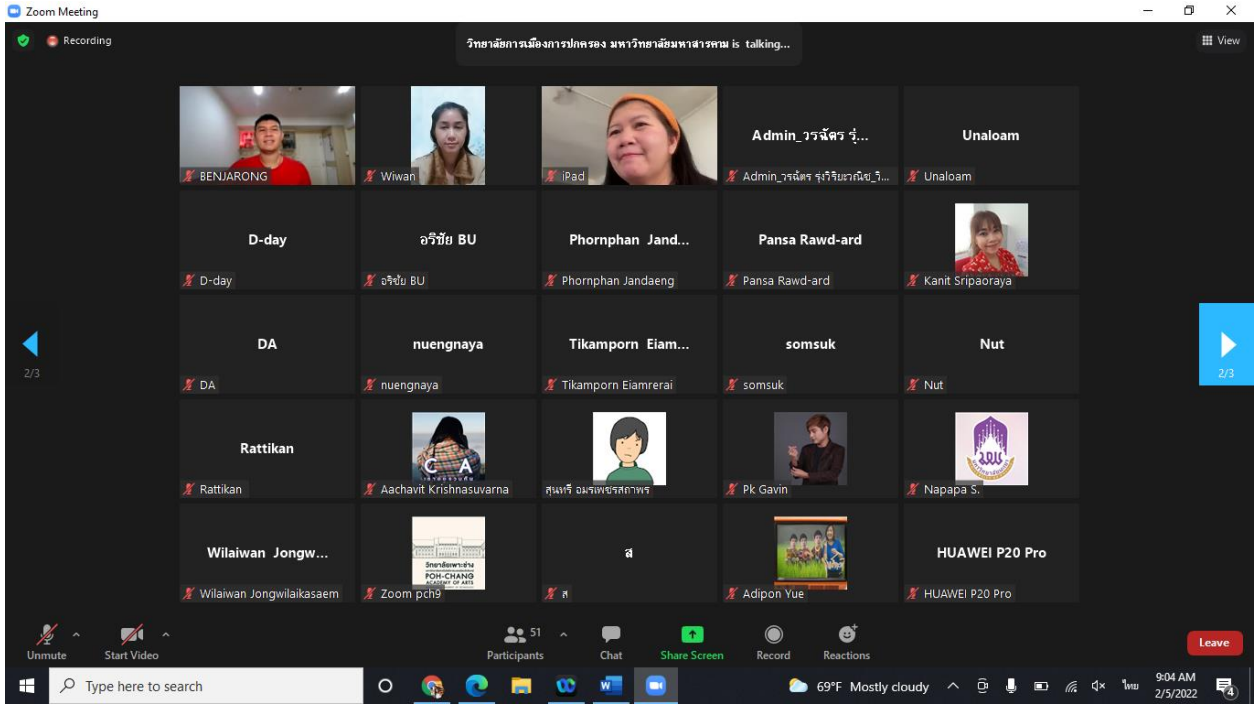
The image shows a PowerPoint presentation slide titled 'กระบวนการของกลุ่มศึกษา (track 2)'. The slide features a central diagram with a cloud-like shape containing the text 'กระบวนการของกลุ่มศึกษา (track 2)'. Surrounding this central shape are several numbered and labeled components: 1. What is (with sub-points: #เวทีการประชุม และนำเสนอผลงาน, (CoP/Forum) กลุ่มศึกษา/อาศรมความรู้); 2. เป้าหมาย (with sub-points: Preventive-balance Com ของเข้า-ชาว, Dev/ Capacity building, Research Methodology); 3. Member (คู่ขนาน) (with sub-points: คอลเลจ (หน้าใหม่), Active Participati); 4. Requirement (with sub-points: ผู้เข้าร่วม, อานล่างหน้า, เอกสาร, ผู้นำเสนอ, ส่งล่วงหน้า, แลกเรียนรู้/ชาจร); 5. การบันทึก (with sub-points: Reference); 6. Participation (with sub-points: ร่วมคิด, ร่วมทำ, ร่วมเสนอคำ, ร่วมรับผิดชอบ); 7. Networking (with sub-points: ผู้ประสานงาน). At the bottom of the diagram, there is a list of activities: 'อ่าน/ทำแล้ว -> แสดงความคิดเห็น', 'Reflection on paper', and 'ทำการบ้านล่วงหน้า'. On the right side of the slide, there is a small Zoom meeting window showing a grid of participants, including นิลบล มงส., sasasold jitwanichkul, กัจจกร obs, เกรกขัย มรก.เ.เพช..., and กิ่งคา ธิลาชัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. The PowerPoint window title is 'PowerPoint Presentation - Foxit Reader' and the status bar at the bottom shows '1 / 1' and '88.06%'.

This screenshot shows a Zoom meeting in progress. The main content is a PowerPoint slide titled "กระบวนการของกลุ่มศึกษา (track 2)". The slide features a central diagram with a cloud-like shape containing the text "กระบวนการของกลุ่มศึกษา (track 2)". Surrounding this central shape are seven numbered points: 1. What is, 2. เป้าหมาย (Objectives), 3. Meeting (ประชุม), 4. Requirement, 5. การบันทึก (Recording), 6. Participation, and 7. Networking. Each point is connected to the central shape by dashed lines. Below the diagram, there are several sub-sections: "ผู้ประสานงาน" (Coordinator), "ผู้เข้าร่วม" (Participants) with sub-points "ร่วมคิด" (Think together), "ร่วมทำ" (Do together), "ร่วมเสนอคำ" (Propose together), and "ร่วมรับผิดชอบ" (Share responsibility); "Reference"; "ผู้เข้าร่วม" (Participants) with sub-points "อ่าน/ทำแล้ว" (Read/Do), "เอกสาร" (Documents), and "ผู้นำเสนอ" (Presenters); and "ผู้เข้าร่วม" (Participants) with sub-points "อ่าน/ทำแล้ว" (Read/Do), "เอกสาร" (Documents), and "ผู้นำเสนอ" (Presenters). At the bottom of the slide, there is a list of activities: "อ่าน/ทำแล้ว" (Read/Do), "Reflection on paper", and "ทำการบ้านล่วงหน้า" (Homework). To the right of the slide is a video gallery showing several participants. The Zoom interface at the top includes a menu bar with options like File, Home, Comment, Fill & Sign, View, Form, Protect, Share, Connect, Help, and a search bar. The bottom of the interface shows controls for Unmute, Start Video, Participants (33), Chat, Share Screen, Record, Reactions, and a Leave button.

This screenshot shows the same Zoom meeting, but with a different video gallery and a list of participant names. The PowerPoint slide is identical to the one in the first screenshot. The video gallery now shows two participants: "กันดา ธิลาชัย" (Kanana Thilachai) and "BUU สยามภา พงศ์ศิริบุญ" (BUU Siampha Pongsiriboon). Below the video gallery is a list of participant names: "sasasolod jitwan...", "เหมือนฝัน มรรพ.", "sasasolod jitwanichkul", "เหมือนฝัน มรรพ.", "Admin_วรจักร ฐี...", "ทิพย์ชญ มรก.เชย...", and "admin_วรจักร ฐี...". The Zoom interface at the top is the same as in the first screenshot. The bottom of the interface shows controls for Unmute, Start Video, Participants (33), Chat, Share Screen, Record, Reactions, and a Leave button. The bottom status bar shows "1 / 1" and "88.06%".

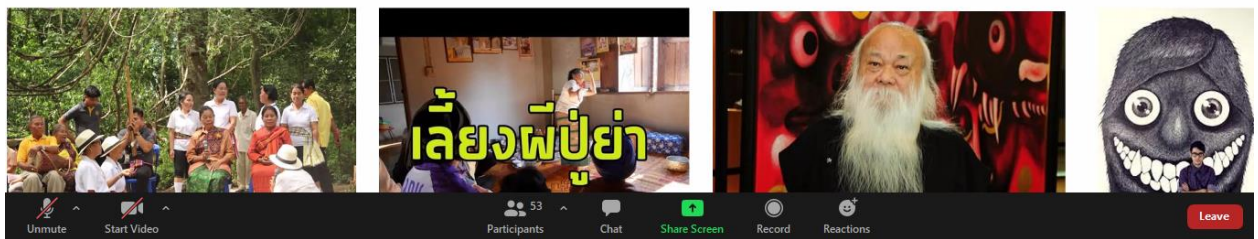
The screenshot shows a Zoom meeting window displaying a PowerPoint presentation. The slide is titled "#เวทีการประชุมและนำเสนอผลงาน (CoP/Forum) กลุ่มศึกษา/อาศรมค" and features a central diagram for "กระบวนการของกลุ่มศึกษา (track 2)". The diagram consists of a central cloud labeled "กระบวนการของกลุ่มศึกษา (track 2)" with arrows pointing to seven numbered components: 1. What is, 2. เป้า, 3. Me (คู่ข), 4. Requirement, 5. การบันทึก, 6. Participation, and 7. Networking. Below the diagram, there are labels for "ผู้ประสานงาน" (Coordinator), "ผู้เข้าร่วม" (Participants), and "ผู้เข้าร่วมอันลวงหน้า" (Anonymous Participants). A list of activities includes "ร่วมคิด", "ร่วมทำ", "ร่วมเสนอคำ", "ร่วมรับผิดชอบ", "Reference", "เอกสาร", "ผู้นำเสนอ", "ผู้เข้าร่วมอันลวงหน้า", and "แลกเปลี่ยนเรียนรู้/ข่าว". A note at the bottom states: "อ่าน/ทำแล้ว --> แสดงความคิดเห็น", "Reflection on paper", and "ทำการบ้านล่วงหน้า". The Zoom interface shows 35 participants and various controls like Unmute, Start Video, Chat, Share Screen, Record, and Reactions.

The screenshot shows a Zoom meeting grid with 20 participants. The participants are arranged in a grid, with their names and profile pictures visible. The names include: นิลบล มมส., พิชญารักษ์ มมส., ศนิษา มมส., สหพรชน มมส., Kanjana, BUU สาขาฯ พงศาดิวิญญ์, กัญญา วิลาชัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, กาจ obs, sasasolod jitwanichkul, SUPARADA PRAPAWONG, Phantakan Thanon, พิชญ์วิฑู มงคลเย็นโพธิ์, PNRU วิชาฯ พงศาทน, phattar B., เหมื่อนฝัน มรรพ., เอกชัย มรรค.เพชรบูรณ์, นริศรา นิลต, Phittaya Palapreewan, Nuntaka Suthamprasert, WINYS008 มาระ/มนเมธี, 96.5 FM THIN 16, Utis Tahom, runkunenarniht kunhalung, and Admin_วรจักร รุ่ง... The Zoom interface shows 50 participants and controls like Unmute, Start Video, Chat, Share Screen, Record, and Reactions. The system tray at the bottom shows the date and time as 9:04 AM on 2/5/2022.





การสื่อสารวัฒนธรรมท้องถิ่นเหนือ-อีสาน
การเมืองเรื่อง Folk, High, Pop



จุดร่วมของงาน 4 ชิ้น



1. จากการศึกษาสื่อและวัฒนธรรมชั้นสูง สู่ **การศึกษาสื่อในชีวิตประจำวัน สื่อท้องถิ่น** เช่น หมอลำ ฝึบैया สื่อในวัฒนธรรมประชานิยม หรือ **pop culture** ใน เพลงลูกทุ่ง และงานสัมพันธ์บทของถวัลย์ และ **Mamafaka** คำถามที่น่าสนใจคือ **ทำไมจึงต้องสนใจศึกษาสื่อในชีวิตประจำวัน**

2. อำนาจและการต่อสู้ การเมือง**ในชีวิตประจำวัน** เป็นสิ่งที่มองข้ามไป เช่น ดูทีวี อ่านนิยาย ยูทูบ สติกเกอร์ทำยรถสิบล้อ กราฟฟิตี สื่อพื้นบ้าน เพราะมักจะมองว่า ดูลำหลัง ไร้สาระ แต่ด้านหนึ่ง การศึกษาทั้งหมดจะเห็นทั้ง**อำนาจที่สังคมกดทับ** (พลังรัฐส่วนกลาง อคติเพศ วัย ความเป็นศิลปะชั้นสูง) และ**ในเวลาเดียวกันคือ การเห็นการต่อสู้ของผู้คน** ทั้งท้องถิ่นและคนทั่วไป ที่สำคัญกว่านั้น คือ การต่อสู้ก็มีระดับ (**range**) และเงื่อนไขการต่อสู้ที่แตกต่างกัน (ซึ่งจะให้เห็นจากงานวิจัย)



Zoom Meeting | You are viewing พันธิภรณ์ - อรุณทิพย์'s screen | View Options

Recording

นี่ลูบล มมส. | กัจจกร obs

ทำไมช่วงนี้ เพลงที่เป็นภาษากันจากภาคอีสานถึงกลับมาฮิตและขายดีครับ

เพลง | ภาคอีสาน | กระตุ้ต่าทาน

ผมสังเกตช่วงนี้ที่แล้วจนถึงมีนี่ จะเห็นได้ว่า เพลงที่เป็นภาษากัน (ส่วนใหญ่เป็นภาษาอีสาน) กลับมาฮิตติดหูและดูขายดีมาก ซึ่งแตกต่างจากค่าเพลงขนาดใหญ่ในช่วงนี้จะมีเพลงที่ฮิตติดหูน้อยกว่า ทำไมกระแสถึงกลับมาฮิตได้ครับ

0 | Still in Tehran | 13 สิงหาคม 2566 เวลา 20:18 น.

ทำไมเพลงลูกทุ่งอีสานสมัยนี้ถึงดังและมียอดวิวเยอะจังครับ แล้วอยากทราบว่าวัยรุ่นทอม.เขาฟังเพลงอีสานที่ยอดวิวเยอะกันมี

เพลง | เพลงไทยสากล | เพลงลูกทุ่ง | ชีวิตวัยรุ่น | กระตุ้ต่าทาน

ที่ผ่านมาเพลงอีสานที่ดังมีมากกว่านี้คือเพลง คำแพง กับ ผู้สาวชาละราย แต่มีเพลงอื่นเช่น ทานหมอนอาว้หว่าวกัน ล้ายมีเหตุผล ช่วงว่า ทดเวลาขาดเงิน ผู้สาววัยเห็ดฯลฯ มีคนเยอะมาก ๆ คือตอนเปิดกว้างแล้ววัยรุ่นไทยส่วนมากนิยมฟังเพลงของอีสานกันแล้วไม่มี ผมเคยเห็นเพื่อนในฟีดริชชอบอยู่ทง. ที่เห็นคือเพลงขามักแซ่เพลงแนวมีอ็อปเจ็ด หรือแนวอะดอม (เดอะทอยกัน ไม่เห็นเขาแซ่เพลงอีสานที่เขาฮิต ยอดวิวเยอะเลย แต่โลกทุก เอยด์ไอจีสตอรี่ ของเด็กกรุงเทพที่หน้าจาดิจิทัลคอนเทนต์เป็นหมื่น ที่เห็นมักอ้อเพลงแนวมีอ็อปเจ็ด มีโพทพกัน ไม่เห็นเขาอ้อเพลงแนวมีอ็อปเจ็ด แสดงว่าคนอีสานส่วนมาก ชอบเปิดเพลงในยูทูปกัน พอเปิดฟังไปเรื่อยก็ฮิต ยอดวิวจึงพุ่งมาเรื่อย สูงกว่าเพลงมีอ็อปเจ็ด ในยูทูปหลายเพลงเลย คนอีสานปัจจุบันมีคน 22 ล้านคน ผมเป็นคนปราชญ์ วัยรุ่นที่ส่วนมากจะฟังเพลงอีสานก็เอยด์ส่วนตัวผมชอบฟังมีอ็อปเจ็ด อีสานก็ฟังครับ แต่ฟังบางเพลงแค่นั้น

Unmute | Start Video | Participants (69) | Chat | Share Screen | Record | Reactions | Leave

Type here to search | 71°F Mostly cloudy | 9:37 AM 2/5/2022

Zoom Meeting | You are viewing พันธิภรณ์ - อรุณทิพย์'s screen | View Options

Recording

นี่ลูบล มมส. | กัจจกร obs

MV | เพลง กูกอง | CH3 SOUNDTRACK OFFICIAL

5 ศิลปิน คู่หูวัยตี๋ตี๋แรง | SCOOP | ที่ใจของน้องโอมเมย์

JOXX ORIGINAL ALBUM 100x100 | KLEAR x hi music | OG-ANG x 3rd eye junior | GETSUNOHA x the estate | 5th & 6th | BOY PEACEMAKER x 3rd Estate | JOXX 5:00

อันดับที่ 1 | แนว ลูกทุ่ง / หมอลำ / เพลงพื้นบ้าน | 62.95 % | NIDA PULL | WAVE

Unmute | Start Video | Participants (69) | Chat | Share Screen | Record | Reactions | Leave

Type here to search | 71°F Mostly cloudy | 9:38 AM 2/5/2022

Zoom Meeting

Recording

วัตถุประสงค์
การวิจัย

เพื่อศึกษาความเปลี่ยนแปลงของบริบทอีสาน
ที่ส่งผลต่อการก่อตัวของอัตลักษณ์อีสานใหม่

เพื่อศึกษาการสื่อสารความหมายและอัตลักษณ์
อีสานใหม่ในมิวสิกวิดีโอเพลงลูกทุ่งอีสาน
พ.ศ. 2558-2562

เพื่อศึกษาแบบแผนการถอดรหัสความหมายและ
อัตลักษณ์อีสานใหม่ในมิวสิกวิดีโอเพลงลูกทุ่ง
อีสานของผู้รับสารที่อยู่ในวัฒนธรรมอีสาน

Type here to search

71°F Mostly cloudy

9:39 AM
2/5/2022

Zoom Meeting

You are viewing พันธวัฒน์ ฐาภิวัฒน์'s screen

Recording

ระเบียบวิธีวิจัย
Qualitative Research

Context

Text

Audience

Unmute Start Video

Participants 71

Chat

Share Screen

Record

Reactions

Leave

Type here to search

71°F Mostly cloudy

9:42 AM
2/5/2022

เอกสารจัดทำโครงการ