



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม**  
**ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและประเมินเอกสารหลักฐาน**  
**ที่ใช้ในการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์**  
**พ.ศ. ๒๕๖๕**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ใช้บังคับกับข้าราชการและพนักงานของมหาวิทยาลัยด้วย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ มาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ รองศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“คณะ” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัย

“ก.พ.ว.” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการทั่วไป

“คณบดี” หมายความว่า คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หรือ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

“เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ ๑” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็น เอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่ สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ ประกอบการสอน

“เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ ๒” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้ สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอน อย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการ สอนจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

ข้อ ๕ ผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อันได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ และผลงานทางวิชาการตามที่ กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไม่น้อยกว่าสามคน ซึ่งประกอบด้วย

(๑) คณบดี หรือรองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานอนุกรรมการ

(๒) หัวหน้าภาควิชา หรือเทียบเท่า เป็นอนุกรรมการ

(๓) คณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่าหนึ่งคน เป็นอนุกรรมการ

(๔) เลขานุการหนึ่งคน

กรณีที่ไม่มีการแบ่งภาควิชาหรือเทียบเท่า ให้อธิการบดีแต่งตั้งอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่ เกี่ยวข้อง ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอผลงานทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการตาม (๒)

กรณีที่คณบดี เป็นผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองอธิการบดีหนึ่งคน เป็นประธานอนุกรรมการตาม (๑)

กรณีที่หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า เป็นผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้อธิการบดีแต่งตั้ง รองคณบดีหนึ่งคน เป็นอนุกรรมการตาม (๒)

กรณีที่อธิการบดี หรือรองอธิการบดี เป็นผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้ ก.พ.ว. พิจารณา แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามองค์ประกอบในวรรคหนึ่ง

ข้อ ๗ ให้คณะอนุกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนของผู้ที่จะ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ตามแบบประเมินผลการสอน และแบบประเมิน เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในตำแหน่งที่กำหนดซึ่งแนบท้ายข้อบังคับนี้

กรณีการประเมินผลการสอนให้คณะอนุกรรมการระบุผลการพิจารณาว่าอยู่ในระดับใด โดย ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญขึ้นไป ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องอยู่ใน



ระดับชำนาญพิเศษขึ้นไป ทั้งนี้ให้ประธานอนุกรรมการเป็นผู้ระบุผลการพิจารณาดังกล่าวในแบบ ก.พ.อ. ๐๓ ส่วนที่ ๓

กรณีการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้คณะอนุกรรมการระบุผลการพิจารณาว่าต้องมีคุณภาพดีขึ้นไป สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งโดยวิธีปกติ หรือต้องมีคุณภาพดีมากขึ้นไปสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ โดยให้ใช้ตามเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนแบบที่ ๑ หรือเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ ๒ แล้วแต่กรณี

(๒) เมื่อคณะอนุกรรมการประเมินผลตาม (๑) เสร็จแล้วให้รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ และ ก.พ.ว. เพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ ๘ การประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๙ ผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอน และการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ ๑ หรือเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ ๒ แล้วแต่กรณี จากคณะต้นสังกัดล่วงหน้าก่อนขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ให้ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่คณะอนุกรรมการลงนามในแบบประเมิน

ผลการสอนที่ได้รับการประเมินไว้แล้วอยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้ต่อไปได้เป็นระยะเวลาสองปีนับตั้งแต่วันที่คณะอนุกรรมการลงนามในแบบประเมิน

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่มีปัญหาในการตีความตามข้อบังคับนี้ หรือการดำเนินการอื่นใดที่ไม่ระบุไว้ในข้อบังคับนี้ ให้ ก.พ.ว. เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

ข้อ ๑๑ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทน  
นายกสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม



## แบบประเมินผลการสอน

ชื่อ – สกุล ผู้เสนอผลงาน.....  
 สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา..... คณะ/วิทยาลัย.....  
 เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์  
 ในสาขาวิชา.....

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	พอใช้ 1
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย				
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)				
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)				
4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน				
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น				
8. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น				
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
คะแนนรวม				
คะแนนรวมเฉลี่ย				

ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

คะแนน 3.26 – 4.00	<input type="radio"/>	อยู่ในระดับ	ดีเด่น	เชี่ยวชาญ
คะแนน 2.51 – 3.25	<input type="radio"/>	อยู่ในระดับ	ดีมาก	ชำนาญพิเศษ
คะแนน 1.76 – 2.50	<input type="radio"/>	อยู่ในระดับ	ดี	ชำนาญ
คะแนน 1.00 – 1.75	<input type="radio"/>	อยู่ในระดับ	พอใช้	

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

วัน.....เดือน.....ปี.....

.....อนุกรรมการ

(.....)

วัน.....เดือน.....ปี.....

.....อนุกรรมการ

(.....)

วัน.....เดือน.....ปี.....

.....เลขานุการ

(.....)

วัน.....เดือน.....ปี.....



**แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 1/แบบที่ 2**

เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 1 หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 2 หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

1.1 ชื่อ - สกุล ผู้เสนอ

ผลงาน.....

1.2 ชื่อเรื่อง เอกสารฯ แบบที่ 1/เอกสารฯ แบบที่

2.....

1.3 การใช้เอกสารฯ แบบที่ 1/เอกสารฯ แบบที่ 2 เพื่อประกอบการสอน

รายวิชา.....รหัสวิชา.....ประจำปี.....

**2. เกณฑ์สำหรับประเมิน**

2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักราช ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.2 ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารฯ แบบที่ 1/เอกสารฯ แบบที่ 2 ฉบับนั้นครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



2.6 ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิดเห็นเพิ่มเติม อาจจะเป็น ข้อวิพากษ์วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป รวมทั้งแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากวิเคราะห์และสังเคราะห์

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.8 คุณค่าของเอกสารฯ แบบที่ 1/เอกสารฯ แบบที่ 2 หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือและ ประโยชน์ของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอนหรือ สื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.9 ความเห็นของคณะกรรมการประเมินเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของเอกสารฯ แบบที่ 1/ เอกสารฯ แบบที่ 2

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอ

ผลงาน.....

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/

วิทยาลัย.....

เสนอขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ใน  
สาขาวิชา.....

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	พอใช้ 1
1. ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา				
2. ความครอบคลุมรายวิชา หรือหลักสูตร				
3. การจัดลำดับเนื้อหา				
4. รูปแบบในการเขียน				
5. การศึกษาค้นคว้าเอกสารฯ แบบที่ 1/เอกสารฯ แบบที่ 2				
6. ความถูกต้องในการใช้ภาษา				
7. การเสนอแนวคิดของตนเอง				
8. คุณค่าของเอกสารฯ แบบที่ 1/เอกสารฯ แบบที่ 2				
คะแนนรวม				
คะแนนรวมเฉลี่ย				

สรุปผลการประเมิน

- คะแนน 3.26 – 4.00            อยู่ในระดับ      ดีเด่น
- คะแนน 2.51 – 3.25            อยู่ในระดับ      ดีมาก
- คะแนน 1.76 – 2.50            อยู่ในระดับ      ดี
- คะแนน 1.00 – 1.75            อยู่ในระดับ      พอใช้

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....

.....อนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....

.....อนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....

.....เลขานุการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....