



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เรื่อง ขั้นตอน และวิธีปฏิบัติในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีขั้นตอน และวิธีปฏิบัติในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อาศัยอำนาจตามความในข้อ 12 (1) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย การขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 และตามมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 จึงออกประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง ขั้นตอน และวิธีปฏิบัติ ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 ไว้ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2565 เป็นต้นไป

ข้อ 2 ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง ขั้นตอน และวิธีปฏิบัติในการเสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563

ข้อ 3 ในประกาศนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“คณบดี” หมายความว่า คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ข้อ 4 ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามแบบฟอร์ม พร้อมกับ แบบเอกสาร ดังนี้

(1) แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ (ก.พ.อ. 03) (ส่วนที่ 1 : แบบประวัติส่วนตัวและผลงาน ทางวิชาการ) จำนวน 10 ชุด

(2) เอกสารผลงานทางวิชาการ จำนวน 10 ชุด

ในกรณีการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในกลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ที่ใช้ผลงานวิจัยในการ ยื่นขอ ให้ยื่นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย จำนวนเรื่องละ 5 เล่ม

(3) เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 1 หรือเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการ ประเมินผลการสอน แบบที่ 2 แล้วแต่กรณี จำนวน 5 ชุด

(4) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ จำนวน 10 ชุด (แนบท้ายผลงานทางวิชาการ นั้น ๆ)

(5) หนังสือแจ้งความประสงค์ เรื่อง การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด

(6) แบบฟอร์มตรวจสอบวารสารทางวิชาการ จำนวนเรื่องละ 1 ชุด

(7) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด

โดยให้เสนอผ่านหัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา และให้หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา เน้นการตรวจสอบภาระ งานสอน ว่าถูกต้องตามความเป็นจริง ตรวจสอบคุณสมบัติ และผลงานให้ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และ พิจารณาลงนามในแบบ ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 2 : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา หลังจากหัวหน้าภาควิชา/ สาขาวิชา ตรวจสอบแล้วให้ส่งสำนักงานเลขานุการคณะดำเนินการต่อไป

ข้อ 5 สำนักงานเลขาธิการคณะ ประทับตรารับเรื่องแล้วดำเนินการ ดังนี้

- (1) นำเสนอคณบดีพิจารณาคุณสมบัติ และพิจารณาผลงานในแบบ ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 2 : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา : ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า
- (2) คณบดีนำเสนออธิการบดี เพื่อให้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 1 หรือเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 2 แล้วแต่กรณี(ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565)
- (3) สำนักงานเลขาธิการคณะส่งเรื่องให้คณะกรรมการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 1 หรือเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 2 แล้วแต่กรณี ทำการประเมินให้แล้วเสร็จ จากนั้นแจ้งผลการประเมินให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาโดยผ่านสำนักงานเลขาธิการคณะ
- (4) สำนักงานเลขาธิการคณะ โดยความเห็นชอบของคณบดีนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อมีการประชุมครั้งถัดไป เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ตลอดจนการกรอกรายละเอียดในแบบ ก.พ.อ. 03 ให้ถูกต้อง เกี่ยวกับการแยกประเภทผลงาน และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลการสอน และการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 1 หรือเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ 2 แล้วแต่กรณี และพิจารณาผลงานในแบบ ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 3 : แบบประเมินผลการสอน

ข้อ 6 เมื่อคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบแล้ว ให้เสนอเรื่องผ่านมายังกองการเจ้าหน้าที่ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในเรื่องคุณสมบัติของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การกรอกรูปแบบฟอร์ม ก.พ.อ.03 ได้แก่ การกรอกประวัติส่วนตัว ภาระงานสอน ผลงาน การตีพิมพ์เผยแพร่ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ การประเมินผลการสอน เพื่อเสนอรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย พิจารณาให้นำเสนอคณะอนุกรรมการตรวจสอบและกลั่นกรองผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 7 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการว่าถูกต้อง เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แล้วพิจารณาแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นั้น ๆ แล้วดำเนินการดังนี้

- (1) กองการเจ้าหน้าที่ทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ก่อนออกคำสั่งแต่งตั้ง
- (2) กองการเจ้าหน้าที่ส่งผลงานทางวิชาการให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- (3) ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทั้งหมดตามแบบฟอร์มการประเมิน (1.1 – 1.19) ตามแบบฟอร์มแนบท้ายประกาศนี้ แล้วแต่กรณี
- (4) กองการเจ้าหน้าที่ติดตาม และรวบรวมผลการประเมินหลังจากได้ส่งผลงานทางวิชาการให้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(5) เมื่อกองการเจ้าหน้าที่ได้รับผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการแล้ว ให้นำเสนอประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ทุกราบไป

(6) ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ กำหนดการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หรือดำเนินการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด เกี่ยวกับการกำหนดการประชุม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และ สรุปลผลการประเมินตามแบบฟอร์มการประเมิน (1.20 – 1.22) ตามแบบฟอร์มแนบท้ายประกาศนี้ และพิจารณา ลงนามใน แบบ ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 4 ตอนที่ 1 : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

(7) ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 8 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ว่าคุณภาพผลงานทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แล้วให้นำเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและแต่งตั้งต่อไป และให้ประธานหรือเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาลงนามในแบบ ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 4 ตอนที่ 2 : การพิจารณา ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 9 อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง (กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์) และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วัน สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผ่าน ก.พ.อ. เพื่อนำ ความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือเลขานุการสภา มหาวิทยาลัย พิจารณาลงนามในแบบ ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 5 : มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ 10 ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีอำนาจในการตีความ วินิจฉัยการดำเนินการ ไต ๆ ตามประกาศนี้

ข้อ 11 ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งในระยะเริ่มแรก อาจนำประกาศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง ขั้นตอน และวิธีในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 มาใช้ ดำเนินการในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่ยื่นขอระหว่างวันที่ 8 มกราคม 2565 ถึงวันที่ 23 มิถุนายน 2565 ได้แล้วแต่ความประสงค์ของผู้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประกาศ ณ วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2565



(ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## แบบประเมินงานแต่ง เรียบเรียง ตำรา หนังสือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
2	มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
5	สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ		
6	มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง		
7	มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือเสนอทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
8	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ		
9	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-6
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-9

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินบทความทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
2	มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ		
3	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ		
4	สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง		
5	มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
6	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

## เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-6

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

แบบประเมินงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย		
2	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้		
3	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว		
4	เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		
5	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย		
6	เป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติ ของสาขาวิชานั้น ๆ		
7	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการ และวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย		

**เกณฑ์การพิจารณา**

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-7

**สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์**

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน		
2	มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย		
3	มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น		
4	สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์		
5	ก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
6	ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ		
7	เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		

**เกณฑ์การพิจารณา**

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-7

**สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์**

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	มีแนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่		
2	มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง		
3	มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้		
4	เป็นผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors		
5	เป็นผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....



## แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล		
2	เป็นผลที่มีเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ		
3	มีข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา		
4	เป็นผลงานที่มีการพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง		
5	ได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม		
6	ได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-6

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินกรณีศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ		
2	เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3	เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
4	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย		
5	เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหา หรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน		
6	มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน		
7	เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-7

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินงานแปล (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์		
2	มีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล		
3	มีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย		
4	มีบทนาเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน		
5	มีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....  
.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินงานแปล (สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิด หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี		
2	มีการศึกษา วิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย		
3	มีการให้รรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
4	เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก		
5	มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้ง ตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัดกรณี		
6	มีการให้รรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค		
7	เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ		
8	เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้		
9	มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-6
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-9

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

แบบประเมินพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานอื่นในลักษณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย		
2	มีรายละเอียดครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ		
3	มีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ		
4	มีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4

สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....  
 .....

ผู้ประเมิน.....  
 (.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ		
2	มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง		
3	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น		
4	มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		
5	เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง		
6	มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น		
7	มีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-7

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....  
.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นผลงานที่มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์ โดยสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี		
2	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้น ๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร		
3	เป็นตัวอย่งอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้น ๆ		
4	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว		
5	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตร และมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		
6	เป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ		
7	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง		
8	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-8

สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

ผู้ประเมิน.....  
(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินสิทธิบัตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด		
2	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ		
3	เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ		
4	มีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง		
5			
6			
7			
8			

## เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....



## แบบประเมินซอฟต์แวร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้		
2	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างขวางเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว		
3	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย		
4	ได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน		
2	มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากกรณีมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย		
3	มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น		
4	สามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่น หรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย หรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม		
5	ส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินผลงานนวัตกรรม (ด้านเทคโนโลยี) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง		
2	มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนา และทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
3	นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
4	เป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่ดีขึ้น หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถบริหารจัดการทำงานในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
5	นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
6	เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง หรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป		
7	เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม		
8	ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือนานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูง หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-8

สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....  
.....

ผู้ประเมิน.....  
(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินผลงานนวัตกรรม (ด้านสังคม) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุมตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา		
2	มีส่วนร่วมและยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนาออกแบบกระบวนการ ทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง และมีการติดตามประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบแนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือมีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่องเพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
3	นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ		
4	มีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไกที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับองค์กร หรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชน ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนาการแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
5	มีการนำไปใช้เป็นตัวแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ		
6	มีการนำไปใช้ในเชิงนโยบาย หรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไรหรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรมหน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจแบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์และได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง		
7	นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัด หรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคม หรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรมจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-7

สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....  
.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินผลงานสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	มีแนวคิดการออกแบบการเรียนรู้ นวัตกรรม เป็นงานริเริ่ม สร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิม หรือเป็นแนวคิดใหม่		
2	มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานที่พัฒนาขึ้นไปสู่ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ หรือสมรรถนะผู้เรียนเชิงประจักษ์ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์		
3	มีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษานำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ การขยายผลใช้งานเป็นต้นแบบภายในคณะ มหาวิทยาลัย		
4	มีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษานำไปใช้ประโยชน์กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องภายนอก มหาวิทยาลัย โดยนิติบุคคลอื่น		
5	มีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาผ่านการรับรองมาตรฐานระดับชาติ หรือนานาชาติ		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-3
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-5

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบประเมินผลงานศาสนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....

ผู้ขอรับการประเมิน .....

สาขาวิชาที่เสนอขอ .....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์

ชื่อเรื่อง.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	มีหลักฐานชัดเจนว่า ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในชุมชนหรือในพื้นที่เป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการ		
2	ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายระดับชาติที่เข้าร่วมกิจกรรมจนสามารถนำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร		
3	ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม		
4	นำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร และสังคมระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ จนกลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และเป็นกรณีศึกษาที่ดี (best practice) ซึ่งก่อให้เกิดการศึกษาดูงานแล้วนำไปขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อยอดในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป		

เกณฑ์การพิจารณา

- ระดับ B ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1
- ระดับ A ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-2
- ระดับ A+ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4

## สรุปผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

( ) ผ่านการประเมินอยู่ในระดับ ( ) A+ ( ) A ( ) B

( ) ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....



แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์  
สาขา.....

ชื่อ (ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง).....  
เสนอผลงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ  
ได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการทั้งหมดแล้ว ได้ผลดังนี้

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพ			
	A+	A	B	ไม่ผ่านการประเมิน
1. งานแต่ง เรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ 1.1 ..... 1.2 ..... 1.3 ..... 1.4 .....				
2. ผลงานวิจัย 2.1 ..... 2.2 ..... 2.3 ..... 2.4 .....				
3. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานการสอน หรือผลงาน ศาสนา 3.1 ..... 3.2 ..... 3.3 ..... 3.4 .....				

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ .....
- .....
- .....
- .....
- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ .....
- .....
- .....
- .....

สรุปผลการพิจารณา

สมควรให้ดำรงตำแหน่งได้ ความเห็นอื่น ๆ.....

.....  
.....

ไม่สมควรให้ดำรงตำแหน่ง (โปรดชี้แจงเหตุผลที่ไม่สมควร) .....

.....  
.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สรุปการประเมินผลงานทางวิชาการ

ของ / นาย / นาง / นางสาว ..... สังกัด.....

เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง.....สาขาวิชา.....

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพ/คนที่ 1				ระดับคุณภาพ/คนที่ 2				ระดับคุณภาพ/คนที่ 3			สรุปผลระดับคุณภาพ ตาม (เกณฑ์ ก.พ.อ.)	
	A+	A	B	ไม่ผ่าน	A+	A	B	ไม่ผ่าน	A+	A	B		ไม่ผ่าน
1. งานแต่งเรียงเรียง หนังสือ ตำรา หรือบทความทางวิชาการ													
1.1.....													
1.2.....													
2. ผลงานวิจัย													
2.1.....													
2.2.....													
3. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานการสอน หรือ ผลงานศาสนา													
3.1.....													
3.2.....													

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

( ) พบ .....  
 ( ) ไม่พบ .....

ผลการพิจารณา

( ) สมควรให้ดำรงตำแหน่ง .....  
 ( ) ไม่สมควรให้ดำรงตำแหน่ง .....

(ลงชื่อ).....  
 (.....)

ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

.....  
 (.....)

กรรมการฯ

(3)

กรรมการฯ

(2)

กรรมการฯ

(1)

สรุปความคิดเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ  
ในการขอตำแหน่ง.....ของ.....  
.....

ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ( ) งานวิจัย ( ) บทความทางวิชาการ ( ) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
- ( ) ตำรา ( ) หนังสือ ( ) ผลการสอน ( ) ผลงานศาสนา

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 :

.....  
.....  
.....

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 :

.....  
.....  
.....

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3 :

.....  
.....  
.....

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 :

.....  
.....  
.....

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5 :

.....  
.....  
.....

(ลงชื่อ).....

(.....)

ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับ  
การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้าพเจ้า.....สังกัด.....  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์  
( ) ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..... ขอแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูล  
เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

( ) ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า

( ) ไม่ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า  
ไม่ว่ากรณีใด ๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบฟอร์มตรวจสอบวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
โดยคณะกรรมการตรวจสอบและกลั่นกรองผลงานเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ของ.....  
เพื่อข้อกำหนดตำแหน่ง.....สาขาวิชา.....อนุสาขาวิชา.....  
โดยวิธี (ปกติ/พิเศษ).....

1. ผลงานประเภท  ผลงานวิจัย  บทความทางวิชาการ  อื่น ๆ .....
2. ลำดับที่.....เรื่อง.....
3. การเผยแพร่.....

ก.  อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ERIC           | <input type="checkbox"/> MathSciNet   |
| <input type="checkbox"/> Pubmed         | <input type="checkbox"/> Scopus       |
| <input type="checkbox"/> JSTOR          | <input type="checkbox"/> Project Muse |
| <input type="checkbox"/> Web of Science |                                       |
| <input type="checkbox"/> SCIE           |                                       |
| <input type="checkbox"/> SSCI           |                                       |
| <input type="checkbox"/> AHCI           |                                       |

ข.  อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ซึ่งต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

สรุป ผลงานทางวิชาการข้างต้นเป็นผลงานที่  เป็น  ไม่เป็น ไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดี/ผู้อำนวยการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

### ส่วนที่ ๑ สำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

(๒) ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า งานวิจัยที่ใช้เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนี้ ไม่เป็นงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือปริญญาบัตรใด ๆ และข้าพเจ้าได้ประพฤติปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น ๖ ประการ โดยข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการดังกล่าว

(ลงชื่อ).....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

### ส่วนที่ ๒ สำหรับหน่วยงาน

คณะโดยคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....  
เดือน.....พ.ศ.....ได้รับทราบและตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว

(ลงชื่อ).....คณบดีหรือเทียบเท่า

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....