



แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครองและนโยบายสาธารณะ

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการเมืองการปกครอง

ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 29 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564

ตารางที่ 1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณารับใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฯ (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 มี 11 ข้อ พ.ศ. 2558 มี 10 ข้อ)	ผ่าน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบ 4 คน ซึ่งไม่เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.53	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.06	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต	3.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต	3.00	
1. การรับนิสิต		1. จำนวนผู้เข้าเรียนต่อในหลักสูตรเพิ่มขึ้น 2. มีแผนการรับชาวต่างประเทศเข้าศึกษาในหลักสูตร
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		- จำนวนนิสิตที่ได้รับการเตรียมความพร้อมในการเขียนงานเขียน ทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	4.00	
1. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา		1. นิสิตที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ภายใน 2 ปี มีจำนวนเพิ่มขึ้น 2. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 คน และมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่แตกต่างหลากหลายขึ้น

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณาระบุ ใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
2. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		1. ความพึงพอใจของนิสิตต่อโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตฯในศตวรรษที่ 21 เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0 2. นิสิตพัฒนาผลผลิตที่เป็นผลจากโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตฯในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ชิ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		1.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 75 1.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 100
2. ระบบการบริหารอาจารย์		2.1 ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		3.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 50 3.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตอบรับให้เผยแพร่ผลงานวิจัย ในเวทีวิจัยนานาชาติ หรือวารสารวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 25
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณารับใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		1. หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ได้ปรับปรุงตามกระบวนการ Backward Curriculum Design
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ		1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
1. การกำหนดผู้สอน		1. ร้อยละของผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 100 2. ร้อยละของผู้สอน ที่หลักสูตรกำหนดไว้สำหรับการสอนในปีการศึกษา 2564 มีงานวิจัยในช่วง 3 ปีย้อนหลัง สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน ร้อยละ 80 3. มีการนำข้อเสนอแนะจากนิสิตมากำหนดคุณสมบัติของผู้สอนและแนวทางในการจัดการเรียนการสอน
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และ การจัดการเรียนการสอน		- ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ร้อยละ 100
3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		- ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับประเด็นท้าทายในศาสตร์ ร้อยละ 100
4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		- ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 80

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณีระบุ ใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
5. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของนิสิตที่ขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 60 ร้อยละของนิสิตที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 40 มีการกำหนดแนวทางและเป้าหมาย เรื่องนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1-2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	- ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของรายวิชาที่มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 100 มีการจัดทำ (1) แบบประเมินความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (2) แบบรายงานผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ทส 02) และ (3) แบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (สำรวจจากนิสิต)
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต		<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของรายวิชาที่การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ร้อยละ 100 มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนและผู้เรียนมากำกับการประเมินหลักสูตร
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		<ol style="list-style-type: none"> นิสิตมีวิทยานิพนธ์ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ โดยเป็นผลจากการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินวิทยานิพนธ์ใหม่ กล่าวคือ เกณฑ์หัวข้อ “วิทยานิพนธ์สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์”

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณีระบุ ใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
		2. นิสิตมีวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในด้านของการไม่ลักลอบผลงานทางวิชาการ (plagiarism) โดยเป็นผลจากการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินวิทยานิพนธ์ใหม่ กล่าวคือ เกณฑ์หัวข้อ “การไม่ลักลอบผลงานทางวิชาการ”
4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		- ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการทบทวน ปรับปรุงระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดหา พัฒนา หรือปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดปีงบประมาณ 2565 2. หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการปรับปรุงห้องเรียนและห้องพัก ซึ่งเตรียมให้เป็น recreational space สำหรับ นิสิตบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณาระบุ ใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
		3. ฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศออนไลน์จำนวน 20 วารสาร 4. คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1. หลักสูตรได้กลไกใหม่หรือที่เหมาะสมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการปรับปรุงตามผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ข้อสังเกตของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. มีโครงการอย่างน้อย 1 โครงการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมโดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ข้อสังเกตของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมายเหตุ: * ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ ไม่ต้องระบุ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564 เป็นจุดมุ่งหมายหรือผลลัพธ์ที่คาดหวังที่น้ำจะเป็นไปได้ของหลักสูตร ซึ่งจะประกอบการรายงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2564

โดยสรุป

หลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครองและกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ได้ **มาตรฐาน** ตามมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ **ดี** มีคะแนนเท่ากับ **3.85 คะแนน** ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย	2	-	-	4.53	4.53	ดีมาก
3	ของทุก	3	3.33	-	-	3.33	ดี
4	ตัวบ่งชี้ใน	3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5	องค์ประกอบ	4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6	ที่ 2 - 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	-	-
ผลการประเมิน			3.86	3.50	4.53	3.85	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย


ตารางที่ 2 แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
และข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครองและกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	3. กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา /แก้ไข/ปรับปรุง			4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	5. เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ระยะเวลาในการดำเนินการ	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ	
		3.1 โครงการ/กิจกรรม	3.2 สถานะโครงการ							
			ใหม่	เดิม						ต่อเนื่อง
1) หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องและอยู่ในฐานข้อมูลวารสารที่สูงขึ้น	4.1	พัฒนาผลงานวิชาการและนำเสนอบทความวิชาการระดับนานาชาติ			✓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนิสิต เพื่อเผยแพร่ในเวทีประชุมวิชาการนานาชาติ ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อย่างน้อย 3 ชิ้นงาน	พฤศจิกายน 2564 – พฤษภาคม 2565	240,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และฝ่ายบัณฑิตศึกษา	
2) หลักสูตรควรมีกลยุทธ์ในการรับนิสิตให้ได้ตามแผนและเตรียมพร้อมรับนิสิตต่างชาติ	3.1,5.1	ประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565			✓	ผู้สมัคร ปีการศึกษา 2565 ได้จำนวนเป็นไปตามแผน	มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย 2 ชิ้น	มกราคม – พฤษภาคม 2565	20,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และฝ่ายบัณฑิตศึกษา
		ปัจฉิมนิเทศนิสิตบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	✓				เวทีในการทราบบ่เสียงจากลูกค้า	สรุปผลการรับฟังเสียงลูกค้า	เมษายน 2565	20,000

1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	3. กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา /แก้ไข/ปรับปรุง				4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	5. เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ระยะเวลาในการดำเนินการ	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ
		3.1 โครงการ/กิจกรรม	3.2 สถานะโครงการ							
			ใหม่	เดิม	ต่อเนื่อง					
						(voices of customer)	(voices of customer)			หลักสูตร และ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
3) หลักสูตรควรส่งเสริมให้พัฒนาศักยภาพนิสิตและเรียนรู้จากพื้นที่จริง	3.2,5.1	เรียนรู้นอกห้องเรียน		✓		เกิดกระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (social lab) เพื่อหา (solution) ให้สังคม	นวัตกรรมจากกระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม	ธันวาคม 2564 – กุมภาพันธ์ 2565	100,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
4) หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม นิสิตให้ขึ้นสอบและสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา	3.2, 5.2	สัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และ รายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา		✓		ได้นำเสนอหัวข้อแนวคิด กระบวนการ และวิธีการทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อที่นิสิตสนใจศึกษา	นิสิต รหัส 60-64 ขึ้นสอบ วิทยานิพนธ์ ร้อยละ 80	มีนาคม 2565	24,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
5) หลักสูตรควรส่งเสริมทักษะด้านภาษาต่างประเทศและการพัฒนาบทความทางวิชาการ	3.1,3.2	พัฒนาทักษะภาษาและการเขียนงานทางวิชาการนิสิตบัณฑิตศึกษา	✓			นิสิตมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และการเขียนงานทางวิชาการ	นิสิตสามารถสอบผ่านวัดระดับ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10 และ	เมษายน 2565	25,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา


1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินฯ หลักสูตร และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. ตัวบ่งชี้ที่ เกี่ยวข้อง	3. กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา /แก้ไข/ปรับปรุง				4. ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	5. เป้าหมาย ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	6. ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ
		3.1 โครงการ/กิจกรรม	3.2 สถานะโครงการ							
			ใหม่	เดิม	ต่อ เนื่อง					
						เขียนบทความ วิชาการได้				

ลงชื่อ.....


(อาจารย์ ดร.ชินวัตร เชื้อสาकु)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต


ลงวันที่ 29 กันยายน 2564

ลงชื่อ.....


(อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแยม)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ลงวันที่ 29 กันยายน 2564

ลงชื่อ.....


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑา วิลาชัย)

ตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง

ลงวันที่ 29 กันยายน 2564

คำอธิบายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

1. แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 หมายถึง แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่ได้จากข้อเสนอแนะของ (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ (3) คณะกรรมการประจำคณะ
2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (กรณีหลักสูตรประเมินฯ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ)
3. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 หมายถึง ข้อเสนอแนะที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เห็นควรพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
4. คณะกรรมการประจำคณะ หมายถึง คณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งจะพิจารณา แผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (ตารางที่ 2) และสามารถเพิ่มเติมหรือปรับลดหรือแก้ไขประเด็นแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงตามที่หลักสูตรนำเสนอได้
5. ข้อเสนอแนะ 1 เรื่อง สามารถมีแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง ได้มากกว่า 1 โครงการ/กิจกรรม
6. แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง ที่ได้จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 และข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ สามารถดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกันได้

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเพื่อสรุปและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 (TOF ข้อ 1) และหาแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร กรณีหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ให้หลักสูตรใช้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เป็นข้อมูลประกอบ
2. หลักสูตรจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามแบบฟอร์ม
3. หลักสูตรนำเสนอ แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
4. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ดังนี้
 - 4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
 - 4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
 - 4.3 พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยสามารถเพิ่มเติมหรือปรับลดหรือแก้ไขประเด็นแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงตามที่หลักสูตรนำเสนอได้