



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)
หลักสูตรระดับปริญญาโท

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต พ.ศ. 2560
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีการศึกษา **2563**
(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม **2563** ถึง วันที่ 30 มิถุนายน **2564**)

วันที่รายงาน... 23 มิถุนายน 2564 ...

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : _ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _รองศาสตราจารย์ ดร. ประโยชน์ ส่งกลิ่น_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _รองศาสตราจารย์ ดร. อลงกรณ์ อรรคแสง_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วินัย ผลเจริญ_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

5. เห็นชอบโดย : ___อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแยม_____ (รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : _____

6. เห็นชอบโดย : ___ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันทา วิลาชัย_____ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : _____

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	4
1 ข้อมูลทั่วไป	12
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-.....	17
2 อาจารย์	29
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	29
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	29
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	39
3 นิสิตและบัณฑิต	41
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	41
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	50
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	58
รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานการตีพิมพ์บทความนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	58
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	59
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	61
รายงานผลการดำเนินงาน สารของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	67
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	76
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	96
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	111
5 การบริหารหลักสูตร	114
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	115
6 ข้อคิดเห็น	126
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	129
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	130
เอกสารแนบท้าย ผลงานทางวิชาการ รอบ 5 ปีย้อนหลัง.....	132

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครองและกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (Program Learning Outcome: PLO) ดังนี้คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ 1.1) มีความซื่อสัตย์ สุจริต 1.2) มีความรับผิดชอบ ขยันหมั่นเพียร และอดทน 1.3) มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา เคารพกติกาขององค์กรและสังคม ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย 1.4) ตระหนักถึงโทษภัยของสิ่งเสพติด สิ่งมอมเมา และอบายมุขต่างๆ และ 1.5) มีจิตสำนึกที่ดีต่อการช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์และสังคม มีน้ำใจและความเสียสละ จิตอาสา จิตสาธารณะ

2) ด้านความรู้ ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับตนเองทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ได้แก่ ความรู้พื้นฐานด้านสุขภาพ อาหาร อารมณ์ การออกกำลังกาย การพักผ่อน และการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับจิตวิญญาณ 2.2) มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานด้านกายภาพ ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เทคโนโลยี สื่อสารสนเทศ สิ่งแวดล้อม ภูมิศาสตร์ทางกายภาพของโลก และจักรวาล 2.3) มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานด้านเศรษฐกิจ มีความรู้พื้นฐานด้านการเงิน การบัญชี ธุรกิจ และประกอบการ 2.4) มีความรู้ความเข้าใจในการอยู่ร่วมกันในสังคม ได้แก่ ความรู้พื้นฐานด้านกฎหมาย มานุษยวิทยาและสังคมศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ การเมืองการปกครอง และ 2.5) มีความรอบรู้สากลที่จำเป็น ทั้งด้านภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม ทั้งในประเทศ อาเซียน และโลก

3) ด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ 3.1) สามารถควบคุมและพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกายและจิตใจได้ดี 3.2) สามารถค้นหาข้อมูล ความหมายและสื่อความหมาย ข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ 3.3) มีทักษะการคิดอย่างเป็นองค์รวม มีวิจารณญาณ สามารถวิเคราะห์ และบูรณาการความรู้ไปใช้แก้ไขปัญหาในการดำเนินชีวิตได้อย่างเป็นระบบ และ 3.4) มีทักษะในการทำงาน สามารถวางแผน จัดการและปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี สามารถบูรณาการความรู้และนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้

4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ 4.1) เข้าใจตนเองและผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี 4.2) มีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รับผิดชอบต่อชุมชน สังคม มีจิตสาธารณะ 4.3) มีทักษะการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ยอมรับความคิดเห็น และเคารพสิทธิเสรีภาพของคนอื่นและเห็นคุณค่าของความเป็นมนุษย์ และ 4.4) มีทักษะความร่วมมือ ทักษะการทำงานเป็นทีม มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความมั่นใจในตนเองและรู้จักเชื่อในผู้อื่น

5) ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ 5.1) สามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ และใช้ภาษาต่างประเทศอื่นที่สนใจในการสื่อสารที่จำเป็นได้ 5.2) สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลข แปลความหมาย วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวเลขและตัวแปร สามารถอธิบายความในรูปแบบกราฟภาพ ข้อมูลเชิงสถิติ และแปลผลค่าแนวโน้มทางสถิติได้อย่างเหมาะสม 5.3) สามารถวิเคราะห์ รู้เท่าทันสื่อแอมแปง ประเมินความน่าเชื่อถือ และเลือกนำไปใช้ได้ อย่างเหมาะสม 5.4) สามารถประเมินสถานการณ์ต้นทุน กำไร และความคุ้มค่าได้ และ 5.5) สามารถเลือกและใช้วัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ เครื่องอำนวยความสะดวก สื่อมัลติมีเดียต่างๆ ในการสื่อสาร และเทคโนโลยีที่จำเป็นในชีวิตประจำวันได้ดี

ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ 3.85 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยจำแนกเป็น

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"	จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 4
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดี"	จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 5
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง"	จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีคะแนน 3.86 คะแนน
ด้านกระบวนการ (Process)	มีคะแนน 3.50 คะแนน
ด้านผลลัพธ์ (Output)	มีคะแนน 4.53 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ถึงปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรมีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ [✓] ดีขึ้น [] ลดลง [] ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2561	มีระดับคุณภาพดี	3.97 คะแนน
ปีการศึกษา 2562	มีระดับคุณภาพดี	3.72 คะแนน
ปีการศึกษา 2563	มีระดับคุณภาพดี	3.85 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ทั้งนี้จากผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (Program Learning Outcome: PLO) โดยใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต พบว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะตามหัวข้อต่อไปนี้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.25 ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.17 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.93 และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 4.03 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.06

อนึ่ง หลักสูตรตระหนักว่า การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอาจไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ฯ อย่างชัดเจนเทียบเท่ากับการใช้วิธีการอื่น อาทิ การจัดสอบ exit exam แต่ก็ถือเป็นเครื่องมือที่ดีกว่าการอ้างอิงจากผลรวมของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

สำหรับการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตปัจจุบันนั้น หลักสูตรดำเนินการสำรวจตามขั้นตอน ได้แก่ (1) แจกแบบประเมินความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ให้นิสิตกรอก ผ่านช่องทางออนไลน์ (2) เจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาประจำคณะประมวลผลการประเมินแต่ละรายวิชา และสรุปลงในแบบรายงานผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ทส 02) ของแต่ละรายวิชา (3) เจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาประมวลผลการประเมินในภาพรวมทั้งหมดของหลักสูตรตามหัวข้อ PLOs และรายงานในแบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยผลการประเมินสรุปได้ตามตารางดังนี้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.39	มาก
2. ด้านความรู้	4.48	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.70	มากที่สุด
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.51	มากที่สุด
5. ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.42	มาก
รวมทุกด้าน	4.50	มาก

อนึ่ง ปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) คือการที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ปรากฏในหลักสูตรเดิมจำนวนหนึ่ง ยังมีลักษณะเป็นทักษะด้านทั่วไป (generic skill) อยู่มาก เนื่องจากในคราวที่หลักสูตรได้รับการอนุมัติในปี 2560 การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ยังอยู่กับการบุกเบิกของสำนักศึกษาทั่วไป แม้ว่าในภายหลังหลักสูตรจะได้พยายามแก้ไขโดยให้การออกแบบ CLOs มีความเฉพาะของความเป็นหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตแล้วก็ตาม จากความตระหนักในปัญหาดังกล่าว หลักสูตรจึงกำหนดแนวทางการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ทักษะด้านทั่วไปสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น และมีการระบุทักษะเฉพาะทาง (specific skill) ที่สอดคล้องกับความเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท สำหรับการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) ดังที่ได้อธิบายกระบวนการไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 นอกจากนั้น ยังได้กำหนดให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และยืดหยุ่นสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (disruptive change) ด้วย

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563

จากการสรุปผลการประเมินตนเองของหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีผลลัพธ์โดดเด่นใน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 กล่าวคือ มีการจัดทำร่างหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) แล้วเสร็จ เตรียมดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยหลักสูตรมีการออกแบบตามหลัก Backward Curriculum Design อีกทั้งมีการวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้า และการรับฟังความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับโอกาสและความท้าทายของหลักสูตรในบริบทการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (disruptive change) ก่อนการดำเนินการยกร่างหลักสูตร

2) ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (ประเด็นที่คุณภาพที่ 1) และ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (ประเด็นคุณภาพที่ 4 และ 5) กล่าวคือ บูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้และออกแบบกลไกหลักด้านการทำวิทยานิพนธ์ทั้งในแง่ของระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ และด้านคุณภาพของวิทยานิพนธ์ ตลอดกระบวนการทั้งด้านการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การควบคุมดูแลให้คำปรึกษา และการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม กระทั่งส่งผลให้จำนวนนิสิตที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์มีแนวโน้มในปี 2563 ที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดคือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 50 จากปีที่ผ่านมา

3) ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 กล่าวคือ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ชี้ให้เห็นถึงผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมไม่ว่าจะเป็นด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงร้อยละ

เกี่ยวกับคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ คุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และที่สำคัญอย่างยิ่งคือ ผลงานทางวิชาการ ซึ่งย่อมเป็นประโยชน์กับการพัฒนาหลักสูตรโดยรวม โดยเฉพาะการบูรณาการกับตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4 เนื่องจากหลักสูตรมีความเชื่อมั่นว่า การที่อาจารย์สั่งสมความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในตัวคน (tacit knowledge) จากการมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของมหาบัณฑิตและวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563

นอกจากการดำเนินงานบรรลุผลลัพธ์ตามประเด็นคุณภาพ 18 ประเด็นจากทั้งหมด 21 ประเด็นแล้ว จากผลการวิเคราะห์ SWOT ของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งให้เห็นว่าหลักสูตรมีจุดเด่น ได้แก่

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและเครือข่ายการวิจัยในประเด็นร่วมสมัยระดับโลก และ/หรือที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์วิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก/องค์กรผู้ให้ทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง
- 3) ผลจากการรับฟังเสียงของลูกค้า (voice of customers) ระบุว่า หลักสูตรมีจุดแข็งในด้านกระบวนการทำวิจัย เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรคู่แข่ง

อนึ่ง ในส่วนของประเด็นคุณภาพที่หลักสูตรไม่บรรลุผลลัพธ์ในปีการศึกษานี้ หลักสูตรได้ออกแบบกระบวนการแก้ไข ดังนี้

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1 การรับนิสิต นั้น หลักสูตรได้วิเคราะห์ว่าเป็นผลจากการหดตัวของผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ประกอบกับการเกิดขึ้นของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงได้มีการ (1) ปรับหลักสูตรโดยคำนึงถึงความต้องการของลูกค้าจากการทำการรับฟังเสียงลูกค้า (voice of customers) และ (2) ขยายตลาดสู่ผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อจากต่างประเทศ โดยมีผู้สมัครจากต่างประเทศเป็นปีการศึกษาแรก
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2 และ 3 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรนั้น แม้ว่าหลักสูตรจะได้มีการออกแบบแบบประเมินใหม่ เพื่อใช้ในการประเมินความรับรู้ของนิสิตที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา แต่ยังคงมีการปรับปรุงกระบวนการทวนสอบ หลักสูตรจึงได้ออกแบบแนวทางในการทวนสอบใหม่ ซึ่งยังอยู่ในขั้นตอนของการปรับปรุงร่างโดยให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

จากผลการวิเคราะห์ SWOT ของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ในระหว่างการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งให้เห็นว่า โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตร ได้แก่

1) ยุทธศาสตร์ชาติให้ความสำคัญกับ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้มีสมรรถนะสูง การสร้างสังคมบนฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน การสร้างหลักประกันทางสังคมและออกแบกลไกเชิงสถาบันเพื่อความ เป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งล้วนเป็นประเด็นที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมี ความเชี่ยวชาญและมีงานวิจัยที่สอดคล้อง

2) เทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และ

3) การพัฒนาไปสู่ระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2563 และ
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
 ประจำปีการศึกษา 2561-2563 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	SA2563	ผ่าน	
		CA2562	ผ่าน	
		CA2561	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	SA2563	ค่าเฉลี่ย 4.06	4.06
		CA2562	ค่าเฉลี่ย 4.39	4.39
		CA2561	ค่าเฉลี่ย 4.57	4.57
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	SA2563	ร้อยละ 72.73	5.00
		CA2562	ร้อยละ 80.00	5.00
		CA2561	ร้อยละ 75.79	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2563	4.53	
		CA2562	4.69	
		CA2561	4.79	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1	การรับนิสิต	SA2563	-	3.00
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	SA2563	-	4.00
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2563	-	3.00
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	2.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		SA2563	3.33	
		CA2562	3.00	

ตัวชี้บ่งชี้		ปี การศึกษา	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	
		CA2561	3.33		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2563	-	4.00	
		CA2562	-	4.00	
		CA2561	-	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์		-	5.00	
		- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2563	ร้อยละ 100	5.00
			CA2562	ร้อยละ 100	5.00
	CA2561		ร้อยละ 100	5.00	
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2563	ร้อยละ 100	5.00	
		CA2562	ร้อยละ 100	5.00	
		CA2561	ร้อยละ 100	5.00	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	SA2563	ร้อยละ 185	5.00	
		CA2562	ร้อยละ 160	5.00	
CA2561		ร้อยละ 80	5.00		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2563	-	4.00	
		CA2562	-	4.00	
		CA2561	-	4.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		SA2563	4.33		
		CA2562	4.33		
		CA2561	4.33		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2563	-	4.00	
		CA2562	-	3.00	
		CA2561	-	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2563	-	3.00	
		CA2562	-	3.00	
		CA2561	-	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2563	-	3.00	
		CA2562	-	3.00	

ตัวชี้บ่งชี้		ปี การศึกษา	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
		CA2561	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2563	ร้อยละ 100	5.00
		CA2562	ร้อยละ 100	5.00
		CA2561	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		SA2563	3.75	
		CA2562	3.50	
		CA2561	3.75	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2563	-	3.00
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		SA2563	3.00	
		CA2562	3.00	
		CA2561	4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		SA2563	3.85 (ดี)	
		CA2562	3.72 (ดี)	
		CA2561	3.97 (ดี)	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร ... 2550021108312 ...

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ... 31 มีนาคม 2560 ...

1.3 วันที่ สป.อว. รับทราบการเห็นชอบหลักสูตร ... 30 พฤษภาคม 2563 ...

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน ... วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ...

1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2563)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ บุษบงก์	1*. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	3. รองศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง
4. -	4**. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย ผลเจริญ

* มติแต่งตั้งประธานหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ 1517/2564 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2564

**มติแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตเพิ่มเติม ตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2562 ในบันทึกข้อความที่ ศธ 0530.1(7)/190 วันที่ 12 มีนาคม 2562

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวป่งซี่ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	ตรี	2543	วารสารศาสตรบัณฑิต	0321	หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	โท	2549	M.A .in Public Administration and Public Policy	0312	Public Administration and Public Policy	University of York, UK
	เอก	2555	Ph.D. in Political Science and International Relations	0312	Political Science and International Relations	Australian National University, Australia

รายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการ ศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	กลุ่ม สาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา
2. รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ตรี	2536	รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิต	0312	รัฐประศาสน ศาสตร์	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช
	โท	2540	อักษรศาสตรมหา บัณฑิต	0221	ศาสนา เปรียบเทียบ	มหาวิทยาลัย มหิดล
	โท	2545	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต	0221	พุทธศาสนศึกษา	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	เอก	2551	รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	0312	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ตรี	2540	รัฐศาสตรบัณฑิต	0312	การเมือง การปกครอง	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	โท	2544	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	0312	การเมือง การปกครอง	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	เอก	2553	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	0312	สื่อสารมวลชน	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
4. ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ตรี	2538	ศึกษาศาสตรบัณฑิต	0111	สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช
	โท	2544	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต	0221	พุทธศาสนศึกษา	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	เอก	2550	รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	0312	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	1. ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์. การกำกับดูแลที่ดิน การเมืองในชีวิตประจำวัน และ โครงการพัฒนาพลังงานลมบนพื้นที่ ส.ป.ก.จังหวัดชัยภูมิ. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - มิถุนายน 2563	0.6
	2. สุธศักดิ์ วงษ์ไธสง (นิสิตปริญญาโท) และณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์ (อาจารย์ที่ ปรึกษา). มุมมองของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่และผู้ปลูกอ้อยต่อการนำพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและพัฒนา ระบบเกษตรกรพันธสัญญา พ.ศ. 2560 มาใช้ในพื้นที่อำเภอโกสุม พิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2563	0.6

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
	3.ทิพวรรณ บรรลุสันต์ (นิสิตปริญญาโท) และณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์ (อาจารย์ที่ปรึกษา). การเมืองในชีวิตประจำวันของผู้ค้าในตลาดชายแดนอินโดจีนจังหวัดมุกดาหารภายใต้การนำนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและนโยบายความมั่นคงของรัฐบาล คสช. มาปฏิบัติระหว่างปี พ.ศ. 2558-2562. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2563	0.6
2. รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	1. ประโยชน์ สงกลิ่น. แนวคิดเชิงจริยธรรมในโลกตะวันตก. วารสารการเมืองการปกครอง ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - เมษายน 2563	0.8
	2. ก้อย ชาเรืองฤทธิ์ (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สงกลิ่น (อาจารย์ที่ปรึกษา). การบริหารงานภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลในเทศบาลตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลักษณ์ วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2563	0.6
	3.กาญจนา ครูพิพรม (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สงกลิ่น (อาจารย์ที่ปรึกษา). การพัฒนาทุนมนุษย์ในสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม . ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม- มีนาคม 2563. หน้า 27-33.	0.6
	4. พระประภษุณี แสงเทียนจันทร์ (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สงกลิ่น (อาจารย์ที่ปรึกษา). แนวทางในการพัฒนาศักยภาพวัดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธศิลป์และเส้นทางแสวงบุญ กรณีศึกษาวัดในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลักษณ์ วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2563	0.6
	5.พรเทพ ลักษณะวิมล (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สงกลิ่น (อาจารย์ที่ปรึกษา). การจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณีศึกษาศูนย์ศึกษาธรรมชาติและสัตว์ป่าลำปาว ตำบลลำปาว อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2563	0.6
	6.วราภรณ์ ชัยสิทธิ์ (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สงกลิ่น (อาจารย์ที่ปรึกษา). การจัดการการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ กรณีศึกษาปราสาทเป็ยน้อย อำเภอเป็ยน้อย จังหวัดขอนแก่น. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2563	0.6
	7.อดิศักดิ์ ไชยศรีสุทธิ์ (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สงกลิ่น (อาจารย์ที่ปรึกษา). ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการส่งเสริมศิลปาชีพ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอศิลาลาด จังหวัดศรีสะเกษ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - เมษายน 2563	0.6

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	พชร คณะมะ (นิสิตปริญญาโท), อลงกรณ์ อรรคแสง (อาจารย์ที่ปรึกษา). ประสิทธิภาพของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในการพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัด มหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2563. หน้า 151-162	0.6
4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	พระมหาธนวัฒน์ โยธาจันทร์ (ปริยัติเมธี) (นิสิตปริญญาโท), วินัย ผลเจริญ (อาจารย์ที่ปรึกษา). ปัญหาการเข้าสู่สมณศักดิ์และตำแหน่งทางการปกครองคณะ สงฆ์จังหวัดเลย วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม - กันยายน 2563. หน้า 50 - 61.	0.6
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ 1) $7.40 \times 100 / 4 = 185$; 2) $185 \times 5 / 40 = 5.00$		5.00

1.6 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการ ศึกษาที่จบ	ปีที่จบการ ศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	ชื่อผลงานทางวิชาการ/ งานสร้างสรรค์
1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	ตรี	2543	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และ สิ่งพิมพ์)	0321	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำ หลักสูตร หน้า 139
	โท	2549	M.A. (Public Administration and Public Policy)	0312	
	เอก	2555	Ph.D. (Political Science and International Relations)	0312	
2. รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	ตรี	2536	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำ หลักสูตร หน้า 140- 142
	โท	2540	อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ)	0221	
	โท	2545	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา)	0221	
	เอก	2551	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	0312	
3. รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ตรี	2540	ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำ หลักสูตร หน้า 142- 144
	โท	2544	ร.ม. (การเมืองการปกครอง)	0312	
	เอก	2553	ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	0312	
4. ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ตรี	2538	ศษ.บ. (สังคมศาสตร์)	0111	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำ หลักสูตร หน้า 144
	โท	2544	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา)	0221	
	เอก	2550	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	0312	

1.7 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ประจำ	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์
1. รศ.ดร.ประโยชน์ สังกสิน	ตรี	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 146-148
	โท	อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ)	0221	
	โท	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา)	0221	
	เอก	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	0312	
2. รศ.ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ	ตรี	ร.บ. (การระหว่างประเทศ)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 148
	โท	M.A. (International Studies)	0312	
	เอก	Ph.D. (Political Science)	0312	
3. รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ตรี	ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 148- 150
	โท	ร.ม. (การเมืองการปกครอง)	0312	
	เอก	ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	0312	
4. ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โปกาวิน	ตรี	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 151
	ตรี	ร.บ. (การระหว่างประเทศ)	0312	
	โท	ร.ม. (บริหารรัฐกิจ)	0312	
	เอก	ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน)	0312	
5. ผศ.คณอง พิลูณ	ตรี	ร.บ. (การบริหารทั่วไป)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 151
	ตรี	พธ.บ. (สังคมศึกษา)	0314	
	โท	ร.ป.ม. (นโยบายสาธารณะ)	0312	
6. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	ตรี	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์)	0321	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 152
	โท	M.A. (Public Administration and Public Policy)	0312	
	เอก	Ph.D. (Political Science and International Relations)	0312	
7. ผศ.วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ	ตรี	ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 153
	โท	ร.ป.ม. (นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ)	0312	
8. ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ตรี	ศษ.บ. (สังคมศาสตร์)	0111	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า153
	โท	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา)	0221	
	เอก	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	0312	
9. ผศ.ศราวดี วิสาพรหม	ตรี	ศศ.บ. (ไทยศึกษา)	0222	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 154
	โท	ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์)	0222	

อาจารย์ประจำ	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์
10. ผศ.ดร.สุจิตรตรา ฤทธิ์สกุลชัย	ตรี	ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส)	0231	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 154
	ตรี	ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ)	0312	
	โท	ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต)	0312	
	เอก	Ph.D. (Asia-Pacific Studies)	0312	

อาจารย์พิเศษ	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	ชั่วโมงการสอน
1. อาจารย์ ดร.ธีรพัฒน์ อังคกุล	ตรี	ร.บ. (บริหารรัฐกิจ)	1	9
	โท	Master of Arts (Civil Society, NGO, and Non-profit Studies)		
	เอก	Doctor of Philosophy (Social Policy)		
2. อาจารย์ ดร.ชุมพล อุ่นพัฒนาศิลป์	ตรี	ศศ.บ. (รัสเซียศึกษา)	1	9
	โท	ร.ม. (การปกครอง)		
	เอก	Ph.D., (Graduate School of Integrated Sciences for Global Society)		

1.8 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 --

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่น้อยกว่า 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.. 4 ..คน และไม่เป็ นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และประจําหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																	
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้น ต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย 	<p>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน.. 4 ..คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์</td> <td>วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อ สิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น</td> <td>ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง</td> <td>ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ</td> <td>ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>			ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี	1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อ สิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>	2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>	3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>	4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																	
1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อ สิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>																	
2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>																	
3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>																	
4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>																	
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย 	<p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน.. 4 ..คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์</td> <td>วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อ สิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น</td> <td>ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง</td> <td>ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> </tbody> </table>			ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี	1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อ สิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>	2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>	3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>			
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																	
1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อ สิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>																	
2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>																	
3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>																	

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																														
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																												
		4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>																												
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน																														
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด .. 12 .. คน เป็นอาจารย์ประจำ .. 10 .. คน และอาจารย์พิเศษ .. 2 .. คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">กรณีอาจารย์ประจำ</th> </tr> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณสมบัติ</th> <th>สังกัด</th> <th>ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น</td> <td>ร.บ. (รัฐ ประศาสน ศาสตร์) อ.ม. (ศาสนา เปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธ ศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน</td> <td>วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี ..21.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร. สัญญารัตน์ มีสุวรรณ</td> <td>ร.บ. (การ ระหว่างประเทศ) M.A. (Master of Laws) Ph.D. (Political Science)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน</td> <td>วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..3.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3.รศ.ดร. อลงกรณ์ อรรคแสง</td> <td>ร.บ. (การเมือง การปกครอง) ร.ม. (การเมือง การปกครอง) ปร.ด. (สื่อสาร มวลชน)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน</td> <td>วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..17.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร จิรศักดิ์ โพกาวิณ</td> <td>ร.บ.บ. (บริหาร รัฐกิจ) ร.บ. (การ ระหว่างประเทศ) ร.ม.(บริหารรัฐ กิจ)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ</td> <td>วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..4.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table>	กรณีอาจารย์ประจำ					ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	สังกัด	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี	1.รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐ ประศาสน ศาสตร์) อ.ม. (ศาสนา เปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธ ศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน	วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี ..21.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี	2. รศ.ดร. สัญญารัตน์ มีสุวรรณ	ร.บ. (การ ระหว่างประเทศ) M.A. (Master of Laws) Ph.D. (Political Science)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน	วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..3.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี	3.รศ.ดร. อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมือง การปกครอง) ร.ม. (การเมือง การปกครอง) ปร.ด. (สื่อสาร มวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน	วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี	4. ผศ.ดร จิรศักดิ์ โพกาวิณ	ร.บ.บ. (บริหาร รัฐกิจ) ร.บ. (การ ระหว่างประเทศ) ร.ม.(บริหารรัฐ กิจ)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ	วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..4.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
กรณีอาจารย์ประจำ																																
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	สังกัด	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																												
1.รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐ ประศาสน ศาสตร์) อ.ม. (ศาสนา เปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธ ศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน	วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี ..21.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี																												
2. รศ.ดร. สัญญารัตน์ มีสุวรรณ	ร.บ. (การ ระหว่างประเทศ) M.A. (Master of Laws) Ph.D. (Political Science)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน	วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..3.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี																												
3.รศ.ดร. อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมือง การปกครอง) ร.ม. (การเมือง การปกครอง) ปร.ด. (สื่อสาร มวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน	วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี																												
4. ผศ.ดร จิรศักดิ์ โพกาวิณ	ร.บ.บ. (บริหาร รัฐกิจ) ร.บ. (การ ระหว่างประเทศ) ร.ม.(บริหารรัฐ กิจ)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์ กับรายวิชา ที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ	วิทยาลัย การเมือง การ ปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..4.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี																												

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	สังกัด	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี
			ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน)	รายวิชาที่สอน		
		5. ผศ. คณอง พิลุน	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) พธ.บ. (สังคมศึกษา) ร.บ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..5..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
		6. ผศ. ดร. ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
		7. ผศ. วชิรวัตต์ อาริยะสิริโชติ	ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาลังคม) ร.บ.ม. (นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..4..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
		8. ผศ. ดร. วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	สังกัด	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี
		9. ผศ.ศราวุฒิวิสาพร	ศศ.บ. (ไทยศึกษา) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..2..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
		10. ผศ.ดร.สุจิตตราฤทธิ์สกุลชัย	ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต) Ph.D. (Asia-Pacific Studies)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..3..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
กรณีอาจารย์พิเศษ						
		1.อ.ดร.ธีรพัฒน์ อังศุवाल	ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) Master of Arts (Civil Society, NGO, and Non-profit Studies) Doctor of Philosophy (Social Policy)	<input checked="" type="checkbox"/> มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่การสอน..1...ปี <input checked="" type="checkbox"/> ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา	มีอาจารย์ประจำรับผิดชอบรายวิชา	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
		2. อ.ดร.ชุมพล อุ่นพัฒนาศิลป์	ศศ.บ. (รัสเซียศึกษา) ร.ม. (การปกครอง) Ph.D., (Graduate School of	<input checked="" type="checkbox"/> มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่การสอน..1...ปี	มีอาจารย์ประจำรับผิดชอบรายวิชา	คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																												
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	รับผิดชอบ	สังกัด																								
			Integrated Sciences for Global Society)	<input checked="" type="checkbox"/> ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา																										
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน																												
5	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> <p>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน.. 8 ..คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น</td> <td>ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>2.รศ.ดร. อลงกรณ์ อรรถแสง</td> <td>ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...17...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>3.ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โภกาวิณ</td> <td>ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) ร.บ. (การระหว่างประเทศ) ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...4....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ดร. ญัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์</td> <td>วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...8...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>5.ผศ.ดร.วนิดา พรหมล้ำ</td> <td>น.บ. (กฎหมายอาญา) น.ม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา) Ph.D. (Environmental Law)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ</td> <td>ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...6...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>7.ผศ.ดร.สุจิตรา ฤทธิสกุลชัย</td> <td>ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...3...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> </tbody> </table>					ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	1.รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	2.รศ.ดร. อลงกรณ์ อรรถแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...17...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	3.ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โภกาวิณ	ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) ร.บ. (การระหว่างประเทศ) ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...4....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	4.ผศ.ดร. ญัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...8...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	5.ผศ.ดร.วนิดา พรหมล้ำ	น.บ. (กฎหมายอาญา) น.ม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา) Ph.D. (Environmental Law)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...6...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	7.ผศ.ดร.สุจิตรา ฤทธิสกุลชัย	ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...3...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี																												
1.รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)																												
2.รศ.ดร. อลงกรณ์ อรรถแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...17...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)																												
3.ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โภกาวิณ	ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) ร.บ. (การระหว่างประเทศ) ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...4....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)																												
4.ผศ.ดร. ญัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...8...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)																												
5.ผศ.ดร.วนิดา พรหมล้ำ	น.บ. (กฎหมายอาญา) น.ม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา) Ph.D. (Environmental Law)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)																												
6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...6...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)																												
7.ผศ.ดร.สุจิตรา ฤทธิสกุลชัย	ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...3...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)																												

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี
			Ph.D. (Asia-Pacific Studies)	
		8.อาจารย์ ดร. ชินวัตร เชื้อสระคู	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) ศศ.ม. (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและ องค์การ) ร.บ.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...4...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)
		➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้น ต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความ เห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	กรณีที่ไม่มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม • อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำ ปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน ...7.. คน ดังนี้ กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร		
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี
		1.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...21...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)
		2.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...17...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน								
	<p>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย</p> <p>• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี						
		3.ผศ.ดร.จรัสศักดิ์ โปกหาวิ	ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) ร.บ. (การระหว่างประเทศ) ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...4...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)						
		4.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...8...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)						
		5.ผศ.ดร.วนิดา พรหมล้ำ	น.บ. (กฎหมายอาญา) น.ม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา) Ph.D. (Environmental Law)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)						
		6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...6...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)						
		7.อาจารย์ ดร. ชินวัตร เชื้อสระคู	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) ศศ.ม. (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ) ปร.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...4...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)						
		กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก								
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ						
		1.รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์	พธ.บ. สาขารัฐศาสตร์ ศศ.ม. สาขาปรัชญา การเมือง และ เศรษฐศาสตร์ ปร.ด. สาขารัฐ ประศาสนศาสตร์	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชาติ</th> <th>ตรง/ สัมพันธ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...10...เรื่อง</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> ตรง/ สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> <td><input type="checkbox"/> ไม่ ตรง/ไม่ สัมพันธ์</td> </tr> </tbody> </table> (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	ระดับชาติ	ตรง/ สัมพันธ์	<input checked="" type="checkbox"/> มี...10...เรื่อง	<input checked="" type="checkbox"/> ตรง/ สัมพันธ์	<input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> ไม่ ตรง/ไม่ สัมพันธ์
ระดับชาติ	ตรง/ สัมพันธ์									
<input checked="" type="checkbox"/> มี...10...เรื่อง	<input checked="" type="checkbox"/> ตรง/ สัมพันธ์									
<input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> ไม่ ตรง/ไม่ สัมพันธ์									

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ		
ระดับชาติ	ตรง/สัมพันธ					
		2.ดร.ทัชชววัฒน์ เหล่าสุวรรณ	พธ.บ. สาขารัฐศาสตร์ พข.ม. สาขาพัฒนาชุมชน ปร.ด. สาขาสังคมวิทยา	<input checked="" type="checkbox"/> มี..10...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	<input checked="" type="checkbox"/> ตรง/สัมพันธ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง/ไม่สัมพันธ	
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน				
8	<p>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>แผน ก1</p> <p>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</p> <p>แผน ก2</p> <p>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมทางวิชาการ(Proceeding)</p> <p>แผน ข</p> <p>- รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>	มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 11 คน ดังนี้				
		ชื่อ-สกุล นิสิต	ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ปรึกษา	แผน	ชื่อผลงาน	บทความที่ตีพิมพ์
		1. นาย อภิวัฒน์ แก้วตั้งขึ้น	รศ.ดร. ประโยชน์ สังกกลิ่น.	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	ปัญหาการนำพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2543 ไปปฏิบัติในจังหวัดมหาสารคาม.	วารสาร มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2564.
		2.พระ ประภษุฎฐ์ แสงเทียมจันทร์ (ธมมวิโส)	รศ.ดร. ประโยชน์ สังกกลิ่น.	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	แนวทางการพัฒนาศักยภาพวัดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธศิลป์ และเส้นทางแสวงบุญ : กรณีศึกษา วัดในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม.	วารสาร มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563. หน้า 263-273.
		3.นางสาว อรพิน เลิศพร สุทธิรัตน์	ผศ.ดร. วนิดา พรหมหล้า	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	ความยุติธรรมทางสิ่งแวดล้อม ภายใต้การทำสวนป่า: กรณีศึกษา ตำบลเมืองสิงห์ อำเภोजอมพระ จังหวัดสุรินทร์.	วารสาร สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม . ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม - มีนาคม 2564
		4.นางสาว ทิฆัมพร แสนแจ็ก	ผศ.ดร. ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	เงื่อนไขที่ทำให้ผู้หญิงถูกเลือกเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านใน	วารสารการบริหารปกครอง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 10

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
		ชื่อ-สกุล นิสิต	ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ ปรึกษา	แผน	ชื่อผลงาน	บทความที่ตีพิมพ์
					ตำบร่องคำ อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์.	ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2564
		5.นาย สุรศักดิ์ วงษ์ไธสง	ผศ.ดร. ณัฐกานต์ อัครพงศ์ พิศักดิ์	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	มุมมองของ เกษตรกรผู้เลี้ยง ไก่และผู้ปลูก อ้อยต่อการนำ พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและ พัฒนาระบบ เกษตรพันธ สัญญา พ.ศ. 2560 มาใช้ใน พื้นที่อำเภอ โกสุมพิสัย จังหวัด มหาสารคาม.	วารสาร สังคมศาสตร์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เมษายน - มิถุนายน 2563. หน้า 178-185.
		6.นางสาว ทิพวรรณ บรรลุสันต์	ผศ.ดร. ณัฐกานต์ อัครพงศ์ พิศักดิ์	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	การเมืองใน ชีวิตประจำวัน ของผู้ค้าในตลาด ชายแดนอินโด จีน จังหวัด มุกดาหาร (2558 - 2562).	วารสาร สังคมศาสตร์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม . ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม - กันยายน 2563. หน้า 129-137.
		7.นาย พชรพล หาญเมือง	ผศ.ดร. วนิดา พรหม หล้า	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	ความขัดแย้งและ การสร้างควม ร่วมมือในการ จัดการที่ดินสา ธารณ ประโยชน์ : กรณีศึกษา โคก หนองสิม อำเภอ ปทุมรัตน์ จังหวัด ร้อยเอ็ด.	วารสารการบริหาร ปกครอง . ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563. หน้า 435 - 470.
		8.พระ มหา ธนวัฒน์ โยธา	ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	ปัญหาการเข้าสู่ สมณศักดิ์และ ตำแหน่งทางการ	วารสารวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราช ภัฏเลย. ปีที่ 4

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
		ชื่อ-สกุล นิสิต	ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ ปรึกษา	แผน	ชื่อผลงาน	บทความที่ตีพิมพ์
		จันทร์ (ปริยัติ เมธี)			ปกครองคณะ สงฆ์จังหวัดเลย	ฉบับที่ 3 กรกฎาคม - กันยายน 2563. หน้า 50 - 61.
		9.นางสาว กาญจนา ครูพิพรม	รศ.ดร. ประโยชน์ ส่งกลิ่น.	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	การพัฒนาทุน มนุษย์ในสถาบัน อุดมศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม.	วารสาร สังคมศาสตร์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม . ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม- มีนาคม 2563. หน้า 27-33.
		10.นาย พรเทพ ลักษณะ วิมล	รศ.ดร. ประโยชน์ ส่งกลิ่น.	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	การจัดการการ ท่องเที่ยวเชิง นิเวศ : กรณีศึกษาศูนย์ ศึกษารรรมชาติ และสัตว์ป่าลำ ปาว ตำบลลำ ปาว อำเภอ เมือง จังหวัด กาฬสินธุ์.	วารสาร สังคมศาสตร์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เมษายน - มิถุนายน 2563. หน้า 45-51.
		11. นางสาว วรารณ ชัยสิทธิ์	รศ.ดร. ประโยชน์ ส่งกลิ่น.	<input checked="" type="checkbox"/> แผน ก2	การจัดการ ท่องเที่ยวเชิง ประวัติศาสตร์: กรณีศึกษา ปราสาทเปือย น้อย อำเภอ เปือยน้อย จังหวัดขอนแก่น.	วารสาร สังคมศาสตร์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เมษายน - มิถุนายน 2563. หน้า 28-35.
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน				
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา • วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์				
		ชื่อ-สกุล		จำนวนนิสิตในปรึกษา ทุกชั้นปี/ทุกหลักสูตร		
				Thesis	IS	
		1.รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น		6	-	
		2.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง		9	-	

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		
	<ul style="list-style-type: none"> • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษา ทุกชั้นปี/ทุกหลักสูตร	
	Thesis		IS	
		3.ผศ.ดร.จิรัชต์ดี โปกาวิน	7	-
		4.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	4	-
		5.อ.ดร.วนิดา พรมหล้า	2	-
		6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	7	-
		7.ผศ.ดร.สุจิตรตรา ฤทธิสกุลชัย	2	-
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
10	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี 	<p>กรณีที่ยังไม่ครบรอบปรับปรุง</p> <p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2560 ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 โดยยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาการปรับปรุง</p> <p>จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p>		

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนน ประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5.00
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	5.00
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย		5.00

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ .. 3 ... ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100	พิจารณาร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต) เพื่อจัดสรรให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสารแนบ รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)
		1.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 100	(1) คัดเลือกอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษาเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (2) มีการจัดทำระบบพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสารแนบ รายงานการ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
			ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)
2	ระบบการบริหาร อาจารย์	2.1 ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100	จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรองรับ ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บางท่านย้ายที่ทำงานหรือไม่อาจปฏิบัติ หน้าที่ได้ (เอกสารแนบ รายงานการ ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)
		2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการ บริหารอาจารย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	กำหนดไว้ในระบบและกลไกให้มีการ สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตร (เอกสารแนบ รายงานแบบ สำรวจความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร)
3	ระบบการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์	3.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงาน ทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100	หลักสูตรร่วมกับคณะส่งเสริมงบประมาณ ในการพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ (เอกสารแนบ รายงานตัวเลขผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
		3.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการ ตอบรับให้เผยแพร่ผลงานวิจัย ในเวทีวิจัยนานาชาติ หรือ วารสารวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 50	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแลกเปลี่ยน ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ นานาชาติ งบประมาณในการตีพิมพ์ ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ (เอกสารแนบ ใบตอบรับการประชุม วิชาการนานาชาติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน / หนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความ/ บทความอิเล็กทรอนิกส์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการนานาชาติ)

2.2.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ 1-3 ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>1) หลักสูตรพิจารณาหาบุคลากรตามเกณฑ์ฯ พ.ศ. 2558 ในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรหารือร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ในคณะ เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3) หลักสูตรรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>4) หลักสูตรจัดระบบพี่เลี้ยงและสอนงาน (mentor and Coaching)</p> <p>5) หลักสูตรหารือเพื่อกำหนดผู้ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับเกณฑ์ฯ พ.ศ. 2558 เพื่อมาสับเปลี่ยนหมุนเวียนในตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) พบว่า ระบบพี่เลี้ยงสอนงานสามารถช่วยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่มีความพร้อมสำหรับการทำงานในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เนื่องจากการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเป็นทักษะที่มีความซับซ้อน หลักสูตรจึงเห็นควรให้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่เข้าอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยได้มีการดำเนินการ (act) กล่าวคือ หลักสูตรร่วมกับคณะได้ดำเนินการจัดอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เรื่อง TQA/EdPEX Framework for Improvement วันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564 และมีผลลัพธ์เชิงรูปธรรมคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ คือ ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ ได้เข้าร่วมอบรม</p>
2	ระบบการบริหารอาจารย์	<p>1) หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์</p> <p>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือเกี่ยวกับการรักษาร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยรักษามาตรฐานการมี 2.1) ตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และ 2.2) การผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) หลักสูตรนำประเด็นหารือ กำหนดเป็นแนวทางในการรักษาร้อยละการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์</p> <p>อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) พบว่า ควรมีการเพิ่มขั้นตอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการต่อเนื่อง โดยใช้ระบบพี่เลี้ยงสอนงาน (mentoring) ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการจับคู่ระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้แนะนำ</p>

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ขั้นตอนการดำเนินงาน
		แนวทางในการวางแผนเพื่อพัฒนาผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คือ รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง และ ผศ.ดร. ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์ โดย ผศ.ดร. ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์ กำลังอยู่ระหว่างผลิตหนังสือเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
3	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	<p>1) หลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรประมวลผลการสำรวจ กำหนดแนวทางและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะ</p> <p>3) หลักสูตรจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น การบรรยายสาธารณะโดยผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ</p> <p>4) คณะพิจารณาดำเนินการตามแนวทางที่เสนอ</p> <p>5) หลักสูตรประเมินถามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการดำเนินการในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของคณะและหลักสูตร</p> <p>อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) พบว่าควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในคณะ เพื่อให้มีผลงานทางวิชาการในขณะเดียวกันก็เพื่อให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ หลักสูตรได้ริเริ่มให้มีการจับคู่ระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ที่มีคุณวุฒระดับการศึกษาปริญญาเอก เพื่อพัฒนาผลงานสำหรับขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เช่น รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง และ อ.ดร.นิลุบล ไพเราะ</p>

2.2.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ ..1.. เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 ซึ่งการบริหารและพัฒนาอาจารย์มีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์...3....ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของผลลัพธ์ที่บรรลุ	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1.	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100	1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100	ดำเนินการพัฒนาระบบที่เลี้ยงและสอนงานอย่างต่อเนื่อง

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของผลลัพธ์ที่บรรลุ	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
		1.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 100	1.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 100	
2.	ระบบการบริหารอาจารย์	2.1 ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	2.1 ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.62 จากคะแนนเต็ม 5.0	พัฒนาระบบการสับเปลี่ยนหมุนเวียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3.	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100 3.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตอบรับให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีวิจัยนานาชาติ หรือวารสารวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 50	3.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100 3.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตอบรับให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีวิจัยนานาชาติ หรือวารสารวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 50	ประสานกับคณะให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติมากขึ้น

2.2.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ “ไม่มี” ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

2.2.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สถานภาพการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

2.2.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมิน 4 คะแนน ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินงานในปีถัดไป
1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100 2) มีการจัดระบบพี่เลี้ยงให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกพัฒนาคุณสมบัติเพื่อมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) หลักสูตรพิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) หลักสูตรหารือร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ภายในคณะเกี่ยวกับการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) หลักสูตรรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4) หลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 5) หลักสูตรจัดทำบัญชีรายชื่อสำหรับทดแทนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการตามระบบพี่เลี้ยงอย่างต่อเนื่อง
2	ระบบการบริหารอาจารย์	1) ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ เฉลี่ย 4.54 จากคะแนนเต็ม 5.00	1) หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. 2) หลักสูตรสำรวจแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสถานะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรอื่น 3) หลักสูตรจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 2 ประเด็น (การลาและการเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการ)	รักษาร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินงานในปีถัดไป
			<p>4) หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>5) หลักสูตรดำเนินการให้เกิดการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ด้านภาระงาน, ด้านบทความ)</p>	
3	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100	<p>1) หลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรจัดทำข้อเสนอต่อคณะเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3) หลักสูตรร่วมกับคณะสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ</p> <p>4) หลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>5) หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนำผลประเมินฯ มากำหนดทิศทางในการดำเนินการต่อไป</p>	ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

2.2.5.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมิน 4 คะแนน ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินงานในปีถัดไป
1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100	1) หลักสูตรพิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) หลักสูตรหารือร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ภายในคณะเกี่ยวกับการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) หลักสูตรรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4) หลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 5) หลักสูตรจัดทำบัญชีรายชื่อสำหรับทดแทนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รักษาร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก
2	ระบบการบริหารอาจารย์	1) ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์เฉลี่ย 4.57 จากคะแนนเต็ม 5.00	1) หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. 2) หลักสูตรสำรวจแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสถานะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรอื่น 3) หลักสูตรจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 2 ประเด็น (การลาและการเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการ) 4) หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5) หลักสูตรดำเนินการให้เกิดการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ด้านภาระงาน, ด้านบทความ)	รักษาร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินงานในปีถัดไป
3	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) หลักสูตรจัดทำข้อเสนอต่อคณะเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) หลักสูตรผลักดันอาจารย์ที่เข้าใหม่เข้าสู่ระบบพี่เลี้ยงเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 4) หลักสูตรร่วมกับคณะส่งเสริมงบประมาณในการพัฒนาและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ 5) หลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6) หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและนำผลประเมินมาพิจารณา กำหนดทิศทางในการดำเนินงานในปีถัดไป 	มีการกำหนดผลลัพธ์ใหม่ที่ท้าทาย เช่น ผลลัพธ์เกี่ยวกับการนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการนานาชาติหรือการตีพิมพ์ในวารสารในฐานนานาชาติ

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 เพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่สูงตลอด 3 ปีในทุกประเด็นคุณภาพ แม้กระทั่งในปี 2563 ที่หลักสูตรได้กำหนดผลลัพธ์ที่มีความท้าทายในประเด็นคุณภาพที่ 3 หลักสูตรก็ยังสามารถดำเนินการได้สูงกว่าผลลัพธ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วย

2.2.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวมดังนี้

2.2.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1.	ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1) มีการบูรณาการกับการกำหนด ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็น คุณภาพที่ 1)	หลักสูตรสามารถกำหนด ผู้สอนที่มีคุณสมบัติสูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดและการที่ ผู้สอนมีงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องส่งผลดีต่อคุณภาพ การสอน

2.2.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1.	ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ (ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3) มีการบูรณาการกับการแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4)	หลักสูตรสามารถแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.2.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1.	ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4 และตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพ ที่ 3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ (ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3) มีการบูรณาการกับการแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ตัว บ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4) และการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับ รายวิชาและความก้าวหน้าของ ศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็น คุณภาพที่ 3)	1) หลักสูตรสามารถแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และ 2) หัวข้อวิทยานิพนธ์ของ นิสิตสอดคล้องกับความรู้ เชี่ยวชาญทางการวิจัยของที่ ปรึกษาที่เป็นผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและเป็นประเด็น ทันสมัยตามความก้าวหน้า ของศาสตร์

2.2.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่4..... คะแนน

เนื่องจาก หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการและมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ยิ่งกว่านั้น ยังมีการบรรลุผลลัพธ์ในทุก ประเด็นรวมถึงผลลัพธ์ที่เป็นความท้าทายใหม่ (2 ข้อในประเด็นคุณภาพที่ 3) อีกทั้งหลักฐานเชิงประจักษ์ยังได้ ชี้ให้เห็นการบรรลุผลลัพธ์ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดี 3 ปีต่อเนื่อง ดังตารางต่อไปนี้

ที่	ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
2	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

2.2.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ในปีการศึกษาถัดไป

- ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลระดับนานาชาติมากขึ้น โดยหลักสูตรประสานกับ คณะเพื่อจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์
- ส่งเสริมให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิชาการในระดับนานาชาติมากขึ้น โดยหลักสูตรประสานกับคณะ เพื่อจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าลงทะเบียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จำเป็น
- ดำเนินการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงสอนงานอย่างต่อเนื่อง
- พัฒนาระบบสับเปลี่ยนหมุนเวียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

2.3.1 ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ผลที่เกิด</p> <p>ในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเรื่องการคงอยู่ของอาจารย์และ อัตรากำลังอาจารย์ว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ครบทุกคนร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่ม 1 ท่านคือ ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์การบริหาร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเป็นการแบ่งภาระงานของ</p>

2.3.1 ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบเดิมให้ความคล่องตัวมากขึ้นและเพิ่มความเชี่ยวชาญให้มีความหลากหลาย ซึ่งทั้ง 4 ท่านเป็นอาจารย์ประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ปฏิบัติงานเต็มเวลา และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
ประธานหลักสูตร	รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตร	รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ

●ความพึงพอใจของอาจารย์

ผลที่เกิด

ในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังตารางต่อไปนี้

ที่	ด้านการประเมิน	หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต		
		2561	2562	2563
1	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.61	4.65	4.70
2	ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.53	4.56	4.65
3	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.48	4.51	4.53
รวม		4.54	4.57	4.62

2.3.2 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 4.3

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ .. 4 .. คะแนน เนื่องจากหลักสูตรมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ กล่าวคือ มีการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 ท่าน และมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี

2.3.3 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ในปีการศึกษาถัดไป

หลักสูตรส่งเสริมระบบ/กลไกให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และพัฒนาระบบพี่เลี้ยงสอนงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถสับเปลี่ยนหมุนเวียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารงานหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิตในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.1.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ .. 2 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การรับนิสิต	1) จำนวนผู้สมัครเข้าเรียนต่อในหลักสูตรเพิ่มขึ้น	เอกสารแนบ ได้แก่ 1) ประกาศรับสมัครของบัณฑิตวิทยาลัย 2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3) เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร 4) เอกสารสรุปการรับฟังเสียงลูกค้า (Voice of Customers) 5) หลักฐานอื่นๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 6) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 29 กรกฎาคม 2563 7) รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตร
		2) จำนวนผู้สมัครชาวต่างประเทศเข้าศึกษาในหลักสูตรอย่างน้อย 1 คน	เอกสารแนบ ได้แก่ 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 2) เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) 3) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564 และครั้งที่ 3/2564 วันที่ 12 พฤษภาคม 2564 4) รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตร 5) บันทึกข้อความที่ อว 0605.19/830 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2564
2.	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	จำนวนนิสิตที่ได้รับการเตรียมความพร้อมในการเขียนงานเขียนทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50	เอกสารแนบ 1) รายงานการประชุมอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2563 2) ใบงาน เอกสารประกอบ และตัวอย่างชิ้นงานในรายวิชา 1306 301 ปรัชญาการเมืองและทฤษฎีการเมือง ที่ชี้ให้เห็นว่า นิสิตได้ส่งงานบทความทางวิชาการในรายวิชา 3) เอกสารรวมโครงการที่เสนอขอตั้งงบประมาณปี 2565

3.1.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ 1-2 ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	กระบวนการเพื่อบรรลุผลลัพธ์ ข้อที่ 1 ประเด็นคุณภาพที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรสำรวจปัจจัยที่ส่งผลและทิศทางการตัดสินใจสมัครเข้าศึกษาต่อจากการรับฟังเสียงลูกค้า (Voice of Customers) 2) หลักสูตรวางกลยุทธ์การรับนิสิต 3) หลักสูตรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และช่องทางการรับสมัคร และดำเนินการประชาสัมพันธ์ 4) หลักสูตรประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครนิสิตและคัดเลือก 5) หลักสูตรทบทวนผลการรับสมัครในรอบที่ 1 และกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาการรับสมัคร 6) หลักสูตรดำเนินการรับสมัครนิสิตและคัดเลือกในรอบที่ 2 7) หลักสูตรทบทวนผลการรับสมัครในรอบที่ 2 และนำข้อมูลวางแผนการรับนิสิตในปีถัดไป <p>อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) หลังจากการรับสมัครนิสิตช่วงที่ 1 พบว่า จำนวนนิสิตที่สมัครยังห่างจากแผนการรับ จึงได้ออกแบบขั้นตอน กล่าวคือ การสอบถามความเห็นจากศิษย์ปัจจุบัน และผู้เข้าร่วมโครงการอบรมระยะสั้น ถึงการเข้าถึงกลุ่มผู้สมัคร พบว่า ควรใช้วิธีการในการแนะนำจากเครือข่ายศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบันรวมถึงผู้เข้าร่วมอบรมที่มีอยู่ อนึ่ง หลักสูตรได้ดำเนินการตามทิศทางดังกล่าว และเกิดเป็นผลลัพธ์คือ มีนิสิตจำนวนอย่างน้อย 3 รายที่สมัครเข้าศึกษาต่อในช่วงที่ 2 โดยในจำนวนนี้คือ นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองมหาสารคาม</p>
2	กระบวนการเพื่อบรรลุผลลัพธ์ ข้อที่ 2 ประเด็นคุณภาพที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรหารือเกี่ยวกับความจำเป็น และประเมินศักยภาพในการขยายกลุ่มเป้าหมายสู่นิสิตต่างชาติ 2) หลักสูตรกำหนดแนวทางในการรับนิสิตต่างชาติ 3) หลักสูตรกำหนดและรับรองอัตราค่าธรรมเนียม ค่าธรรมเนียมพิเศษสำหรับนิสิตต่างชาติ 4) หลักสูตรประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครนิสิตและคัดเลือก 5) หลักสูตรหารือและกำหนดแนวทางเพื่อเตรียมการรองรับนิสิตต่างชาติ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ขั้นตอนการดำเนินงาน
		<p>อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) พบว่า ควรมีการระดมความเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรวมถึงในระดับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับทิศทางของตลาดนิสิตต่างประเทศ รวมทั้งการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับนิสิตเหล่านั้น ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการกล่าวคือ จัดให้ตัวแทนของหลักสูตรเข้าปรึกษาพบปะพูดคุยกับบัณฑิตวิทยาลัย รวมถึงผู้บริหารคณะอื่นๆ เพื่อวางแผนในการดำเนินการออกแบบกลยุทธ์ในการรับนิสิตต่างชาติและการเตรียมความพร้อมรับนิสิตต่างชาติต่อไป โดยได้มีการดำเนินการในเดือน มิถุนายน 2564</p>
3	กระบวนการเพื่อบรรลุผลลัพธ์ ประเด็นคุณภาพที่ 2	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรวิเคราะห์ปัญหาความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา จากความเห็นของนิสิตและอาจารย์ผู้สอนทั้งที่รายงานใน มคอ 5 และที่เป็น การพูดคุยกับกรรมหลักสูตรโดยตรง 2) หลักสูตรออกแบบและเสนอโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อม เพื่อแก้ไขปัญหา 3) หลักสูตรจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ได้เสนอไว้ 4) หลักสูตรประเมินทักษะ หรือประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อม โดยการแจกแบบสอบถามและการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ 5) หลักสูตรนำผลการประเมินทักษะหรือความพึงพอใจและความคิดเห็นตามกระบวนการข้อ 4 มาหารือ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อม <p>อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) พบว่า การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ยังสามารถเชื่อมโยงกับการบรรลุผลลัพธ์ในด้านของการส่งเสริมนิสิตในเรื่องของการทำวิทยานิพนธ์ได้ จึงเสนอขั้นตอนคือการระดมความเห็นจากนิสิตเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมที่สามารถส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ได้ ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการดำเนินการโดยการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการกับนิสิต พบว่า นิสิตได้ระบุถึงความต้องการในการส่งเสริมว่าด้วยเรื่องของการเขียนงานทางวิชาการ หลักสูตรจึงได้ออกแบบการเตรียมความพร้อมสำหรับปีการศึกษา 2564 คือ โครงการส่งเสริมการเขียนงานทางวิชาการ และหลีกเลี่ยงการล้าลอกผลงานทางวิชาการ ซึ่งได้มีการดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2564</p>

3.1.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ ..1.. เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 ซึ่งการรับนิสิตมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์.. 2 ..ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1	การรับนิสิต	จำนวนผู้สมัครชาวต่างประเทศเข้าศึกษาในหลักสูตรอย่างน้อย 1 คน	จำนวนผู้สมัครชาวต่างประเทศเข้าศึกษาในหลักสูตร 3 คน	หลักสูตรเตรียมความพร้อมในการรองรับนิสิตเงินในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนออนไลน์ ด้านการปรับปรุงทรัพยากรการเรียน การสอนเพื่อเตรียมรองรับฯ และด้านกิจกรรมเพื่อเตรียมรองรับฯ
2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	จำนวนนิสิตที่ได้รับการเตรียมความพร้อมในการเขียนงานเขียนทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50	จำนวนนิสิตที่ได้รับการเตรียมความพร้อมในการเขียนงานเขียนทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50	กำหนดโครงการเตรียมความพร้อมในปีงบประมาณ 2565 โดยได้เสนอโครงการไว้ในชื่อว่า โครงการพัฒนาผลงานวิชาการและนำเสนอบทความวิชาการระดับนานาชาติ

3.1.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การรับนิสิตมีประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์.. 1 ..ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผลต่อการไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการดำเนินงาน
1	การรับนิสิต	จำนวนผู้สมัครเข้าเรียนต่อในหลักสูตรเพิ่มขึ้น	ขั้นตอนที่ 2 หลักสูตรวางกลยุทธ์การรับนิสิต	หลักสูตรได้สำรวจความเห็นของกลุ่มลูกค้าเพิ่มเติม พบว่า นิสิตที่ตัดสินใจสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรคู่แข่งจำนวนหนึ่ง โดยเฉพาะหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มองว่า ทางหลักสูตรคู่แข่งระบุชื่อปริญญา ตรงกับความต้องการคือชื่อรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรจึงได้ปรับกลยุทธ์ใน

ที่	ประเด็นคุณภาพ ที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผล ต่อการไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการ ดำเนินงาน
				ระหว่างจัดทำร่างหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) ให้เปลี่ยนชื่อ “กลุ่ม วิชานโยบายสาธารณะ” เดิม เป็น “กลุ่มวิชาบริหารรัฐกิจและ นโยบายสาธารณะ” (รายละเอียดในเอกสารแนบ “หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2565))

3.1.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สถานภาพการรับนิสิต
ของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

3.1.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมิน 4 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
1	การรับนิสิต	ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อใน หลักสูตร จำนวน 49 คน (เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 1 คน)	1. หลักสูตรสำรวจข้อมูล เกี่ยวกับการตัดสินใจสมัครเข้า ศึกษาต่อจากกลุ่มนิสิตใหม่ และ วิเคราะห์ผู้ประสงค์เข้าศึกษาต่อ 2. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การ รับสมัครและคุณสมบัติของ ผู้สมัคร 3. หลักสูตรวางแผนกลยุทธ์การ รับนิสิตในแต่ละปีการศึกษา ตามจำนวนแผนการรับ 4. หลักสูตรจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์รับสมัคร หลักสูตรจัดทำช่องทางและ ดำเนินการประชาสัมพันธ์การ รับสมัคร	หลักสูตรยังประสบ ปัญหาผู้สมัครเข้า เรียนมาก แต่ รายงานตัวเข้าศึกษา น้อย จึงวางแผนทาง ให้มุ่งเป้า ประชาสัมพันธ์ไปที่ กลุ่มที่สนใจเข้าศึกษา เช่น ศิษย์เก่า ผู้ที่ ทำงานในหน่วยงาน ราชการ เป็นต้น

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
			5. หลักสูตรประสานกับบัณฑิต วิทยาลัยดำเนินการรับสมัคร นิสิตและคัดเลือก	
2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา	- นิสิตจำนวนร้อยละ 80 ของนิสิตชั้นปีที่ 1 พัฒนาเค้าโครงวิจัย - นิสิตขอขึ้นสอบเค้าโครง วิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้นร้อยละ 38.46 - ผลประเมินความพึง พอใจของผู้เข้าร่วม โครงการ (ทั้งหมด 3 โครงการ) เกินกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	1. หลักสูตรวิเคราะห์ความ พร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต 2. หลักสูตรออกแบบโครงการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา 3. หลักสูตรประสานกับ หน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดกิจกรรม เตรียมความพร้อม 4. หลักสูตรสอบถามความเห็น / ความพึงพอใจต่อโครงการและ กิจกรรมการเตรียมความพร้อม	วางเป้าหมายดำเนิน โครงการที่เป็นการ เตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาเป็น การเฉพาะ

3.1.5.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมิน 4 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
1	การรับนิสิต	จำนวนผู้สมัครรอบที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ที่ รายงานตัวเข้าศึกษา มี จำนวน 23 คน เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมาที่มี จำนวน 14 คน	1. หลักสูตรสำรวจข้อมูล เกี่ยวกับการตัดสินใจสมัครเข้า ศึกษาต่อจากกลุ่มนิสิตใหม่ 2. หลักสูตรวางแผนกลยุทธ์การ รับนิสิตในแต่ละปีการศึกษา ตามจำนวนแผนการรับ 3. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การ รับสมัครและคุณสมบัติของ ผู้สมัคร 4. หลักสูตรจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร	ขยายเป้าสู่การรับ นิสิตต่างชาติ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
			<p>5. หลักสูตรจัดทำช่องทางและดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร</p> <p>6. หลักสูตรประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครนิสิตและคัดเลือก</p>	
2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	มีการจัดโครงการ 1 โครงการที่เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาประเด็นในการเขียนงานทางวิชาการ 1 โครงการ คะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.28 คะแนน)	<p>1. หลักสูตรวิเคราะห์ความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิตเพื่อเตรียมออกแบบโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>2. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเตรียมออกแบบโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>3. หลักสูตรออกแบบโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>4. หลักสูตรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>5. หลักสูตรจัดโครงการหรือกิจกรรมตามที่ได้ออกแบบไว้</p> <p>6. หลักสูตรสอบถามความเห็น / ความพึงพอใจต่อโครงการและกิจกรรมการเตรียมความพร้อม</p>	<p>ควรออกแบบโครงการหรือกิจกรรมในลักษณะที่มุ่งเป้าให้เกิดทักษะจริง จากเดิมที่เป็นโครงการฟังบรรยายเป็นหลัก</p>

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนา ประเด็นคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มาอย่างต่อเนื่อง และมีผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีซ้อนหลัง อย่างไรก็ตาม อาจกล่าวได้ว่า จากทิศทางการหดตัวของตลาดอุดมศึกษา โดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้หลักสูตรไม่สามารถบรรลุเป้าในปีการศึกษา 2563 คือแนวโน้มการรับนิสิตดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีได้ ทว่า ในปี 2563 ก็ได้เกิดผลลัพธ์สำคัญคือ การมีนิสิตต่างชาติจำนวน 3 คน สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร รวมทั้งหลักสูตรยังได้มีความพยายามในการแก้ไขการหดตัวอย่างต่อเนื่องของผู้สมัครเข้าเรียนในกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ โดยเปลี่ยนชื่อ กลุ่มวิชาในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) ให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายผู้สนใจสมัครเข้าศึกษา ต่อมากขึ้น

อนึ่ง ในส่วนของโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อม จะเห็นได้ว่า หลักสูตรมีการจัดโครงการ/กิจกรรม เตรียมความพร้อมอย่างต่อเนื่อง แม้จะอยู่ในสถานการณ์โควิด และได้มีการเสนอแนะแนวทางใหม่ๆ กล่าวคือ ในปี 2563 หลักสูตรได้ประเมินว่าโครงการเตรียมความพร้อมรูปแบบเดิมอยู่ในลักษณะของการพึ่งบรรยาย ซึ่งอาจไม่ ส่งผลให้นิสิตเกิดทักษะ ประกอบกับได้วางแนวทางของโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของผู้สอนหลาย ท่านที่ว่านิสิตยังไม่มีความพร้อมในการเขียนงานทางวิชาการ จึงได้มีการกำหนดแนวทางให้ผู้สอนในบางรายวิชา (ตามความสมัครใจ) ออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นิสิตเกี่ยวกับการเขียนงานทางวิชาการโดยมีลักษณะเป็น เวิร์คช็อป และมีรายวิชาที่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้ 1 รายวิชา

3.1.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

3.1.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 5	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ตัว บ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กับ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และ การตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1) กล่าวคือ การเตรียมความพร้อมในด้าน ของการพัฒนาเค้าโครงวิจัย (research proposal) เชื่อมโยงกับ การช่วยเหลือใน การทำวิทยานิพนธ์	- นิสิตจำนวนร้อยละ 80 ของนิสิตชั้นปีที่ 1 พัฒนาเค้าโครงวิจัย - นิสิตขอขึ้นสอบเค้า โครงวิทยานิพนธ์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 38.46

3.1.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กับ การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กล่าวคือ การจัดโครงการเตรียมความพร้อมการบรรยายพิเศษเพื่อพัฒนาหัวข้อใหม่ๆ ในการเขียนงานทางวิชาการ เชื่อมโยงกับทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม เนื่องจากกรณีในการบรรยายเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว	มีการจัดโครงการ 1 โครงการที่เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาประเด็นในการเขียนงานทางวิชาการ 1 โครงการ คะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.28 คะแนน)

3.1.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 5	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กับ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1) กล่าวคือ การเตรียมความพร้อมเรื่องการเขียนบทความทางวิชาการ เชื่อมโยงกับการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง คือ การตีพิมพ์ผลงานที่รวดเร็วขึ้น และจบการศึกษาได้เร็วขึ้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น นิสิตรหัส 63 ร้อยละ 50 ได้รับการเตรียมความพร้อมในการเขียนบททางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง พบว่า หลักสูตรมีการบูรณาการระหว่างตัวชี้วัดดังได้แสดงในตาราง อย่างไรก็ตาม การบูรณาการในปี 2563 มีลักษณะที่พัฒนาขึ้นเนื่องจากเกิดจากการปรับการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ให้เป็นการเตรียมความพร้อม โดยแยกขาดจากโครงการที่เป็นการพัฒนาศักยภาพนิสิตและมีลักษณะเป็นการมุ่งเป้าให้เกิดทักษะ นอกจากนั้น ยังมุ่งแก้ไขปัญหาการตีพิมพ์ล่าช้าของนิสิตเป็นการเฉพาะ จึงสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 5

3.1.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ ... 3 ... คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อนึ่ง แม้ว่าหลักสูตรจะบรรลุผลลัพธ์ส่วนใหญ่ในตัวบ่งชี้นี้ และมีการบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้ แต่เนื่องจากยังไม่ได้บรรลุผลลัพธ์สำคัญในประเด็นที่ 1 (การรับนิสิต) กล่าวคือ ผลลัพธ์ในด้านของการมีจำนวนผู้สมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้น จึงไม่ได้ประเมินตนเองที่ระดับ 4

3.1.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ในปีการศึกษาถัดไป

1. ปรับปรุงกลยุทธ์ในการรับนิสิตโดยเฉพาะกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ และประชาสัมพันธ์หลักสูตรใหม่ ไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยตรง
2. เตรียมความพร้อมในการรองรับนิสิตจีนในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนออนไลน์ ด้านการปรับปรุงทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อเตรียมรองรับฯ และด้านกิจกรรมเพื่อเตรียมรองรับฯ
3. ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมในปีงบประมาณ 2565

3.2 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.2.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ .. 2 ..ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	1. นิสิตที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ภายใน 2 ปี มีจำนวนเพิ่มขึ้น 2. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 คน และมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่แตกต่างหลากหลายขึ้น	ตามเอกสารแนบ ได้แก่ 1. บัญชีรายชื่อคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ 2. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รายใหม่ 2 คน 3. ประกาศแจ้งนิสิตเรื่องการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 4. แบบฟอร์มในการให้คำปรึกษาติดตาม และรายงานผลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
2.	การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. ความพึงพอใจของนิสิตต่อโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตฯใน	1. สรุปผลโครงการประชุมวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษาระดับนานาชาติ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2564

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
		ศตวรรษที่ 21 เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0 2. นวัตกรรมพัฒนาผลผลิตที่เป็นผลจากโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตฯในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ชิ้น	2. งานของนิสิตในรายวิชา 1306203 วิทยาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์

3.2.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ 1-2 ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรสำรวจข้อมูลคณาจารย์ที่มีอยู่และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ 2) หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3) หลักสูตรจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และด้านวิชาการ 4) หลักสูตรจัดทำแบบฟอร์มในการให้คำปรึกษา ติดตาม และรายงานผลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา <p>อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 พบว่า แม้นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562 จะมีอัตราการขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (3 บท) สูง แต่ยังคงจำเป็นต้องมีกลไกในการสนับสนุนให้ขึ้นสอบเล่มวิทยานิพนธ์ (5 บท) ภายในเวลา 2 ปี หลักสูตรจึงได้มีขั้นตอนคือการกำกับอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเป้าหมายดังกล่าว รวมถึงการใช้กลไกของฝ่ายบัณฑิตศึกษาและกลไกผลักดันจากเพื่อนร่วมรุ่น (peer) โดยได้มีการดำเนินการคือ อาจารย์ที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่ และเพื่อนร่วมรุ่น ได้กำกับติดตามการควบคุมวิทยานิพนธ์ผ่านช่องทางทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จนเป็นผลให้ร้อยละของผู้ขึ้นสอบเล่มวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 50</p>
2	การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ โดยเน้นการเปิดโลกทัศน์ผ่านการเข้าร่วมเวทีวิชาการ และเน้นการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาและเทคโนโลยี

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ขั้นตอนการดำเนินงาน
		<p>2) หลักสูตรจัดโครงการเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ในเชิงงบประมาณและเชิงความคุ้มค่า (เช่น การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาระหว่างปีงบประมาณ)</p> <p>3) หลักสูตรประเมินผลการจัดกิจกรรมและการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) พบว่า การดำเนินการตามตัวบ่งชี้นี้เผชิญอุปสรรคคือ การแพร่ระบาดของโควิด-19 หลักสูตรจึงมีขั้นตอนในการประชุมร่วมระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคฉุกเฉินและที่ประชุมได้มีการเสนอแนวทางให้ปรับโครงการเป็นโครงการบรรยายของนักวิชาการจากต่างประเทศผ่านระบบออนไลน์ โครงการประชุมวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษาระดับนานาชาติ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2564 และผู้เข้าร่วมโครงการประเมินความพึงพอใจของโครงการโดยมีค่าเฉลี่ย 4.58</p>

3.2.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิตในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ซึ่งการส่งเสริมและพัฒนานิสิตมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์.. 2 ..ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	นิสิตที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ภายใน 2 ปี มีจำนวนเพิ่มขึ้น	จำนวนนิสิตที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ภายใน 2 ปี จากเดิมจำนวน 10 คน ในปี 2562 เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 15 คน ในปี 2563	หลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิต ซึ่งในหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 ได้มีการเพิ่มรายวิชา 1306 203 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 1 และ 1306 204 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 2
		จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น 2	เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และให้มีการ

ที่	ประเด็นคุณภาพ ที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของ การบรรลุผลลัพธ์	แนวทางใน การดำเนินการต่อไป
		เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 คน และมีความ เชี่ยวชาญในสาขาที่ แตกต่างกันหลากหลายขึ้น	คน และทั้ง 2 คน มี ความเชี่ยวชาญในสาขา ที่แตกต่างกัน	เตรียมความพร้อมด้วยการ ร่วมฟังการสอบวิทยานิพนธ์ ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา
2	การพัฒนา ศักยภาพนิสิตและ การเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	ความพึงพอใจของนิสิต ต่อโครงการพัฒนา ศักยภาพนิสิตฯ ใน ศตวรรษที่ 21 เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5.0	คะแนนความพึงพอใจ ของนิสิตต่อโครงการ ประชุมวิชาการเครือข่าย บัณฑิตศึกษาระดับ นานาชาติ 4.58 จาก คะแนนเต็ม 5.0 คะแนน	ออกแบบโครงการพื้นฐานของ การสำรวจความต้องการของ นิสิต (ซึ่งได้มีการสำรวจแล้ว ในคราวของการทำกิจกรรม Voice of Customers)
		นิสิตพัฒนาผลผลิตที่ เป็นผลจากโครงการ พัฒนาศักยภาพนิสิตฯ ในศตวรรษที่ 21 อย่าง น้อย 1 ชิ้น	นิสิตพัฒนาเค้า โครงการวิจัย โดยเป็น ผลจากการฟังบรรยายใน โครงการประชุมวิชาการ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ จำนวน 1 ชิ้น	ออกแบบโครงการพื้นฐานของ การสำรวจความต้องการของ นิสิต (ซึ่งได้มีการสำรวจแล้ว ในคราวของการทำกิจกรรม Voice of Customers)

3.2.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต “ไม่มี” ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

3.2.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สถานภาพการส่งเสริมและพัฒนานิสิตของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

3.2.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
1	การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา	มีการจัดโครงการ 2 โครงการที่เป็นการ ส่งเสริมการขึ้นสอบ เค้าโครงวิทยานิพนธ์	1. หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษา	กำกับไปยังอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้แนวโน้มของการขึ้น สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
		และรายงาน ความก้าวหน้าการทำ วิทยานิพนธ์ ส่งผลให้ นิสิตรหัส 60 ที่สอบ เค้าโครงการวิจัยมี จำนวนเพิ่มขึ้นจากปี ที่ผ่านมา	2. หลักสูตรจัดให้มีช่องทาง การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และด้านวิชาการ 3. หลักสูตรจัดทำแบบฟอร์ม ในการให้คำปรึกษา ติดตาม และรายงานผลต่ออาจารย์ที่ ปรึกษา 4. หลักสูตรประชุมประเมิน กระบวนการดำเนินงานและ สรุปผลการดำเนินงานเพื่อหา แนวทางในการปรับปรุง พัฒนากระบวนการส่งเสริม พัฒนานิสิต	วิทยานิพนธ์ของนิสิตดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
2	การพัฒนา ศักยภาพนิสิต และการ เสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	มีการจัดโครงการ 2 โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาดูงาน และโครงการ กิจกรรมเพื่อสังคม ของนิสิตโดยเป็น การบูรณาการ ร่วมกับรายวิชา รวมทั้งมีการส่งเสริม ให้นิสิตจำนวน 2 คน เข้าร่วมประชุม วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ	1. หลักสูตรออกแบบกิจกรรม เพิ่มเติมในรายวิชาและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 2. หลักสูตรร่วมกับฝ่ายต่างๆ ในวิทยาลัย เพื่อจัดสรร ทรัพยากรที่เสริมสร้าง ศักยภาพของนิสิต 3. หลักสูตรประเมินผลการจัด กิจกรรมและการดำเนินการ	ควรเน้นการพัฒนาศักยภาพ นิสิต ให้ได้รับประสบการณ์ เกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้จาก ต่างประเทศที่สอดคล้องกับ การส่งเสริมการทำ วิทยานิพนธ์

3.2.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินการปัดไป
1	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	แนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมาในการขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ คือนิสิตรหัส 58 ที่เหลือขึ้นสอบรูปเล่มร้อยละ 100 นิสิตรหัส 60 ขึ้นสอบรูปเล่มร้อยละ 52.63 และนิสิตรหัส 61 ขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ร้อยละ 73.68	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรสำรวจข้อมูลคณาจารย์ที่มีอยู่และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ 2. หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และด้านวิชาการ 4. หลักสูตรจัดทำแบบฟอร์มในการให้คำปรึกษา ติดตาม และรายงานผลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 	กำชับไปยังอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้แนวโน้มของการขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ของนิสิตดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2	การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	มีการดำเนินโครงการบรรยายของผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสูงกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. หลักสูตรจัดโครงการเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ในเชิงงบประมาณและเชิงความคุ้มค่า 3. หลักสูตรประเมินผลการจัดกิจกรรมและการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 	ในการประเมินผลการดำเนินโครงการควรปรับปรุงให้ออกมาอยู่ในลักษณะของผลผลิตจากโครงการ เพื่อให้เห็นว่านิสิตได้พัฒนาทักษะหลังจากเข้าร่วมโครงการ

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ขี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนา ประเด็นคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มาอย่างต่อเนื่อง และมีผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีซ้อนหลัง ทั้งนี้ ใน ปี 2563 หลักสูตรได้นำ “ประเด็นสำหรับการดำเนินการปีถัดไป” หลังจากการประเมินหลักสูตรในปี 2562 มา กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง และมีการบรรลุผลลัพธ์ทุกประเด็น ดังที่ระบุไว้ในข้อ 3.2.3 อนึ่ง สำหรับผลลัพธ์ของ ประเด็นคุณภาพที่ 1 นั้น มีแนวโน้มที่ดีขึ้นต่อเนื่องตลอด 3 ปี ดังนี้

ประเด็น	ปี 2561			ปี 2562			ปี 2563		
	จำนวน นิสิตคงอยู่	จำนวนนิสิต ชั้นสอบ	ร้อยละของ นิสิตชั้นสอบ	จำนวน นิสิตคงอยู่	จำนวนนิสิต ชั้นสอบ	ร้อยละของ นิสิตชั้นสอบ	จำนวน นิสิตคงอยู่	จำนวนนิสิต ชั้นสอบ	ร้อยละของ นิสิตชั้นสอบ
จำนวนนิสิตที่ขึ้น สอบรูปเล่ม วิทยานิพนธ์ ภายในระยะเวลา 2 ปี	12	12	100	16	10	62.5	15	15	100

3.2.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

3.2.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์ กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	หลักสูตรสำรวจข้อมูลคณาจารย์ที่มีอยู่ และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ และจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์และด้านวิชาการ หลักสูตรให้นิสิตเสนอหัวข้อที่สนใจพร้อม ทั้งให้เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และนำเข้าที่ ประชุมกรรมการบัณฑิต	นิสิตชั้นปีที่ 2 มีที่ ปรึกษาครบทุกคน และเปิดให้มีช่องทาง ติดต่อกับอาจารย์ที่ ปรึกษาอย่างทั่วถึง

3.2.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	หลักสูตรจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเตรียมออกแบบโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำวิทยานิพนธ์	- นิสิตจำนวนร้อยละ 80 ของนิสิตชั้นปีที่ 1 พัฒนาเค้าโครงวิจัย - นิสิตขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 38.46

3.2.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.2 ข้อ 2 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตัวบ่งชี้ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	การนำผลลัพธ์จากการออกแบบกิจกรรมในรายวิชาเพื่อมุ่งพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2) ไปใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) เช่น สามารถเสนอแนวทางในการนำความเปลี่ยนแปลงทางสังคม สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อมูลเชิงคณิตศาสตร์และข้อมูลเชิงสถิติในการนำเสนออย่างเป็นระบบ ทันสมัย น่าสนใจ และสร้างสรรค์ เป็นต้น (ตัวบ่งชี้ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2)	มีการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) ให้คำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ที่มุ่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากหลักสูตรเล็งเห็นว่า หากอาศัยกิจกรรมในรายวิชาที่มีการดำเนินการต่อเนื่องจะสามารถให้ผลลัพธ์คือเกิดทักษะแก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าโครงการเสริมหลักสูตรที่มีเวลาดำเนินการจำกัด

3.2.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ .. 4 .. คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินหนึ่ง เนื่องจากหลักสูตรดำเนินการบรรลุผล ลัพท์ในทุกประเด็น อีกทั้งในปี 2563 จำนวนนิสิตที่ขึ้นสอบเข้าโครงวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ภายใน 2 ปี ก็มี จำนวนเพิ่มขึ้น จึงประเมินระดับคุณภาพที่ 4 คะแนน

3.2.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ในปีการศึกษาถัดไป

1. ดำเนินการออกแบบให้ รายวิชา 1306 203 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 1 และ1306 204 สัมมนา วิทยานิพนธ์ 2 ซึ่งเพิ่มขึ้นในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) เป็นกลไกส่งเสริมควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์
2. เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และให้มีการเตรียมความพร้อมด้วยการร่วมฟังการสอบ วิทยานิพนธ์ในภาคการศึกษาก่อนหน้า
3. ออกแบบโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บนฐาน ของการสำรวจความต้องการของนิสิต ซึ่งได้มีการสำรวจแล้วในคราวของการทำกิจกรรม Voice of Customers

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครองและกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ มีผู้สำเร็จ การศึกษา (ปีการศึกษา 2562) จำนวน.. 11 ..คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจาก มุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน.. 6 ..คน คิดเป็นร้อยละ.. 54.55 .. ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ.. 4.06 .. รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.05 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.25 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.17 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.93 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.06 คะแนน

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. ผู้สำเร็จการศึกษา	11
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	-
2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิต	-
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- น้าหนักคุณภาพ 0.4	-
- น้าหนักคุณภาพ 0.6	-
- น้าหนักคุณภาพ 0.8	-
- น้าหนักคุณภาพ 1.0	-
2.2 ผลรวมถ่วงน้าหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	-
- น้าหนักคุณภาพ 0.2	-
- น้าหนักคุณภาพ 0.4	-
- น้าหนักคุณภาพ 0.6	11
- น้าหนักคุณภาพ 0.8	-
- น้าหนักคุณภาพ 1.0	-
2.3 ผลรวมถ่วงน้าหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (นอกวงรอบ)	-
- น้าหนักคุณภาพ 0.2	-
- น้าหนักคุณภาพ 0.4	-
- น้าหนักคุณภาพ 0.6	1
- น้าหนักคุณภาพ 0.8	1
- น้าหนักคุณภาพ 1.0	-
3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้าหนักคุณภาพผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	$8.00 \times 100/13 = 61.53\%$
คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	5.00 ($61.53 \times 5/40 = 5.00$)

การวิเคราะห์ผลที่ได้การเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 13 คน ตีพิมพ์ในวงรอบ 11 คน และนอกวงรอบ 2 คน และส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับใน TCI กลุ่มที่ 2 เนื่องจากจำนวนวารสารที่อยู่ใน TCI กลุ่มที่ 1 มีจำนวนลดลงและมีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก ส่งผลให้การตอบรับการตีพิมพ์ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

3.5.1 ข้อมูลอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา

ในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเรื่องการคงอยู่ของนิสิต 3 ปี ย้อนหลัง (ปี 2559, 2560 และ 2561) ตามข้อมูลต่อไปนี้

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนคน รับเข้า (คน)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (คน)			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา	ร้อยละของ อัตรานิสิตที่คงอยู่
		2561	2562	2563		
2561	25	22	18	16	9	64.00

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนคน รับเข้า (คน)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (คน)			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา	ร้อยละของ อัตรานิสิตที่คงอยู่
		2561	2562	2563		
2560	23	20	20	18	5	78.26
2559	18	12	12	12	6	66.67

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนคน รับเข้า (คน)	จำนวนนิสิต คงอยู่ (คน)	จำนวนนิสิตสำเร็จการศึกษา (คน)			ร้อยละของ นิสิตที่สำเร็จการศึกษา
			2561	2562	2563	
2561	25	16	0	0	0	0.00
2560	23	18	0	5	5	21.74
2559	18	12	0	3	0	16.23

3.5.2 ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีการรายงานผลการสำรวจจากแบบสำรวจที่มีชื่อว่า “ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2563” ดังนี้

ที่	ด้านการประเมิน	หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต		
		2561	2562	2563
1	ด้านกระบวนการรับนิสิต	4.16	4.25	4.30
2	ด้านกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต	4.21	4.30	4.35
รวม		4.18	4.27	4.33

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2563 พบว่า ในภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.33 แยกเป็นรายด้านดังนี้ ด้านกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.35 และด้านกระบวนการรับนิสิต ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.30

3.5.3 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ ... 3 ... คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ กล่าวคือ มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิตดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี หนึ่งในส่วนของจำนวนนิสิตที่คงอยู่ เมื่อสิ้นปีการศึกษาแรกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี

3.5.4 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ในปีการศึกษาถัดไป

หลักสูตรออกแบบระบบและกลไกเพิ่มเติมในการผลักดันร้อยละการสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปีของนิสิต เนื่องจากยังเป็นตัวชี้วัดเดียวที่ยังไม่ปรากฏแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1306101 : รัฐศาสตร์เบื้องต้น	1/2563	-	-	-	-	-	-	-	-	9	1	-	-	10	9
1306201 : การเมืองการปกครองไทย	1/2563	24	2	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	28	27
1306202 : ระบบบริหารราชการไทย	1/2563	17	7	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	28	26
1306301 : ปรัชญาการเมืองและทฤษฎีการเมือง	1/2563	2	3	6	1	-	1	-	3	-	-	-	-	16	13
1309305 : ขอบข่ายและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2563	5	3	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	11	10
1306203 : วิทยาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์	2/2563	17	-	5	-	-	-	-	2	-	-	-	-	24	22
1306204 : วิธีการทางสถิติสำหรับรัฐศาสตร์	2/2563	14	3	3	2	-	-	-	2	-	-	-	-	24	22
1306302 : การเมืองการปกครองเปรียบเทียบ	2/2562	4	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
1306303 : ทฤษฎีวิพากษ์และทวนกระแส	2/2563	6	5	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	13	13
1309306 : นโยบายสาธารณะ	2/2563	7	-	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	11	10
1309307 : ทฤษฎีองค์การและการจัดการ	2/2563	2	5	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	11	10

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
1306101 : รัฐศาสตร์เบื้องต้น	1/2563	4.284	รายละเอียดใน มคอ.5

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
1306201 : การเมืองการปกครองไทย	1/2563	4.529	รายละเอียดใน มคอ.5
1306202 : ระบบบริหารราชการไทย	1/2563	4.562	รายละเอียดใน มคอ.5
1306301 : ปรัชญาการเมืองและทฤษฎีการเมือง	1/2563	4.573	รายละเอียดใน มคอ.5
1309305 : ขอบข่ายและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2563	4.432	รายละเอียดใน มคอ.5
1306203 : วิทยาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์	2/2563	4.519	รายละเอียดใน มคอ.5
1306204 : วิธีการทางสถิติสำหรับรัฐศาสตร์	2/2563	4.429	รายละเอียดใน มคอ.5
1306302 : การเมืองการปกครองเปรียบเทียบ	2/2563	4.318	รายละเอียดใน มคอ.5
1306303 : ทฤษฎีวิพากษ์และทวนกระแส	2/2563	4.509	รายละเอียดใน มคอ.5
1309306 : นโยบายสาธารณะ	2/2563	4.333	รายละเอียดใน มคอ.5
1309307 : ทฤษฎีองค์การและการจัดการ	2/2563	4.860	รายละเอียดใน มคอ.5

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<p>ด้านความรู้</p> <p>-การบรรยายในหัวข้อเศรษฐกิจกับการเมืองไทย ให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมและรู้เท่าทันการณณ์ ให้นิสิตมีความรู้ความสามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้น</p> <p>-บรรยายโดยยกประเด็นปัญหาสาธารณะทางด้านการเมืองและสังคม มาให้นิสิตร่วมกันวิเคราะห์</p> <p>-ให้นิสิตอภิปรายในประเด็นเฉพาะ 1 ประเด็น ที่ต้องอาศัยความรู้ที่เชื่อมโยงกันระหว่างศาสตร์ (ในที่นี่กำหนดให้เป็นองค์ความรู้ทางรัฐศาสตร์และองค์ความรู้ทางสังคมวิทยา)</p> <p>-กำหนดให้มีการทดสอบย่อย จัดทำรายงานและสอบปลายภาค ให้นิสิตทำรายงานประจำภาคการศึกษาโดยแสดงพัฒนาการด้านความรู้</p> <p>-สอนเนื้อหาวิชาหลักและมีการสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานด้านสุขภาพ อาหาร อารมณ์ การออกกำลังกาย การพักผ่อน และการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับจิตวิญญาณ</p> <p>- ให้นิสิตศึกษาค้นคว้าเพื่อเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยเน้นให้นิสิตแบ่งเวลาให้ถูกต้องและสมดุลระหว่างการทำงานประจำและการเรียนเพื่อไม่ให้เสียสุขภาพทั้งร่างกายและอารมณ์</p>	<p>แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง</p> <p>- อนาคตจะฉายภาพให้นิสิตเห็นความเชื่อมโยงระหว่างเศรษฐกิจกับการเมืองที่ใกล้ชิด เช่น การดำเนินธุรกิจกับความผันแปรภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง</p> <p>- นิสิตให้ความสนใจกับการยกประเด็นสาธารณะที่เป็นข้อถกเถียงร่วมสมัยของคนในสังคมไทยแล้วนำกรอบปรัชญาและทฤษฎีการเมืองมาใช้ในการวิเคราะห์ผู้สอนจึงเห็นควรให้คงกิจกรรมนี้ไว้</p> <p>- นิสิตจำนวนหนึ่งยังไม่สามารถแบ่งเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานประจำของนิสิต บางคนจำเป็นต้องปฏิบัติงานในช่วงวันเสาร์และวันอาทิตย์ ทำให้ขาดเรียนบ่อยครั้ง นอกจากนี้แม้จะพยายามชี้ให้นิสิตเห็นหัวข้อการวิจัยที่กว้างขวางและทันสมัย แต่นิสิตจำนวนหนึ่งยังติดภาพหรือหัวข้อการวิจัยแบบเก่า</p> <p>- พบปัญหาเมื่อมอบหมายการแปลจากเนื้อหาภาษาอังกฤษ และผู้สอนได้อธิบายเพิ่มเติมให้เข้าใจเนื้อหาถูกต้องมากขึ้น</p> <p>- มีสิ่งกระตุ้นให้นิสิตออกความคิดเห็นหรือซักถาม</p>

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้นิสิตนำเสนอหัวข้อวิจัยแบบมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์กับนิสิตโดยใช้ประเด็นปัญหาสาธารณะต่างๆ โดยเฉพาะทางด้านการเมืองและสังคม - ให้นิสิตทำรายงานประจำภาคการศึกษาโดยแสดงพัฒนาการด้านความรู้ - การบรรยายเนื้อหา เน้นแนวคิดทฤษฎี ศึกษาด้วยตนเองและเป็นกลุ่ม และนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย 	
<p>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและใช้เวลาเรียน <p>การบรรยายยกตัวอย่างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมจากเศรษฐกิจภายนอกกฎหมาย เช่น ค้ายาเสพติด ฯลฯ และชี้ให้เห็นโทษของสิ่งเสพติด อบรมมุขต่างๆ ที่ส่งผลต่อผู้นำทางการเมืองไทยหลายๆ ท่าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น ตระหนักถึงภัยของการฉ้อราษฎร์บังหลวง มีความสุจริตและปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม - กำหนดกติการ่วมกันระหว่างผู้สอนและนิสิตในการมอบหมายงาน - ให้นิสิตทำรายงานประจำภาคการศึกษาโดยแสดงความซื่อสัตย์สุจริตผ่านการอ้างอิงงานวิชาการของบุคคล - กำหนดแนวปฏิบัติให้นิสิตมีความรับผิดชอบ ชยันหมั่นเพียร และอดทน - การบรรยายสอดแทรกแนวคิดเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม - กำหนดแนวปฏิบัติให้นิสิตตั้งอยู่ในความซื่อสัตย์สุจริต โดยไม่ต้องกระทำการทุจริตในการสอบหรือลอกงานผู้อื่น - ให้นิสิตทำรายงานประจำภาคการศึกษาโดยแสดงความซื่อสัตย์สุจริตผ่านการอ้างอิงงานวิชาการของบุคคลอื่น - กำหนดแนวปฏิบัติให้นิสิตมีความรับผิดชอบ ชยัน และอดทน 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการอภิปรายเพื่อตรวจสอบว่านิสิตเข้าใจและเข้าถึงประเด็นดังกล่าวนี้ - อาจมีการทำความเข้าใจร่วมกันเพิ่มเติมเกี่ยวกับกติกาในการประเมินชิ้นงานและนำผลการกำหนดกติกาอัปเดตไว้ใน Google classroom - ยังมีการลอกผลงานรวมถึงการอ้างถึงผลงานของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิง - กระตุ้นให้นิสิตมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้มากขึ้น
<p>ด้านทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การมอบหมายงานประจำวิชาทุกสัปดาห์ทั้งรายงานในสัปดาห์ที่ 1 และการนำเสนอรายบุคคลหัวข้อวิเคราะห์การเลือกตั้ง พ.ศ. 2562 ซึ่งได้สอนการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และการคัดกรองวิพากษ์หลักฐานข้อมูลต่างๆ อย่างเคร่งครัด - ให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิวัฒนาการองค์ความรู้ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระบบระหว่างประเทศที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรู้เท่าทัน 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ทางการเมืองในอนาคตอาจให้ทำในรูปแบบกลุ่มสองคน ในลักษณะของการสนทนาหรืออภิปรายร่วมกัน ซึ่งอาจทำให้ผลงานออกมามีดีขึ้น - ผู้สอนได้จัด work shop เพิ่มเติมเพื่อแนะแนวทางในการค้นคว้าและเรียบเรียงผลการค้น เช่น การใช้คำค้น การจัดลำดับความคิดในการนำเสนอเนื้อหาสำหรับบทความวิชาการ ทั้งนี้ ผลการประเมินพบว่า นิสิตสามารถพัฒนาการเขียนงานประจำภาคการศึกษามาส่งได้มากขึ้น ผู้สอนจึงเห็นควรให้คงกิจกรรมนี้ไว้

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นให้นิสิตอภิปรายทั้งชั้นเรียน โดยยอมรับในความเห็นที่แตกต่าง - มอบหมายให้นิสิตแบ่งงานเพื่อค้นคว้าสำหรับเตรียมการอภิปรายในชั้นเรียน และกำหนดให้จัดทำรายงาน - ให้นิสิตนำเสนอรายงานประจำภาคการศึกษาที่แสดงถึงความสามารถค้นหาข้อมูล ความหมายและสื่อความหมาย ข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ - กำหนดให้นิสิตทำแบบทดสอบย่อยและจัดทำรายงาน โดยให้มีการค้นหาข้อมูลความหมายและสื่อความหมาย ข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ - จัดการเรียนการสอนในลักษณะของการเน้นการศึกษาวิจัย ค้นคว้า อภิปราย ถกเถียงทางวิชาการ - การส่งเสริมให้นิสิตรู้จักการวางแผนในการทำวิจัย - ให้นิสิตนำเสนอรายงานประจำภาคการศึกษาที่แสดงถึงความสามารถค้นหาข้อมูล ความหมายและสื่อความหมาย ข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ - กำหนดให้นิสิตทำแบบทดสอบย่อยและจัดทำรายงาน ค้นหาข้อมูลและความหมาย ที่น่าเชื่อถือ 	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตไม่ค่อยมีการแลกเปลี่ยนในระหว่างเรียน ส่วนหนึ่งอาจจะเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ต้องเรียนออนไลน์ ซึ่งส่วนผลการเรียนการสอนแบบที่ต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
<p>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> -การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน -การมอบหมายงานประจำวิชาทุกสัปดาห์ทั้งรายงานในสัปดาห์ที่ 1 การสัมมนาในสัปดาห์ที่ 2-3 และการนำเสนอรายบุคคลหัวข้อวิเคราะห์การเลือกตั้ง พ.ศ.2562 -พัฒนาทักษะความรับผิดชอบต่อตนเองโดยสามารถรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย -บรรยายโดยยกประเด็นปัญหาสาธารณะทางด้านการเมืองและสังคม มาให้นิสิตร่วมกันวิเคราะห์และอธิบายจุดยืนของตนเองต่อประเด็นนั้นๆ -บรรยายพร้อมทั้งแจกเอกสารประกอบเรื่อง การลักลอกผลงานทางวิชาการ (plagiarism) -มอบหมายให้นิสิตแบ่งงานเพื่อค้นคว้าสำหรับเตรียมการอภิปรายในชั้นเรียน -กำหนดให้มีการทดสอบย่อย จัดทำรายงานและสอบปลายภาค ให้นิสิตทำการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน <p>สอนเนื้อหาวิชาหลักและมีการสอดแทรกให้นิสิตประพฤตินเป็น ผู้ที่มีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ต่อชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> -ยังขาดการถกเถียงหรือทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งจะหาทางปรับปรุงให้มีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น -การทำงานเป็นกลุ่มในชั้นเรียนโดยผ่านการประเมินทั้งชั้นเรียน ช่วยส่งเสริมทีมเวิร์คและทำให้นิสิตพัฒนาวิธีการในการช่วยเหลือกันในเชิงวิชาการได้ - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 กับการเรียนออนไลน์เป็นความลำบากที่จะส่งเสริมให้นิสิตจับกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - มีการปรับสัดส่วนคะแนน กรณีนิสิตส่งงานช้า

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนโดยให้นิสิตจำลองกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นในสังคมและการเมืองปัจจุบัน เพื่อทำความเข้าใจกลุ่มผู้คนที่แตกต่างกันในสังคม - การพยายามให้นิสิตได้จับกลุ่มเพื่อทำการถกเถียงแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยพยายามสอดแทรกให้นิสิตให้ความสำคัญในการรับฟังและเคารพความคิดเห็นแตกต่าง - ให้นิสิตทำการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน - สอดแทรกให้นิสิตประพาดิตนเป็นผู้ที่มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อชุมชน 	
<p>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน- การบรรยายและการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน - การนำทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการทำงานส่งอาจารย์ - แนะนำการเลือกแหล่งที่มาของข้อมูลที่เหมาะสมต่อการวิเคราะห์ในเชิงวิชาการ - กำหนดให้มีการทดสอบย่อย จัดทำรายงานและสอบปลายภาค - ให้นิสิตทำรายงานประจำภาคการศึกษาที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลข แปลความหมายวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวเลข และสามารถอธิบายความในรูปแบบกราฟภาพ ข้อมูลเชิงสถิติ และแปลผลค่าแนวโน้มทางสถิติได้อย่างเหมาะสม - สอนให้นิสิตสามารถวิเคราะห์ รู้เท่าทันสื่อ แอบแฝง ประเมินความน่าเชื่อถือ และเลือกนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม - จัดการเรียนการสอนในลักษณะของการศึกษาวิจัย ค้นคว้า อภิปราย ถกเถียงทางวิชาการ - ใช้ตำราภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ประกอบการเรียนการสอน ฝึกให้ค้นคว้าหาข้อมูลจากระบบสารสนเทศต่างประเทศ - การเรียนการสอนแบบปฏิบัติการ (Workshop) โดยการลงมือใช้โปรแกรมทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ - ให้นิสิตทำรายงานประจำภาคการศึกษาที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลข แปลความหมายวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวเลข และสามารถอธิบายความในรูปแบบกราฟภาพ ข้อมูลเชิงสถิติ และแปลผลค่าแนวโน้มทางสถิติได้อย่างเหมาะสม - สอนให้นิสิตวิเคราะห์ รู้เท่าทันสื่อ แอบแฝง ประเมินความน่าเชื่อถือและเลือกนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตบางคนยังไม่คุ้นเคยกับระบบห้องเรียนออนไลน์ Google classroom - ในการส่งเสริมการค้นคว้านั้น พบว่า นิสิตยังเลือกใช้แหล่งที่มาของข้อมูลได้ไม่ดีนักอย่างไรก็ตาม ผู้สอนได้ใช้ในการทำ workshop ดังที่กล่าวไปข้างต้น ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งพบว่าสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตามที่คุณสอนได้ มอบหมายจึงเห็นควรให้คงกิจกรรมนี้ไว้ - นิสิตยังมีปัญหาการใช้เอกสารภาษาอังกฤษ แม้จะพยายามให้- - นิสิตทำความเข้าใจกับเทคโนโลยีอย่าง Google translate - คัดลอกจากอินเทอร์เน็ตมาส่ง และได้มีการตัดเตือนและปรับลดคะแนนส่วนที่คัดลอกมา

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	ไม่มี

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์ เข้าร่วมสัมมนา Markets for Mekong Commodities แบบออนไลน์ วันที่ 27 มกราคม 2564	1	-	ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สามารถนำไปพัฒนาหัวข้อวิจัย
ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์ เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผลในยุคความปกติถัดไป วันที่ 12 พฤษภาคม 2564	1	-	วิธีการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2564
ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์ ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14 th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ชื่อผลงาน Why Parties? : Policy Seeking and the Quest for Democratic Alternatives of Thai NGOs and Activists under Thailand's Hybrid Regime ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565	1	-	นำมาพัฒนาเนื้อหาการสอน ให้มีความก้าวหน้าของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนด้วย Cisco WebEx Meetings วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564	1	-	พัฒนาทักษะการสอนออนไลน์ให้รองรับทั้งแบบ Online และ On site
รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14 th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ชื่อผลงาน Thailand's Decentralization with Centralization Background ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565	1	-	นำมาพัฒนาเนื้อหาการสอน ให้มีความก้าวหน้าของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	1	-	เพื่อออกแบบกระบวนการสอน และกิจกรรมการเรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	1	-	เพื่อออกแบบกระบวนการสอน และกิจกรรมการเรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

4.8.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ .. 2 ..ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	1) มีการปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) เพื่อเผยแพร่ทันตามวงรอบ 2) หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) ออกแบบตามกระบวนการ Backward Curriculum Design	- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ.2565) - คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรรับฟังเสียงสะท้อน (Voice of consumer) จากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบ แบบสรุปผลรับฟังเสียงสะท้อน (Voice of consumer) จากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา) - ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ข้อคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตร (เอกสารแนบ แบบสรุปรับฟังข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
2.	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	1) หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) มีรายวิชาที่มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ 2) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	-คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับสาระรายวิชาและปรับปรุงหลักสูตร(เอกสารแนบ แบบสรุปรับฟังข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) -นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้กับคณะกรรมการยกร่างหลักสูตร คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรเขียน มคอ.2 ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ (เอกสารแนบ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2565)

4.8.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ .. 1-2 .. ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	การดำเนินการ
1) มีการปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) เพื่อเผยแพร่ทันตามวงรอบ	<p>1.1) ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2563 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1.1.1) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต 1 ชุด และคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต 1 ชุด</p> <p>1.1.2) คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรดำเนินการยกร่างหลักสูตรและดำเนินการรับรองหลักสูตรให้ทันตามวงรอบที่กำหนด</p>
2) หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) ออกแบบตามกระบวนการ Backward Curriculum Design	<p>2.1) คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรได้รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเมืองการปกครอง ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 ผ่านโปรแกรม Zoom</p> <p>2.2) คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรรับฟังข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2564 ผ่านโปรแกรม Zoom</p> <p>2.3) คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรออกแบบหลักสูตรโดยเริ่มจากการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามปรัชญาและวัตถุประสงค์รวมถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งถูกออกแบบให้ตอบโจทย์การวิเคราะห์บริบทที่ท้าทายและการวิเคราะห์ SWOT ของหลักสูตร</p>

อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) พบว่า ในระหว่างการยกร่างหลักสูตร ยังมีกรรมการยกร่างหลักสูตรหลายท่านที่มีความเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design หลักสูตรจึงได้มีความเห็นให้มีการกำหนดแนวทางร่วมกันระหว่างหลักสูตรและคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรเกี่ยวกับความสำคัญและวิธีการในการออกแบบหลักสูตรตามทิศทางดังกล่าว ทั้งนี้ หลังจากได้มีการกำหนดแนวทางร่วมกันแล้ว คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรได้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว และเกิดเป็นผลลัพธ์คือ ร่างหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ซึ่งเป็นรูปเล่มแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน 2564 ตามกำหนดการเพื่อให้มีหลักสูตรใหม่ทันตามวงรอบ

ประเด็นที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	การดำเนินการ
1) หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) มีรายวิชาที่มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์	<p>1.1) ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2563 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ดังนี้</p> <p>1.1.1) หลักสูตรรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้คณาจารย์ด้านการเมืองการปกครอง ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 ผ่านโปรแกรม Zoom เพื่อปรับสาระรายวิชาและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>1.1.2) นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้กับคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรนำไปปรับปรุง มคอ.2 ซึ่งมีความแตกต่างจากหลักสูตรมหำบัณฑิต พ.ศ. 2560 ได้แก่การจัดระบบรายวิชาเลือกให้นำไปสู่ความเชี่ยวชาญและความลึกในแขนงย่อยของศาสตร์ โดยมีกลุ่มวิชาเลือก 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิชาการเมืองเปรียบเทียบและนโยบายเปรียบเทียบ กลุ่มวิชาการเมือง การปกครอง และการพัฒนา กลุ่มวิชาประเด็นร่วมสมัย กลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ และกลุ่มวิชาการบริหารรัฐกิจ เป็นรายวิชาที่เปิดกว้างสู่การข้ามศาสตร์ เช่น ระหว่างวิทยาศาสตร์สุขภาพกับรัฐศาสตร์ ระหว่างวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมกับรัฐศาสตร์ เป็นต้น</p>

1.1.2.1) ตัวอย่างแผนการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)	การพัฒนาหลักสูตร	หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565)
หมวดวิชาเลือก วิชาเลือกร่วมของกลุ่มวิชาการเมืองการปกครอง และกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ จำนวน 35 วิชา	<p>-ปรับลดจำนวนวิชาเลือก</p> <p>-จัดกลุ่มวิชาเลือกโดยอ้างอิงแนวทางของการจัดชุดรายวิชาเพื่อพัฒนาไปสู่ระบบคลังหน่วยกิตและการออกแบบหลักสูตรระยะสั้น</p> <p>-สร้างรายวิชาใหม่ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นท้าทายในเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติและระดับโลก</p>	<p>หมวดวิชาเลือก 5 กลุ่มวิชา</p> <p>1) กลุ่มวิชาการเมืองเปรียบเทียบและนโยบายเปรียบเทียบ</p> <p>2) กลุ่มวิชาการเมือง การปกครอง และการพัฒนา</p> <p>3) กลุ่มวิชาประเด็นร่วมสมัย</p> <p>4) กลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ</p> <p>5) กลุ่มวิชาการบริหารรัฐกิจ</p>

1.1.2.2) ยกตัวอย่างหมวดวิชาเลือกที่น่าสนใจและสอดคล้องกับความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ ดังนี้

- 1306 406 นโยบายสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติและกลยุทธ์เพื่อความยั่งยืน
Environmental and Natural Resources Policy and Sustainable Strategy
- 1306 407 นโยบายด้านการศึกษา สุขภาพ สวัสดิการ และความมั่นคงทางสังคม
Education and Health Policies, Welfare and Social Security
- 1306 408 การออกแบบนโยบายและการจัดการปกครองดิจิทัล
Digital Governance and Policy Design
- 1306 409 นโยบายเมืองและภูมิภาค
Urban and Regional Policy
- 1306 410 กรณีศึกษานโยบายสาธารณะในประเทศกำลังพัฒนา
Case Study of Public Policies in Developing Countries

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	การดำเนินการ
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตรมุ่งสร้างนักปฏิบัติการ ในการสร้างสรรค์แนวทางในการแก้ไขปัญหา สามารถถกเถียงเชิงคุณค่าและนำเสนอแนวทางในการนำความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะพิเศษ/คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของนิสิตและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และวางกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง เช่น รูปแบบการเรียนการสอนแบบ flipped classroom การใช้กระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (social lab) เป็นต้น

อนึ่ง เมื่อคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรได้ดำเนินการตาม Backward Curriculum Design และถึงขั้นตอนของการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรได้มีความเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการตัดหรือเพิ่มเติมรายวิชา ทั้งนี้ หลักสูตรได้ประสานกับคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรโดยให้คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรนำเอาสาระจากการฟังความเห็นของลูกค้า (voice of customers) และความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาประกอบการพิจารณาจัดรายวิชา และได้ผลลัพธ์ดังที่ได้นำเสนอในตารางข้างต้น

4.8.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 ซึ่งสาระของรายวิชาในหลักสูตรมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์.. 2 ..ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ ที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
1	การออกแบบ หลักสูตรและ สาระรายวิชาใน หลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) เพื่อเผยแพร่ทันตาม วงรอบแล้วเสร็จตามกำหนด และหลักสูตรออกแบบตาม กระบวนการ Backward Curriculum Design	ร่างหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) แล้วเสร็จใน เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564	ในช่วงปีการศึกษา 2564 ระหว่างการ พิจารณาหลักสูตร ของ ทางมหาวิทยาลัย จะมี การประชุมร่วม ระหว่างผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและ คณาจารย์ เพื่อทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ร่างหลักสูตรใหม่
2	การปรับปรุง หลักสูตรให้ ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา นั้นๆ	การสร้างบัณฑิตที่มีความ เป็นนักปฏิบัติการทางด้าน รัฐศาสตร์ซึ่งมีสมรรถนะที่ ตอบโจทย์ความท้าทาย ทางด้านการเมือง การ ปกครอง (governance) นโยบายสาธารณะ และการ บริหารจัดการภาครัฐ ในโลก ยุคร่วม	1.กลุ่มวิชาเลือกของ หลักสูตร มีการผสมผสาน กับหลักการจัดชุดรายวิชา (module/ learning package) เพื่อพัฒนา ความเชี่ยวชาญของนิสิต ในหลักสูตรรัฐศาสตร มหาบัณฑิต 2.มีการจัดทำกลยุทธ์การ จัดการศึกษาให้เป็นไปตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLO) โดยให้สอดคล้อง กับกลยุทธ์การสอน และ กลยุทธ์สำหรับการวัดผล และประเมินผล ทั้งหมด 15 ด้าน	ในช่วงปีการศึกษา 2564 ระหว่างการ พิจารณาหลักสูตร ของ ทางมหาวิทยาลัย จะมี การประชุมร่วม ระหว่างผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและ คณาจารย์ เพื่อ ปรับปรุงกลยุทธ์การ สอน เช่น การใช้ รูปแบบการเรียนการ สอนแบบ info graphic การใช้ โปรแกรมทางสถิติที่มี ความทันสมัย

4.8.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 สาระของรายวิชาในหลักสูตร “ไม่มี” ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

4.8.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สาระของรายวิชาในหลักสูตรของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

4.8.5.1) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินการปัดไป
1	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	1. มีการจัดลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับการพัฒนาความรู้ในศาสตร์ 2. มีการนำผลการทวนสอบมาออกแบบข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงสาระการสอนในบางรายวิชา	1. หลักสูตรกำหนดแนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการเปิดรายวิชาตามข้อกำหนดของหลักสูตร และมีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม 2. หลักสูตรแลกเปลี่ยนกับผู้สอนเกี่ยวกับสาระรายวิชาในการเปิดสอนแต่ละภาคเรียน 3. ผู้สอนปรับปรุงสาระรายวิชาและสะท้อนความเห็นไปยังหลักสูตร 4. หลักสูตรกำกับ ติดตามการเรียนการสอนตาม มคอ.3 โดยนำผลการทวนสอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสาระรายวิชามาพิจารณาและกำกับไปยังผู้สอน	ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของนิสิตประกอบการจัดลำดับรายวิชา
2	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาบรรยายเกี่ยวกับเทคนิควิธีการใหม่ๆ ในการศึกษาทางรัฐศาสตร์ เช่น Q Methodology	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดรายวิชา/ตารางเรียนในแต่ละภาคการศึกษา 2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำแนวทางในการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาสาระที่ควรมีในแต่ละรายวิชา	กระตุ้นให้ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ นำเทคนิควิธีการใหม่ๆ และแนวคิด มโนทัศน์ใหม่ๆ มาออกแบบรายวิชา

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
			4. อาจารย์ประจำวิชาออกแบบ รายวิชา 5. หลักสูตรนำผลการทวนสอบ มาพิจารณาและกำกับไปยัง อาจารย์ผู้สอน	

4.8.5.2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
1	การออกแบบ หลักสูตรและ สาระรายวิชาใน หลักสูตร	มีการสลับลำดับของ รายวิชาตาม ข้อเสนอแนะของ อาจารย์และนิสิต เกี่ยวกับความต่อเนื่อง ของสาระรายวิชาที่เปิด สอนในหลักสูตร	1. หลักสูตรกำหนดแนว ปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการเปิดรายวิชาตาม ข้อกำหนดของหลักสูตร และมี ลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เพื่อ สร้างความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา 2. หลักสูตรพิจารณา มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอน เพื่อ ตรวจสอบความซ้ำซ้อนและการ ปรับปรุงข้อมูลล่าสุดของเนื้อหา 3. หลักสูตรแลกเปลี่ยนกับ ผู้สอนเกี่ยวกับสาระรายวิชาใน การในการเปิดสอนแต่ละภาค เรียน 4. ผู้สอนปรับปรุงสาระรายวิชา และสะท้อนความเห็นไปยัง หลักสูตร 5. หลักสูตรกำกับ ติดตามการ เรียนการสอนตาม มคอ.3 โดย นำผลการทวนสอบในส่วนที่	การยกร่างหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2565

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
			เกี่ยวข้องกับสาระรายวิชามา พิจารณาและกำกับไปยังผู้สอน	
2	การปรับปรุง หลักสูตรให้ ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา นั้นๆ	มีการออกแบบรายวิชา ที่ทันสมัยเช่น การใช้ โปรแกรมใหม่ๆ ในการ สอนในรายวิชาต่างๆ และการนำแนวคิด/ มโนทัศน์ใหม่ๆ มาใช้	1. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุง สาระรายวิชาให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา 2. หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลตาม ข้อ 1 โดยแจ้งไปยังอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดรายวิชา/ตารางเรียนใน แต่ละภาคการศึกษา 4. อาจารย์ประจำวิชาออกแบบ รายวิชา 5. หลักสูตรนำผลการทวนสอบ เกี่ยวกับสาระรายวิชามา พิจารณาและกำกับไปยัง อาจารย์ผู้สอน	การยกร่างหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2565

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนาตัว
บ่งชี้ที่ 5.1 มาอย่างต่อเนื่องและมีผลลัพธ์ใหม่อย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี อนึ่งในปี 2563 หลักสูตรได้ยกระดับสู่การ
กำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายและได้มีการบรรลุผลลัพธ์คือ การยกร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งถือเป็นผลใน
เชิงรูปธรรมที่สำคัญ

4.8.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัว
บ่งชี้ที่ 5.1 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

4.8.6.1) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3 การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ กับ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	มีการออกแบบหลักสูตร โดยเน้นให้ควบคู่ไปกับการสร้างกลไกสนับสนุนนิสิตในการทำวิทยานิพนธ์	มีการกำหนดรายวิชาสัมมนา วิทยานิพนธ์ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 และการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) โดยให้สอดคล้องกับกลไกในการให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือต่อนิสิตในการทำวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ ในรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นหนักกระบวนการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ส่งเสริมเสนอแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านรัฐศาสตร์ที่เกิดขึ้นจริง
2.	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต ประเด็นคุณภาพที่ 2 การพัฒนา ศักยภาพ นิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	หลักสูตรได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	การออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) เช่น โครงการเตรียมความพร้อมการเขียนงานเชิงวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นการไม่ลักลอบผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

4.8.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ .. 4 .. คะแนน เนื่องจาก หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ ดำเนินงาน มีการปรับปรุงกระบวนการและมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ทั้งนี้ หลักสูตรบรรลุผลลัพธ์ที่คาดหวังทุกข้อและเป็นผลลัพธ์สำคัญคือการยกร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ตามประเด็นคุณภาพทั้ง 2 ประเด็น

4.8.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ในปีการศึกษาถัดไป

1) ควรมีการประชุมร่วมระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ ทาหรือและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน

2) ในอนาคตควรมีการคัดเลือกรายวิชาในหลักสูตรเพื่อเป็น Best Practice ของหลักสูตร ในด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ในขณะเดียวกันควรมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อกลยุทธ์การสอน เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในประเด็นต่างๆ ดังนี้

4.9.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ 5 ประเด็น (9 ผลลัพธ์) ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การกำหนดผู้สอน	<p>1) ร้อยละของผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 100</p> <p>2) ร้อยละของผู้สอน ที่หลักสูตรกำหนดไว้สำหรับการสอนในปีการศึกษา 2564 มีงานวิจัยในช่วง 3 ปีย้อนหลัง สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน ร้อยละ 80</p> <p>3) มีการนำข้อเสนอแนะจากนิสิตมากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และแนวทางในการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>1) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครั้งที่ 3/2563 ระเบียบวาระที่ 3 ข้อ 3.2.2 (ผลลัพธ์ข้อ 1)</p> <p>2) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครั้งที่ 1/2564 ข้อ 4.4.3 (ผลลัพธ์ข้อ 1) และ ข้อ 3))</p> <p>2) รายงานผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคเรียนที่ 1/2562 และ ภาคเรียนที่ 2/2562 (ผลลัพธ์ ข้อ 3)</p> <p>3) ประกาศวิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนงานวิจัยจากงบประมาณรายได้ของ</p>

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
			วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ประจำปี 2562 และประกาศวิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนงานวิจัยจากงบประมาณรายได้ของวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ประจำปี 2563 (ผลลัพธ์ข้อ 2)
2.	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ร้อยละ 100	1) บันทึกข้อความแจ้งแนวปฏิบัติให้กับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาได้ปรับปรุง มคอ.3 2) รายงานผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคเรียนที่ 1/2563 และ ภาคเรียนที่ 2/2563
3.	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับประเด็นท้าทายในศาสตร์ ร้อยละ 100	ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครั้งที่ 2/2564 ระเบียบวาระที่ 4 ข้อ 4.1
4.	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 80	1. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครั้งที่ 2/2564 ระเบียบวาระที่ 4 ข้อ 4.1 2. ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของอาจารย์และหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่รับเป็นที่ปรึกษา
5.	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการ	1) ร้อยละของนิสิตรหัส 62 ที่ขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 60	1.รายชื่อ นิสิตที่สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และสอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2563 (ผลลัพธ์ข้อ 1 และ 2) 2. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
	ตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	2) ร้อยละของนิสิตรหัส 62 ที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 40 3) มีการกำหนดแนวทางและเป้าหมาย เรื่องนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครั้งที่ 4/2563 ระเบียบวาระที่ 4 ข้อ 4.3.4

4.9.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 1** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรปรับปรุงบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา
2. หลักสูตรประชุมหารือกำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2563 ตามที่ได้จัดลำดับรายวิชาไว้
3. หลักสูตรทำบันทึกข้อความแจ้งแนวปฏิบัติให้กับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุง มคอ.3 และการส่ง มคอ.3 ให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษารวบรวมตามกำหนด (ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 1 สัปดาห์)

4. หลักสูตรหารือเกี่ยวกับประเด็นตามตัวบ่งชี้ 5.2 โดยเป็นการประเมินกระบวนการ (check) โดยในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2564 ได้ข้อเสนอแนะ 2 ด้าน ได้แก่

- 1) ในการยกร่างหลักสูตร ซึ่งจะมีการปรับรายวิชาเลือกเป็นชุดวิชาเลือก ควรมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบชุดวิชาเลือกนั้น เพื่อเป็นผู้ประสานงานรายวิชา
- 2) เห็นควรนำข้อเสนอของนิสิต ที่ต้องการให้รายวิชาภาคเรียนที่ 3/2563 เป็นรายวิชาที่สามารถประยุกต์ใช้กับงานของนิสิตได้โดยตรง ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการของหลักสูตร ที่ให้ 1 รายวิชาเลือก เรียนร่วมกันทั้ง 2 กลุ่มวิชา และ 1 รายวิชาเรียนแยกตามกลุ่มวิชา

5. หลักสูตรนำข้อเสนอของนิสิต มากำหนดรายวิชาและผู้สอนประจำภาคเรียนที่ 3/2563 อนึ่ง หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) อีกครั้งในปลายภาคเรียนที่ 3/2563 พบว่า ควรมีการออกแบบแนวทางสำหรับกรณีที่ไม่สามารถจัดหาผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดเดิมคือ 1) มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน และ 2) มีประสบการณ์ในการสอนในรายวิชาดังกล่าวมาก่อน ทั้งนี้ โดยกำหนดแนวทางเพิ่มเติมคือ การระดมความเห็นของผู้สอนร่วมกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร และได้ความเห็นเบื้องต้นว่า ควรให้มีการกำหนดแนวทางคือ คัดเลือกผู้สอนที่สอนในรายวิชาระดับปริญญาตรีที่เกี่ยวข้องโดยให้เป็นการดำเนินการร่วมกับการเชิญผู้สอนจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องโดยตรง

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 2** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2563 ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2563 และรายงานผลการจัดกิจกรรมไปยังคณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครองได้รับทราบ
2. หลักสูตรปรับปรุงแบบฟอร์ม มคอ.3 และจัดประชุมชี้แจงให้กับอาจารย์ผู้สอนได้รับทราบ พร้อมทั้งบันทึกข้อความเวียนแจ้งระยะเวลาการจัดส่ง มคอ.3 ให้ได้รับทราบทุกภาคการศึกษา
3. คณะกรรมการทวนสอบได้รายงานผลการทวนสอบของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/63 ให้กับอาจารย์ผู้สอนได้รับทราบ เพื่อนำไปปรับปรุง มคอ.3 ในการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป
4. หลักสูตรประชุมหารือเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2 (การประเมินกระบวนการ) โดยในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2564 มีข้อคิดเห็น คือ ควรมีการปรับปรุงการทวนสอบ เช่น มีบันทึกข้อความเชิญอาจารย์ผู้สอนมาชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้นำไปปรับปรุง มคอ.3 ปิดัดไป และให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษามีบันทึกติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขตามข้อเสนอ ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการร่างแนวทางการทวนสอบฯ ใหม่ แล้วเสร็จ เตรียมนำเข้าสู่การหารือกับอาจารย์ผู้สอนในช่วงต้นของภาคเรียนที่ 1/2564

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 3** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดให้การจัดทำข้อเสนอวิทยานิพนธ์ (research proposal) เป็นเกณฑ์การประเมินหลักของวิทยานิพนธ์ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์เพื่อควบคุมหัวข้อให้สอดคล้องกับสาขาวิชา และรายวิชาดำเนินการตามที่กำหนด
2. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการจัดกิจกรรมสัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิต
อนึ่ง ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 ได้มีการทบทวนระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา โดยปรับเปลี่ยนขั้นตอนที่ 1 และ 2 ให้เป็น "หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาและกิจกรรมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ให้นิสิตได้ติดตาม ปรับปรุง และพัฒนาหัวข้อตามความก้าวหน้าของศาสตร์"
3. หลักสูตรได้สร้างกลุ่ม Facebook ชื่อว่า "นิสิตป.โท 63 COPAG MSU" ในการติดต่อสื่อสารกับนิสิต และรับฟังข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนจากนิสิตได้โดยตรง และประชาสัมพันธ์แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยและแหล่งประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 ได้มีการทบทวนระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา โดยปรับเปลี่ยนขั้นตอนนี้ให้แยกออกเป็น "หลักสูตรสร้างกลุ่ม Facebook เพื่อเป็นพื้นที่แบบไม่เป็นทางการให้นิสิต อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ได้แลกเปลี่ยน ให้คำปรึกษา และอัปเดตความรู้ และรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับหัวข้อและการทำวิทยานิพนธ์" และ "หลักสูตรทำฐานข้อมูลและเผยแพร่การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้ให้นิสิตได้รายงานความก้าวหน้าหัวข้อที่กำลังเป็นที่สนใจของสาขาวิชา"

4. ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 ซึ่งเป็นส่วนของการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีข้อคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ว่า ฝ่ายบัณฑิตศึกษารวบรวมหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ทันสมัยซึ่งนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้เสนอไว้ เพื่อรายงานผลในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้นี้ และควรมอบหมายให้รายวิชาวิทยาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์สร้างแรงบันดาลใจและหากระแสหลักของการวิจัยให้กับนิสิต เพื่อจะได้พัฒนางานวิจัยได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและมีความทันสมัยมากขึ้น อนึ่ง จากผลการดำเนินการของหลักสูตรพบว่า ในการขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในภาคเรียนที่ 3/2564 นิสิตได้เสนอหัวข้อที่สอดคล้องกับทิศทาง การวิจัยใหม่ๆ ที่มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ รวมถึงเป็นประเด็นที่ได้มีการแลกเปลี่ยนความเห็นในรายวิชาวิทยาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ เช่น ประเด็นที่สอดคล้องกับการเข้าสู่สังคมสูงวัย เรื่อง ภัยทางสังคมและการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาภัยทางสังคมของผู้สูงอายุในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 4** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรได้จัดทำประกาศบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยการเมืองการปกครอง เรื่อง ความเชี่ยวชาญและจำนวนรับนิสิตในที่ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2563

2. หลักสูตรจัดกิจกรรมโครงการสัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติให้ข้อเสนอแนะและนิสิตแจ้งความประสงค์ขอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

อนึ่ง ในการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2563 หลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ได้แก่ 1) หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา 2) หลักสูตรให้นิสิตเสนอความต้องการในการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือการนำเสนอเค้าโครงการวิจัย และ 3) หลักสูตรพิจารณาเค้าโครงการวิจัยและคัดเลือกอาจารย์อาจารย์ที่ปรึกษา

3. หลักสูตรหารือในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2564 ซึ่งเป็นส่วนของการประเมินกระบวนการ ได้ข้อคิดเห็นสำหรับการพัฒนากระบวนการตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4 คือ หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลและจำนวนนิสิตในที่ปรึกษาของอาจารย์แต่ละท่านให้เป็นปัจจุบัน และควรสำรวจอาจารย์ที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับคณาจารย์เพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดภาระงานของอาจารย์ และทำให้มีการเตรียมพร้อมอาจารย์สำหรับการเป็นที่ปรึกษาคณาจารย์ อันจะส่งผลต่อการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ต่อไป ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจอาจารย์ที่สามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทเพิ่มเติม ได้แก่ ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย และอาจารย์ ดร.ชินวัตร เชื้อสระคู และเตรียมให้อาจารย์จำนวนหนึ่งขึ้นเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก เช่น รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 5** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดวันเวลา ในการจัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้างานวิทยานิพนธ์และช่วยเหลือนิสิตในการทำวิทยานิพนธ์ในแต่ละชั้นปี โดยวางแผนการจัดในเดือนกรกฎาคม
2. หลักสูตรพิจารณารับรองการตีพิมพ์ผลงานนิสิต ระดับปริญญาโทในการประชุมรอบต่างๆ
3. หลักสูตรประชาสัมพันธ์ให้นิสิตได้ยื่นขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) จำนวน 8 ทุนๆ ละ 29,000 บาท และมีผู้ได้รับทุนในปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน
4. หลักสูตรพิจารณาความเสี่ยงในการตีพิมพ์ และวางแผนทางแก้ไข
5. หลักสูตรประชุมหารือเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 5 ในการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2564 (ซึ่งเป็นขั้นตอนของการประเมินกระบวนการ) โดยมีข้อคิดเห็น คือ การหาแนวทางผลักดันให้นิสิตตีพิมพ์ในฐาน TCI ในกลุ่มที่ 1 มากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมได้วิเคราะห์ว่า การที่นิสิตจำนวนมากมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ แต่เลือกตีพิมพ์ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 เนื่องจากการรอตีพิมพ์ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 กินเวลานานและส่งผลกระทบต่อความต้องการสำเร็จการศึกษาของนิสิต ในประเด็นนี้ ประธานหลักสูตร (รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง) เสนอว่า ในเรื่องที่คุณจะดำเนินการเปิดวารสารเล่มที่ 2 หลักสูตรควรจะต้องร่วมผลักดันอย่างจริงจัง ทั้งนี้ หลักสูตรได้ทำข้อเสนอถึงคณะในประเด็นดังกล่าว ในขณะเดียวกันก็ได้เตรียมออกแบบโครงการเตรียมความพร้อมนิสิต ที่จะช่วยส่งเสริมการเขียนงานทางวิชาการ (และได้ดำเนินการในวันที่ 3 กรกฎาคม 2564) โดยมีเป้าหมายให้นิสิตสามารถพัฒนาบทความจากส่วนหนึ่งของการเก็บข้อมูลทำวิทยานิพนธ์เพื่อตีพิมพ์ได้อย่างรวดเร็ว ทำให้โอกาสในการเลือกที่จะตีพิมพ์ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 มีมากขึ้น

4.9.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ ..1.. เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 ซึ่งการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์ 5 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1	การกำหนดผู้สอน	1) ร้อยละของผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน ร้อยละ 100 2) ร้อยละของผู้สอนที่มีงานวิจัยในช่วง 3 ปี ย้อนหลัง สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน ร้อยละ 80	1) ในปีการศึกษา 2563 มีรายวิชาที่เปิดสอนรวมตลอดภาคเรียนที่ 1-ภาคเรียนที่ 3 จำนวน 12 วิชา และในปีการศึกษา 2564 มีรายวิชาที่เปิดสอนรวมตลอดภาคเรียนที่ 1-ภาคเรียนที่ 3 จำนวน 12 วิชา เช่นกัน โดยผู้สอนทั้งหมดมีความเชี่ยวชาญ	นำผลการทวนสอบ (ตามกลไกที่มี) (ตามกลไกที่จะมีการปรับปรุง) มาเป็นองค์ประกอบร่วมในการกำหนดผู้สอน

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
		3) มีการนำข้อเสนอแนะจากนิสิตมากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และแนวทางในการจัดการเรียนการสอน	สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน (ตามเอกสารที่ระบุไว้ในข้อ 4.9.1) 2) ร้อยละของผู้สอนที่มีงานวิจัยในช่วง 2 ปีย้อนหลัง สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน จำนวน 11 ใน 12 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 91.67 (ตามเอกสารที่ระบุไว้ในข้อ 4.9.1) 3) มีการนำข้อเสนอแนะจากนิสิตมากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และแนวทางในการจัดการเรียนการสอน (ตามเอกสารที่ระบุไว้ในข้อ 4.9.1)	
2	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ร้อยละ 100	รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ร้อยละ 100 (ตามเอกสารแนบ)	ดำเนินการกำกับ ติดตาม เกี่ยวกับการออกแบบ แผนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงหมวดที่ 4 ของหลักสูตร พ.ศ. 2540 (ปรับเล็ก)
3	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับประเด็นท้าทายในศาสตร์ ร้อยละ 100	ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับประเด็นท้าทายในศาสตร์ ร้อยละ 100 ทั้งนี้ โดยมีกลุ่มหัวข้อวิทยานิพนธ์จำแนกออกเป็น -SDGs (ในส่วนที่ไม่ใช่ประเด็นโควิด-19) รวม 8 หัวข้อ	กำหนดให้การดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ กำกับให้หัวข้อฯ สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
			-สื่อสังคมออนไลน์ รวม 2 หัวข้อ -โควิด-19 รวม 4 หัวข้อ -ปรากฏการณ์ทางการเมือง ในปัจจุบัน รวม 2 หัวข้อ -บทบาทที่ท้าทายสำหรับ กลไกและหน่วยงานภาครัฐ รวม 5 หัวข้อ -การปกครองคณะสงฆ์ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง ทางการเมือง รวม 2 หัวข้อ (ตามเอกสารแนบ)	
4	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	ร้อยละของหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้อง กับงานวิจัยของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 80	ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 83.34	ประสานกับคณะ เกี่ยวกับการ ส่งเสริมอาจารย์ที่ ยังไม่มีงานวิชาการ เพียงพอตาม คุณสมบัติฯของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ให้ บรรลุคุณสมบัติ เพื่อให้มี ทางเลือกเกี่ยวกับ หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ หลากหลายยิ่งขึ้น
5	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำ วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ และ การตีพิมพ์ผลงานใน ระดับบัณฑิตศึกษา	1) ร้อยละของนิสิตที่รหัส 62 ที่ขึ้นสอบเค้าโครง วิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 60 2) ร้อยละของนิสิตรหัส 62 ที่ขึ้นสอบ	1) ร้อยละของนิสิตที่รหัส 62 ที่ขึ้นสอบเค้าโครง วิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 ร้อย ละ 66	ยกระดับเป้าหมาย ร้อยละของนิสิตที่ ขึ้นสอบเค้าโครง วิทยานิพนธ์ในชั้นปี ที่ 2 และร้อยละ ของนิสิตที่ขึ้นสอบ

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
		วิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 40 3) มีการกำหนดแนวทางและเป้าหมาย เรื่องนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2) ร้อยละของนิสิตรหัส 62 ที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 46.67 3) มีการกำหนดแนวทางและเป้าหมาย เรื่องนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ตามเอกสารแนบ)	วิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 เพื่อรักษาระดับแนวโน้มที่ดี

4.9.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน **ไม่มี** ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

4.9.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

4.10.5.1) ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินการปีถัดไป
1	การกำหนดผู้สอน	1.มีการปรับปรุงบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับการสอนในแต่ละรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร 2.มีการประชุมหารือกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากบัญชีรายชื่อ ความเชี่ยวชาญ และการกระจายภาระงาน	ดำเนินการตามระบบกลไกได้แก่ 1. หลักสูตรจัดทำบัญชีและจัดลำดับรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับการสอนในแต่ละรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร 2. หลักสูตรเสนอรายชื่อผู้สอน 3. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง	ให้มีการนำข้อเสนอจากนิสิตมากำหนดเกณฑ์เพิ่มเติมในการกำหนดผู้สอน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
		<p>3.มีการปรับปรุงระบบ กลไกฯ โดยตัดขั้นตอน ซึ่งไม่อาจดำเนินการได้ จริงเนื่องจากติดปัญหา กรอบระยะเวลา</p> <p>4.มีการนำผลการ ประเมินผู้สอนของ อาจารย์โดยนิสิต มา พิจารณากำหนดผู้สอน</p>	<p>พิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่อผู้สอน</p> <p>4. ฝ่ายบัณฑิตศึกษาทาบตาม ผู้สอนที่ได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัย การเมืองการปกครอง และตามกลไกที่ได้มีการ ประเมิน (check) แล้ว ได้แก่</p> <p>1. หลักสูตรสำรวจความ เชี่ยวชาญและคุณสมบัติของ อาจารย์บัณฑิตศึกษา เพื่อ นำมาพิจารณากำหนดผู้สอน</p> <p>2. หลักสูตรกำหนดอาจารย์ ผู้สอนเป็นรายปีการศึกษา</p> <p>3. หลักสูตรกำกับอาจารย์ ผู้สอนให้ปรับปรุง มคอ. 3 ตามกำหนดเวลา</p> <p>4. หลักสูตรพิจารณาผลการ ประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต เพื่อใช้ในการกำหนด ผู้สอน</p>	
2	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการ จัดการเรียนการ สอน	<p>1. กำหนดเวลาในการส่ง มคอ. 3 และกำหนด เกณฑ์ว่า หากผู้สอน ดำเนินการล่าช้า ให้มีผล ต่อการเบิกค่าสอน</p> <p>2. มีการกำกับไปยัง รายวิชาที่เปิดสอน ให้ เปิดโอกาสให้นิสิตได้มี ส่วนร่วมในการเสนอแนว</p>	<p>ดำเนินการตามระบบกลไก ได้แก่</p> <p>1.หลักสูตรกำหนดเวลาและ รูปแบบในการจัดทำ มคอ. 3 และกำกับติดตามการส่ง มคอ.3</p> <p>2.หลักสูตรร่วมกับ คณะกรรมการทวนสอบฯ กำกับ ติดตาม การจัดการ</p>	ให้คงเกณฑ์การ กำกับและส่ง มคอ.3 ให้ตรงเวลา รวมถึง การทวนสอบฯ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
		ทางการจัดการเรียนการสอน	เรียนการสอนตาม มคอ. (ใน ประเด็นการจัดแผนการสอน (หมวดที่ 5) และวิธีการสอน (หมวดที่ 4)) 3.หลักสูตรพิจารณาการนำผล จากการรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) ไปปรับปรุงรายละเอียด ของรายวิชา (มคอ.3) 4.หลักสูตรเปิดโอกาสให้นิสิต ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนว ทางการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน และหลังจากที่มีการประเมิน ระบบกลไก ได้มีการเพิ่ม ขั้นตอน -ประธานหลักสูตรกำชับไปยัง ผู้สอนเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการ ในการปรับปรุง มคอ.3 ตาม แผนการปรับปรุงใน มคอ.5 และ/หรือตามประเด็นที่นิสิต ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนว ทางการจัดการเรียนการสอน	
3	การควบคุมหัวข้อ วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและ	1.มีการกำหนดแนวทาง ในรายวิชาและโครงการ ที่เกี่ยวข้อง ในการกำกับ ให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ของ นิสิตมีความสอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ สาขาวิชารัฐศาสตร์และ	ดำเนินการตามระบบกลไก ได้แก่ 1.หลักสูตรกำหนดให้การ จัดทำข้อเสนอวิทยานิพนธ์ เป็นเกณฑ์การประเมินหลัก ของวิชาวิทยาระเบียบวิธีวิจัย ทางรัฐศาสตร์ เพื่อควบคุม	ควรส่งเสริมพื้นที่การ แลกเปลี่ยน ความเห็นเกี่ยวกับ การพัฒนา วิทยานิพนธ์อย่างไม่ เป็นทางการ เพื่อลด ความกังวลของนิสิต

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
	ความก้าวหน้าของ ศาสตร์	ความเป็นพหุสาขาวิชา ในศตวรรษที่ 21 2.มีกลุ่มเฟซบุ๊ก เพื่อเป็น ช่องทางแลกเปลี่ยน ความรู้สำหรับการพัฒนา หัวข้อวิทยานิพนธ์ 3.มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับ การประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้นิสิตสามารถ สืบค้นหัวข้อวิจัยที่มี ความทันสมัย 4.มีการจัดโครงการ ศึกษาดูงานต่างประเทศ เพื่อนำความรู้มาพัฒนา หัวข้อวิทยานิพนธ์	หัวข้อให้สอดคล้องกับ สาขาวิชา 2.หลักสูตรจัดโครงการ สัมมนาและกิจกรรมเกี่ยวกับ หัวข้อวิทยานิพนธ์ 3.หลักสูตรสร้างพื้นที่ แลกเปลี่ยนแบบไม่เป็น ทางการ ที่สามารถเป็น ช่องทางในการพัฒนาหัวข้อ วิทยานิพนธ์ 4.หลักสูตรทำฐานข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาหัวข้อ วิทยานิพนธ์ และหลังจากที่มีการประเมิน ระบบกลไก ได้มีการเพิ่ม ขั้นตอน -การจัดโครงการโดยผนวกเข้า กับการแลกเปลี่ยนกับนักวิจัย และนักศึกษาในต่างประเทศ	
4	การแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	1.มีตารางสำรวจความ เชี่ยวชาญของอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษาที่มี คุณสมบัติของการเป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตาม เกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2558 2.มีการสำรวจข้อมูล จำนวนนิสิตที่อาจารย์แต่ละ คนสามารถรับเป็นที่ ปรึกษาได้ (โดยนับรวม กรณีเตรียมรับเป็นที่	ดำเนินการตามระบบกลไก ได้แก่ 1.หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูล ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา 2.หลักสูตรจัดโครงการเพื่อ เปิดโอกาสให้นิสิตและ อาจารย์แลกเปลี่ยนความ สนใจในประเด็นการวิจัย 3.หลักสูตรสำรวจข้อมูล จำนวนนิสิตที่อาจารย์แต่ละ คนสามารถรับเป็นที่ปรึกษา	ควรพัฒนากลไก สำหรับกรณีนี้นิสิต ต้องการทำ วิทยานิพนธ์ในหัวข้อ ที่คณาจารย์ไม่มี ความเชี่ยวชาญ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
		<p>ปริญานิสิตรระดับปริญญาเอก)</p> <p>3.มีต้นแบบเค้าโครงวิจัยสำหรับนิสิตในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>4.มีการดำเนินการจัดสรรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามหัวข้อที่นิสิตเสนอมาอย่างที่ประชุมหลักสูตร</p> <p>5.มีการจัดทำแบบรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์</p>	<p>4.หลักสูตรจัดทำต้นแบบเค้าโครงวิจัย สำหรับนิสิตในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ และหลังจากที่มีการประเมินระบบกลไก ได้มีการปรับขั้นตอนแรกเป็น</p> <p>-หลักสูตรพิจารณาปัจจัยเสี่ยงต่อการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับแนวทางในการบริหารจัดการ</p>	
5	การช่วยเหลือกำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>1.มีการดำเนินโครงการประชุมนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์</p> <p>2.มีทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนิสิตระดับปริญญาโท</p> <p>3.มีการนำรายงานผลการตีพิมพ์ของนิสิตเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาการตีพิมพ์ไม่ทันวงรอบ</p> <p>4.มีการดำเนินการผ่านช่องทางต่างๆเพื่อติดตามนิสิตที่ขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>ดำเนินการตามระบบกลไกได้แก่</p> <p>1.หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>2.หลักสูตรสร้างช่องทางในการให้ข้อมูล และเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์และแหล่งตีพิมพ์</p> <p>3.หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิจัยจัดหาทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>4.หลักสูตรปรับปรุงแนวปฏิบัติและแบบฟอร์มในการรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์</p>	ควรเริ่มมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ เพื่อพัฒนาแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
			5.หลักสูตรพิจารณาความ เสี่ยงในการตีพิมพ์ และวาง แนวทางแก้ไข และหลังจากที่มีการประเมิน ระบบกลไก ได้มีการขยาย ความขั้นตอนที่ 1 แยกเป็น -โครงการกำกับติดตามนิสิตที่ ยังไม่ได้สอบเค้าโครง วิทยานิพนธ์ และโครงการ กำกับติดตามนิสิตที่ยังไม่ได้ สอบเล่มวิทยานิพนธ์ภายใน กำหนดเวลา	

4.10.5.1) ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
1	การกำหนดผู้สอน	1.มีการปรับปรุงบัญชี รายชื่ออาจารย์ที่มี คุณสมบัติเหมาะสม สำหรับการสอนในแต่ละ รายวิชาตามโครงสร้าง หลักสูตร 2.มีการนำข้อเสนอของ นิสิตจากภาคเรียนที่ 1 เพื่อใช้ในการกำหนด ผู้สอนในภาคเรียนที่ 2 และจากภาคเรียนที่ 2 เพื่อใช้ในการกำหนด ผู้สอนในภาคเรียนที่ 3 เช่น การจัดผู้สอนที่มี ความเชี่ยวชาญจาก	ดำเนินการตามระบบกลไก ได้แก่ 1. หลักสูตรสำรวจความ เชี่ยวชาญและคุณสมบัติของ อาจารย์บัณฑิตศึกษา เพื่อ นำมาพิจารณากำหนดผู้สอน 2. หลักสูตรกำหนดอาจารย์ ผู้สอนเป็นรายปีการศึกษา 3. หลักสูตรกำกับอาจารย์ ผู้สอนให้ปรับปรุง มคอ.3 ตาม กำหนดเวลา 4. หลักสูตรพิจารณาผลการ ประเมินการสอนของอาจารย์ โดยนิสิต เพื่อใช้ในการกำหนด ผู้สอน ในกรณีผู้สอนในภาค	กำหนดค่าร้อยละ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุ ผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรม และเน้นย้ำ กระบวนการนำ ข้อเสนอแนะจาก ผู้เรียนมากำหนด ผู้สอน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
		สถาบันการศึกษา ภายนอก 3.มีการกำหนดผู้สอน หลายคนต่อรายวิชา	เรียนที่ 1 ได้รับการทาบทาม ให้สอนในภาคเรียนที่ 2 ด้วย 5. เมื่อสิ้นปีการศึกษา หลักสูตรทบทวนแผนการ กำหนดผู้สอนโดยพิจารณา รายละเอียด มคอ.5 จาก กระบวนการทวนสอบ และหลังจากที่มีการประเมิน ระบบกลไก ได้มีการกำหนด เกณฑ์ในการกำหนดผู้สอน เพิ่มเติม คือ ให้ผู้เรียนได้พบ ผู้สอนที่หลากหลาย	
2	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการ จัดการเรียนการ สอน	1.มีการกำหนดเวลาใน การส่ง มคอ.3 และ ดำเนินการตามเกณฑ์ กล่าวคือ หากส่งมคอ.3 ล่าช้า ไม่ให้เบิกค่าสอน 2.มีการดำเนินการทวน สอบฯเพื่อกำกับ จัดการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามมคอ.3 3.มีการประสานกับคณะ เพื่ออำนวยความสะดวก ในการจัดการเรียนการ สอนออนไลน์ 4. มี มคอ. 3 ที่เป็นแนว ปฏิบัติที่ดี	ดำเนินการตามระบบกลไก ได้แก่ 1. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นัก ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนว ทางการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน 2. หลักสูตรกำหนดเวลาและ รูปแบบในการจัดทำ มคอ.3 และกำกับ ติดตามการส่ง มคอ.3 3. หลักสูตรร่วมกับ คณะกรรมการทวนสอบฯ กำกับ ติดตามการจัดการ เรียนการสอนตาม มคอ.ใน ประเด็นการจัดแผนการสอน (หมวดที่5) และวิธีการสอน (หมวดที่4)	กำหนดค่าร้อยละ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุ ผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรม

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
			4. หลักสูตรพิจารณาการนำ ผลจากการรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) ไปปรับปรุงรายละเอียด ของรายวิชา (มคอ.3) และหลังจากที่มีการประเมิน ระบบกลไก ได้มีการกำหนด ขั้นตอน กล่าวคือ การ สอบถามถึงปัญหาและ อุปสรรคในการจัดการเรียน การสอนให้เป็นไปตาม มคอ. 3 ระหว่างภาคการศึกษา และ อำนวยความสะดวกในการ แก้ไขปัญหาและอุปสรรค	
3	การควบคุมหัวข้อ วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์	1.นิสิตมีข้อเสนอ วิทยานิพนธ์ที่มีหัวข้อ สอดคล้องกับสาขาวิชา 2.หลักสูตรปรับปรุง ข้อมูลในกลุ่มเฟซบุ๊ก ซึ่ง กำหนดให้เป็นช่องทาง ในการสื่อสารอย่างไม่ เป็นทางการ เช่น ข้อมูล การประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ เพื่อส่งเสริมการพัฒนา หัวข้อวิทยานิพนธ์	ดำเนินการตามระบบกลไก ได้แก่ 1.หลักสูตรกำหนดให้การ จัดทำข้อเสนอวิทยานิพนธ์ (research proposal) เป็น เกณฑ์การประเมินหลักของ วิชาวิทยาระเบียบวิธีวิจัยทาง รัฐศาสตร์ เพื่อควบคุมหัวข้อ ให้สอดคล้องกับสาขาวิชา 2.หลักสูตรจัดโครงการ สัมมนาและกิจกรรมเกี่ยวกับ หัวข้อวิทยานิพนธ์ 3.หลักสูตรสร้างพื้นที่แบบไม่ เป็นทางการสำหรับการ แลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ใน การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์	กำหนดค่าร้อยละ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุ ผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรม

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
			4. หลักสูตรทำฐานข้อมูลและเผยแพร่การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้บัณฑิตได้ติดตามความก้าวหน้าของหัวข้อที่กำลังเป็นที่สนใจของนักวิชาการในสาขาวิชา และหลังจากที่มีการประเมินระบบกลไก ได้มีการกำหนดเพิ่มเติมให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์	
4	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	1. มีฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่สามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. มีการนำหัวข้อวิจัยที่นิสิตเสนอ เข้าสู่ที่ประชุมหลักสูตรฯ เพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 3. มีการใช้กลไกการประชุม เพื่อหาทางออกในกรณีที่นิสิตยืนยันว่าจะทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อที่ไม่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีอยู่	ดำเนินการตามระบบกลไกได้แก่ 1. หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรให้นักศึกษาได้เสนอความต้องการในการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา 3. หลักสูตรหารือเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา จากหัวข้อที่นิสิตเสนอขึ้นมา 4. หลักสูตรจัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้รับข้อเสนอแนะต่อเค้าโครงวิจัยที่พัฒนาขึ้นมาและพบปะกับผู้ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และหลังจากที่มีการประเมินระบบกลไก ได้มีการกำหนดขั้นตอนให้มีการหารือในที่	กำหนดค่าร้อยละเป้าหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการบรรลุผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
			ประชุมหลักสูตรฯ หากนิสิต ยืนยันที่จะทำหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่ไม่สอดคล้องกับ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ ปรึกษาที่มีอยู่	
5	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามใน การทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้า อิสระ และการ ตีพิมพ์ผลงานใน ระดับบัณฑิตศึกษา	1. มีนิสิตที่รายงาน ความก้าวหน้า ร้อยละ 56.09 ของจำนวนนิสิต ในปีการศึกษา 2558- 2561 2. มีนิสิตรหัส 61 ที่สอบ เล่มวิทยานิพนธ์ฉบับ สมบูรณ์จำนวน 4 คน (ร้อยละ 16 จากจำนวน นิสิตทั้งหมด) และที่ขึ้น สอบเค้าโครง วิทยานิพนธ์จำนวน 16 คน (ร้อยละ 64 จาก จำนวนนิสิตทั้งหมด)	ดำเนินการตามระบบกลไก ได้แก่ 1. หลักสูตรจัดโครงการ สัมมนาและกิจกรรมที่ เกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ 2. หลักสูตรสร้างช่องทางใน การให้ข้อมูล และเป็นพื้นที่ แลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการทำ วิทยานิพนธ์ และแหล่งตีพิมพ์ 3. หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิจัย จัดหาทุนสนับสนุนการทำ วิทยานิพนธ์ 4. หลักสูตรปรับปรุงแนว ปฏิบัติและแบบฟอร์มในการ รายงานความก้าวหน้าในการ ทำวิทยานิพนธ์ 5. หลักสูตรพิจารณาความ เสี่ยงในการตีพิมพ์ และวาง แนวทางแก้ไข 6. หลักสูตรประสานไปยังฝ่าย บัณฑิตศึกษาให้ติดตามกรณี นิสิตขาดการติดต่อกับ อาจารย์ที่ปรึกษา และ กำหนดให้มารายงาน ความก้าวหน้าตามโครงการ	กำหนดค่าร้อยละ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุ ผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรม และกำหนด แนวทางที่สอดคล้อง กับข้อกังวลหรือ นโยบายของ มหาวิทยาลัย

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
			และหลังจากที่มีการประเมินระบบกลไก ได้มีการกำหนดขั้นตอนกล่าวคือ ให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษามีหนังสือติดตามกรณีนิสิตไม่เข้าร่วมกิจกรรมรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนาประเด็นคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มาอย่างต่อเนื่อง และมีผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีซ้อนหลัง ทั้งนี้ ในปี 2563 หลักสูตรได้นำ “ประเด็นสำหรับการดำเนินการปีถัดไป” หลังจากการประเมินหลักสูตรในปี 2562 มา กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง และมีการบรรลุผลลัพธ์ทุกประเด็น ดังที่ระบุไว้ในข้อ 4.10.3 โดยในส่วนของประเด็นคุณภาพที่ 5 ยังมีแนวโน้มของผลลัพธ์ที่ดีขึ้นด้วย

4.9.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

4.9.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3) และการทบทวนแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์ และการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติในการเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4)	บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติในการเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

4.9.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2	การคัดเลือกมคอ. 3 เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นที่ 2) และการประเมินผล ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นที่ 2)	มคอ. 3 ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี

4.9.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3) โดยใช้เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้รับการพัฒนา ให้มีหัวข้อด้านความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4)	แบบประเมินวิทยานิพนธ์ที่มีการปรับปรุงเกณฑ์ด้านความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ และหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์

จากตารางสรุปได้ว่า หลักสูตรมีความพยายามในการ พัฒนาการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม โดยมีผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้ 5.3 กับตัวบ่งชี้อื่นๆ ตลอดระยะเวลา 3 ปีอย่างต่อเนื่อง

4.9.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ 3 คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อนึ่ง แม้ว่าหลักสูตรจะบรรลุทุกผลลัพธ์ในตัวบ่งชี้และมีการบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้ แต่เนื่องจากผลลัพธ์ที่คาดหวังยังไม่ได้ปรากฏแนวโน้มที่ดีขึ้นตลอด 3 ปี (เนื่องจากเดิมไม่ได้มีการกำหนดผลลัพธ์ที่วัดได้ในเชิงปริมาณ) ยกเว้นประเด็นคุณภาพที่ 5 จึงไม่ได้ประเมินระดับคุณภาพในระดับคะแนนที่สูงกว่า

4.9.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ในปีการศึกษาถัดไป

1. นำผลการทวนสอบ (ตามกลไกที่จะมีการปรับปรุง) มาเป็นองค์ประกอบร่วมในการกำหนดผู้สอน
2. ดำเนินการกำกับ ติดตาม เกี่ยวกับการออกแบบแผนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงหมวดที่ 4 ของหลักสูตร พ.ศ. 2540 (ปรับเล็ก)
3. กำหนดให้การดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ กำกับให้หัวข้อสอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์
4. ประสานกับคณะเกี่ยวกับการส่งเสริมอาจารย์ที่ยังไม่มีงานวิชาการเพียงพอตามคุณสมบัติฯ ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้บรรลุคุณสมบัติ เพื่อให้มีสิทธิมีทางเลือกเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่หลากหลายยิ่งขึ้น
5. ยกระดับเป้าหมายร้อยละของนิสิตที่ขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 และร้อยละของนิสิตที่ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 เพื่อรักษาระดับแนวโน้มที่ดี

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

4.10.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ .. 4 ..ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	1) รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2563 2) รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564
2.	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	1) ร้อยละของรายวิชาที่มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 100 2) มีการจัดทำ (1) แบบประเมินความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับ	1) รายงานผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคเรียนที่ 1/2563 และภาคเรียนที่ 2/2563 2) รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ วิทยาลัย

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
		<p>รายวิชา (2) แบบรายงานผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ทส 02) และ (3) แบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (สำรวจจากนิสิต)</p>	<p>การเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564</p> <p>3) แบบประเมินความรับรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา แบบรายงานผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ทส 02) และแบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (สำรวจจากนิสิต)</p>
3.	<p>การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>	<p>1) ร้อยละของรายวิชาที่การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ร้อยละ 100</p> <p>2) มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนและผู้เรียนมากำกับการประเมินหลักสูตร</p>	<p>1) รายงานผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต ภาคเรียนที่ 1/2563 และภาคเรียนที่ 2/2563</p> <p>2) รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564</p>
4.	<p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) นิสิตมีวิทยานิพนธ์ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ โดยเป็นผลจากการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินวิทยานิพนธ์ใหม่ กล่าวคือ เกณฑ์หัวข้อ “วิทยานิพนธ์สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์”</p> <p>2) นิสิตมีวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในด้านการไม่ลักลอกผลงานทางวิชาการ (plagiarism) โดยเป็นผลจากการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินวิทยานิพนธ์ใหม่ กล่าวคือ เกณฑ์หัวข้อ “การไม่ลักลอกผลงานทางวิชาการ”</p>	<p>1) รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564</p> <p>2) เอกสารแนวทางเพิ่มเติมสำหรับการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์</p>

4.10.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ .. 1-4 .. ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ขั้นตอนการดำเนินการ
1	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1) ใช้กลไกการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในการกำกับติดตามการออกแบบวิธีการประเมินผลในรายละเอียดของรายวิชา/แผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs)
2	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	
3	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	2) ใช้กลไกการทวนสอบฯ กำกับติดตามการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ ทุกรายวิชา โดยเน้นความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา วิธีการสอน และวิธีการประเมินผล 3) ใช้แบบประเมินสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และแบบประเมินสำรวจความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา 4) นำผลทวนสอบตามข้อ 1) และ ข้อ 2) รวมทั้งผลการประเมินในข้อ 3) และ 4) เข้าสู่การพิจารณาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต 5) เผยแพร่ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในที่ประชุมร่วมระหว่างหลักสูตรและคณาจารย์บัณฑิตศึกษา
4	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	1) สำรวจตัวอย่างแบบประเมินวิทยานิพนธ์และแบบประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ในต่างมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์และเกณฑ์ประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2) นำตัวอย่างแบบประเมินเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน 3) เผยแพร่แบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วโดยการแจ้งเวียนให้คณาจารย์บัณฑิตศึกษารับทราบ

อนึ่ง ในการดำเนินการตามประเด็นคุณภาพที่ 1-3 ซึ่งใช้กระบวนการร่วมกันคือ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์นั้น หลักสูตรได้ประเมินการดำเนินการตามระบบกลไก (check) สำหรับประเด็นคุณภาพที่ 1 และประเด็นคุณภาพ

ที่ 2 หลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ นั้น ไม่สามารถอ้างอิงจากแบบประเมินสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิตเพียงอย่างเดียว แต่ควรอ้างอิงจาก แบบประเมินสำรวจความรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ที่ หลักสูตรเป็นผู้ออกแบบสำหรับให้นิสิตเป็นผู้ประเมินหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาด้วย หลักสูตรจึงได้ดำเนินการตามความเห็นดังกล่าว ซึ่งผลการประเมินจากแบบประเมินแบบแรกมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06 ขณะที่ผลการประเมินจากแบบประเมินแบบที่สองมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50

สำหรับประเด็นคุณภาพที่ 2 และประเด็นคุณภาพที่ 3 หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการ โดยการพิจารณา รายงานผลการทวนสอบพบว่า ควรมีการปรับปรุงเกณฑ์การทวนสอบ เพื่อให้หลักสูตรสามารถกำหนดผลลัพธ์ที่ คาดหวังที่สูงขึ้นทั้งในด้านของการออกแบบให้การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน แต่ละรายวิชา รวมถึง การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนและผู้เรียนมาสู่การออกแบบ มคอ. 3 และการดำเนินการ ของหลักสูตรโดยรวม ในปีการศึกษาถัดไป ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขเกณฑ์การทวนสอบและแนวทางในการ เผยแพร่ผลการทวนสอบรวมถึงการกำกับให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการทวนสอบ โดยอยู่ในระหว่างการ นำร่างเกณฑ์ฯใหม่เข้าสู่การพิจารณาให้ความเห็นของอาจารย์ผู้สอน

สำหรับประเด็นคุณภาพที่ 4 นั้น หลักสูตรได้มีการเสนอปรับปรุงเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ และได้มี การประเมินกระบวนการ โดยเป็นขั้นตอนของการนำร่างในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์เข้าสู่การ ประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตร ทั้งนี้ ร่างฯดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตร เตรียมเข้าสู่การนำไปใช้จริงในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ต่อไป

4.10.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 ซึ่งการประเมิน ผู้เรียนมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์.. 5 .. ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เฉลี่ย 4.06	1) ออกแบบตัวชี้วัดในการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตฯ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของหลักสูตรมากขึ้น 2) กำหนดให้มีวิชานำร่องเพื่อผลักดันให้การจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และ

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการ ต่อไป
				โครงการ/กิจกรรมเสริม หลักสูตร นำไปสู่การบรรลุ PLOs
2	การตรวจสอบการ ประเมินผลการ เรียนรู้ของนิสิต	มีการจัดทำ (1) แบบ ประเมินความรู้ที่มีต่อ ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ระดับ รายวิชา (2) แบบ รายงานผลการรับรู้ ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ (ทส 02) และ (3) แบบสรุปผล การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตร (สำรวจ จากนิสิต)	(1) แบบประเมินความ รู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ระดับรายวิชา (2) แบบรายงานผล การรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ (ทส 02) และ (3) แบบ สรุปผลการรับรู้ ผลสัมฤทธิ์ตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ของหลักสูตร (สำรวจ จากนิสิต)	เผยแพร่ผลการประเมินและ แนวทางที่ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้ความเห็น เกี่ยวกับผลการประเมิน แก่ ผู้สอน เพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน
3	การกำกับการ ประเมินการจัดการ เรียนการสอน และ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	มีการนำข้อมูลป้อนกลับ จากผู้สอนและผู้เรียนมา กำกับการประเมิน หลักสูตร	แผนการดำเนินงานใน มคอ. 7 หมวดที่ 8 โดย นำเข้าข้อมูล (1) ผล การทวนสอบฯ (2) ผล การประเมินของผู้เรียน และ (3) ข้อมูลเกี่ยวกับ การประเมินการจัดการ เรียนการสอนจากมคอ. 5 มากำหนดแผน	แปลงแผนฯ ในมคอ. 7 หมวดที่ 8 เข้าสู่ Improvement Plan และ ดำเนินการตามแผน
4	การประเมิน วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	มีการปรับเกณฑ์การ ประเมินวิทยานิพนธ์ให้ ทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์	แบบประเมิน วิทยานิพนธ์ใหม่ โดยมี หัวข้อที่ประเมินความ ทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์	1) กำกับติดตามร้อยละของ วิทยานิพนธ์ที่ผ่านการ ประเมินในหัวข้อดังกล่าวใน ระดับดีมาก 2) กำกับติดตามร้อยละของ วิทยานิพนธ์ที่มีความ

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
				ทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของศาสตร์ ว่าเพิ่มขึ้นหรือไม่ หลังจากมี การกำหนดหัวข้อการ ประเมินเพิ่มขึ้น
5	การประเมิน วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	มีการกำหนดเกณฑ์การ ประเมินวิทยานิพนธ์ให้ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	แบบประเมิน วิทยานิพนธ์ใหม่ โดยมี หัวข้อที่ประเมินความ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	1) กำกับติดตามร้อยละของ วิทยานิพนธ์ที่ผ่านการ ประเมินในหัวข้อดังกล่าวใน ระดับดีมาก 2) กำกับติดตามร้อยละของ วิทยานิพนธ์ที่มีความ ทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของศาสตร์ ว่าเพิ่มขึ้นหรือไม่ หลังจากมี การกำหนดหัวข้อการ ประเมินเพิ่มขึ้น

4.10.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การประเมินผู้เรียนมีประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์.. 4 ..ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการ ดำเนินงาน
1	การตรวจสอบการ ประเมินผลการ เรียนรู้ของนิสิต	ร้อยละของรายวิชาที่มี วิธีการประเมินผล การเรียนรู้สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง ร้อยละ 100	ผลลัพธ์ที่ได้ คือ ร้อยละ ของรายวิชาที่มีวิธีการ ประเมินผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 63.64 (จำนวน 7 ใน 11 รายวิชา) กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์ คือ กระบวนการที่ 1 - ใช้	ในการประชุมคณะกรรมการ หลักสูตร 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 หลักสูตรได้ กำหนดแนวทางการทวนสอบ ฯ ใหม่ให้เน้นกำกับให้การ ประเมินผลฯ สอดคล้องกับผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) ทั้งนี้ ได้เตรียมประกาศ แนวทางในการทวนสอบฯ

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการดำเนินงาน
			กลไกการทวนสอบฯ ในการกำกับติดตามการ ออกแบบวิธีการ ประเมินผลใน มคอ.3 ทุกรายวิชา ให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และระดับ หลักสูตร (PLOs)	ภายในวันที่ 27 มิถุนายน 2564 (ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2564)
2	การกำกับการ ประเมินการจัดการ เรียนการสอน และ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	ร้อยละของรายวิชาที่ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) สอดคล้อง กับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ร้อยละ 100	ร้อยละของรายวิชาที่ การประเมินการจัดการ เรียนการสอน (มคอ.5) สอดคล้องกับแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3) ร้อยละ 81.82 (จำนวน 9 ใน 11 รายวิชา) กระบวนการที่ส่งผลต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์ คือ กระบวนการที่ 2 - ใช้ กลไกการทวนสอบฯ กำกับติดตามการ ดำเนินการตามแผนการ เรียนรู้ ทุกรายวิชา โดย เน้นความสอดคล้อง ระหว่างผลลัพธ์การ เรียนรู้ระดับรายวิชา วิธีการสอน และวิธีการ ประเมินผล	ในการประชุมคณะกรรมการ หลักสูตร 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 หลักสูตรได้ กำหนดแนวทางการทวนสอบฯ ใหม่ ให้มีการกำกับการ ประเมินการจัดการเรียน การสอนฯ เช่น การประชุมเกรด และหรือการตรวจสอบความ สอดคล้องของรายงานในมคอ. 5 กับการดำเนินการด้านการ ประเมินผลฯ ตามมคอ. 3 (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ) ทั้งนี้ ได้เตรียมประกาศ แนวทางในการทวนสอบฯ ภายในวันที่ 27 มิถุนายน 2564 (ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2564)
3	การประเมิน วิทยานิพนธ์และ	นิสิตมีวิทยานิพนธ์ที่ ทันสมัย สอดคล้อง กับความก้าวหน้าของ	ยังไม่ได้มีการนำเกณฑ์ ดังกล่าวมาใช้ โดย กำหนดให้เริ่มนำมาใช้ใน	1) กำกับติดตามร้อยละของ วิทยานิพนธ์ที่ผ่านการ

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการดำเนินงาน
	การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ศาสตร์ โดยเป็นผลจากการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินวิทยานิพนธ์ใหม่ กล่าวคือ เกณฑ์หัวข้อ “วิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับความก้าวหน้าของ ศาสตร์”	ภาคเรียนที่ 1/2564 เป็นต้นไป	ประเมินในหัวข้อดังกล่าวในระดับดีมาก 2) กำกับติดตามร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ ว่าเพิ่มขึ้นหรือไม่ หลังจากมีการกำหนดหัวข้อการประเมินเพิ่มขึ้น
4	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	นิสิตมีวิทยานิพนธ์ที่ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน ด้านของการไม่ลัก ลอกผลงานทาง วิชาการ (plagiarism) โดยเป็นผลจากการ กำหนดเกณฑ์ในการ ประเมินวิทยานิพนธ์ ใหม่ กล่าวคือ เกณฑ์หัวข้อ “การไม่ลัก ลอกผลงานทาง วิชาการ”	ยังไม่ได้มีการนำเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้ โดย กำหนดให้เริ่มนำมาใช้ใน ภาคเรียนที่ 1/2564 เป็นต้นไป	1) กำกับติดตามร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ผ่านการ ประเมินในหัวข้อดังกล่าวในระดับดีมาก 2) กำกับติดตามร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ไม่เข้าข่ายของการลักลอกผลงาน หลังจากมีการกำหนดหัวข้อการประเมินเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ หลักสูตรร่วมกับคณะได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์" เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำ ได้เห็นตัวอย่าง และร่วมปฏิบัติการออกแบบรายวิชาที่มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

4.10.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.3

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การประเมินผู้เรียนของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

4.10.5.1) ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการถัดไป
1	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ในบางรายวิชา มีการนำข้อสนเทศจากการพูดคุยแลกเปลี่ยนกับนิสิต มาปรับการประเมินผลการเรียนรู้ในระหว่างการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนนั้นๆ ในบางรายวิชา มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1) หลักสูตรกำหนดแนวปฏิบัติให้ผู้สอนออกแบบมคอ. 3 โดยคำนึงถึง (1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (2) ความสอดคล้องตลอดรายวิชา (3) การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย 2) มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 1/2563 และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาเขตเพื่อการปกครอง เพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ. 3	กำหนดแนวทางให้การประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้มีความสำคัญกับ assessment as learning ให้มากขึ้น และให้ปรับให้สอดคล้องกับระดับบัณฑิตศึกษา
2	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	มีการจัดช่องทางอย่างไม่เป็นทางการในการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้	1) หลักสูตรทบทวนเกณฑ์การกระจายของผลการศึกษา 2) หลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบระดับบัณฑิตศึกษา 3) คณะกรรมการทวนสอบฯ ดำเนินการทวนสอบ 4) หลักสูตรประชาสัมพันธ์ถึงนิสิตเกี่ยวกับช่องทางในการจัดการข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ 5) หลักสูตรเผยแพร่รายงานทวนสอบฯ ไปยังผู้สอน และกำหนดแนวทางเพิ่มเติมได้แก่	ไม่มีการกำหนด

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
			5.1) ประธานหลักสูตรหรือ ผู้สอนเกี่ยวกับการปรับปรุง วิธีการประเมินผล ตาม ข้อสังเกตจากการทวนสอบ 5.2) การจัดการข้อร้องเรียน โดยใช้ช่องทางที่ไม่เป็น ทางการ	
3	การกำกับ การประเมินการจัดการ เรียนการสอน และ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	กิจกรรม/โครงการ ของ หลักสูตร ที่ถูกออกแบบ ตามข้อเสนอแนะด้าน ต่างๆ ในมคอ.5 (เช่น การจัดบรรยาย สาธารณะ การพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ จรรยาบรรณทาง วิชาการ)	1) หลักสูตรร่วมกับ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา พิจารณาผลการรวบรวม ข้อเสนอแนะในมคอ. 5 ด้าน ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร ปัญหาการบริหาร ปัญหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ และกล ยุทธ์การจัดการเรียนการสอน 2) หลักสูตรบันทึกข้อมูล เตรียมเผยแพร่ต่อผู้สอน 3) หลักสูตรนำข้อเสนอแนะ ในข้อ 1) มากำหนดกิจกรรม/ โครงการของหลักสูตร	ประชาสัมพันธ์ให้ ผู้สอนได้รวบรวม ประเด็นปัญหาและ ข้อเสนอแนะรายงาน ในมคอ. 5 อย่าง ละเอียดเพื่อกำกับ และพัฒนาหลักสูตร
4	การประเมิน วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	1) ร้อยละของนิสิตที่ถูก ตรวจพบปัญหาการลัก ลอกผลงานทางวิชาการ เป็น 0 2) บัญชีรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มี คุณสมบัติในการเป็น คณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาโท	1) หลักสูตรรวบรวม ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงเกณฑ์ การประเมิน 2) หลักสูตรพิจารณา ข้อเสนอแนะ (ตามข้อ 1) และ กำหนดปรับปรุงแนวทางการ ประเมินวิทยานิพนธ์ 3) หลักสูตรกำหนดแนว ทางการป้องกันการลัก ลอกผลงานทางวิชาการ	จัดและดำเนิน โครงการป้องกันการ ลักลอกผลงานทาง วิชาการ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
			4) หลักสูตรกำกับและ ตรวจสอบการเผยแพร่ บทความที่เป็นส่วนหนึ่งของ วิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับ เกณฑ์มาตรฐานฯ 2558 5) หลักสูตรจัดทำบัญชีรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติใน การเป็นคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์	

4.10.5.1) ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
1	การประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	การประชุมหารือ ระหว่างหลักสูตรกับ อาจารย์ประจำและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่สอนรายวิชาใน หลักสูตร ก่อนเปิดภาค การศึกษา	กำหนดให้มีการหารือระหว่าง หลักสูตรกับอาจารย์ประจำ และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ สอนรายวิชาในหลักสูตร ก่อน เปิดภาคการศึกษา เพื่อให้ (1) การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังในรายวิชา (CLOs) สอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และ (2) กลยุทธ์การ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังในรายวิชา สามารถ ใช้ประเมินได้จริง	เนื่องจากหลักสูตร เล็งเห็นว่า การ ประเมินผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) ไม่อาจใช้ วิธีการสรุปรวมการ ประเมินผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับรายวิชา (CLOs) จึงเปลี่ยนไป มุ่งสู่การประเมินตาม PLOs โดยผู้ใช้ บัณฑิต และ กำหนดให้มีการ ทบทวนปรับปรุง ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังระดับ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
				หลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ปรับปรุง (พ.ศ.2565) ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของ ตลาด บริบทความ ท้าทาย ความเฉพาะ ของศาสตร์ และ ระดับการศึกษา ปริญญาโท
2	การตรวจสอบการ ประเมินผลการ เรียนรู้ของนิสิต	มีมคอ.3 และ มคอ. 5 ที่ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการ อธิบายผลการประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ฯ และ มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติ ที่ดีก่อนเปิดภาค การศึกษาที่ 1/2563	หลักสูตรคัดเลือก มคอ.3 และ มคอ.5 1 รายวิชาที่ถือเป็น แนวปฏิบัติที่ดีในการอธิบาย ผลการประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อเตรียม เผยแพร่ผ่านหนังสือเรียนก่อน เปิดภาคการศึกษาที่ 1/2563	หลักสูตรมองว่าใน การตรวจสอบการ ประเมินผลการ เรียนรู้ของนิสิต ควร ใช้กลไกการทวนสอบ เป็นหลักและกำหนด ร้อยละเป้าหมายของ รายวิชาที่มีวิธีการ ประเมินผลฯ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง
3	การกำกับการ ประเมินการจัดการ เรียนการสอน และ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	มีการจัดข้อเสนอ โครงการ การเผยแพร่ แนวปฏิบัติ ตามประเด็น ปัญหาและข้อเสนอแนะ ในมคอ. 5 ของรายวิชา ต่างๆ	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะต่อ หลักสูตรใน มคอ.5 ได้แก่ ปัญหาการบริหาร ปัญหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ และกล ยุทธ์ในการจัดการเรียนการ สอน เข้าสู่การพิจารณา และ ดำเนินการตามความเห็น	หลักสูตรเห็นว่า ควร มีการกำหนดร้อยละ เป้าหมายของ รายวิชาที่การ ประเมินการจัดการ เรียนการสอน (มคอ. 5) สอดคล้องกับ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3) รวมทั้งนำ ข้อเสนอแนะต่อ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
				หลักสูตรในมคอ. 5 ในด้านต่างๆ และ ข้อมูลอื่นๆ เช่น ผล การทวนสอบฯ มา กำหนดแผนการ ดำเนินงานในมคอ. 7 หมวดที่ 8
4	การประเมิน วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	มีการใช้แบบประเมิน วิทยานิพนธ์ใหม่	หลักสูตรทบทวนแบบประเมิน วิทยานิพนธ์ ให้สอดคล้องกับ การสอบวิทยานิพนธ์ออนไลน์ ท่ามกลางการแพร่กระจาย ของโควิด-19	หลักสูตรเห็นว่า ควร มีการปรับปรุงเกณฑ์ การประเมิน วิทยานิพนธ์ อย่าง น้อยที่สุดใน 2 ประเด็น คือ เกณฑ์ เกี่ยวกับความ ทันสมัย สอดคล้อง กับความก้าวหน้า ของศาสตร์ และ เกณฑ์เกี่ยวกับความ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนา ประเด็นคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มาอย่างต่อเนื่อง และมีผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีซ้อนหลัง ทั้งนี้ ใน ปี 2563 หลักสูตรได้นำ “ประเด็นสำหรับการดำเนินการปีถัดไป” หลังจากการประเมินหลักสูตรในปี 2562 มา กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง และมีการบรรลุผลลัพธ์ฯ 3 ใน 4 ประเด็น ดังที่ระบุไว้ในข้อ 4.10.3

4.10.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

4.10.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3	การทบทวนแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์ และการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติในการเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4) และการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3)	บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติในการเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

4.10.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 1 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2	การกำหนดให้มีการหารือระหว่างหลักสูตรกับอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอนรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา (CLOs) สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และ (2) กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา สามารถใช้ประเมินได้จริง	การประชุมระหว่างหลักสูตรกับอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอนรายวิชาในหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา มคอ. 3 และ มคอ. 5 ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2	การคัดเลือกมคอ. 3 เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นที่ 2) และการประเมินผล ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นที่ 2)	มคอ. 3 ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี

4.10.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 1 และ 2	การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 (ตัวบ่งชี้	หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) มีผลการ

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
	ตัวบ่งชี้ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1	5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1) ให้ (1) สอดคล้อง และสามารถประเมินตามกรอบ TQF (ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 1) ได้ และ (2) วัดและประเมินผลได้ โดยสอดคล้องกับการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2)	เรียนรู้ที่คาดหวังที่ สอดคล้องกับกรอบ TQF วัดและ ประเมินผลได้ รวมทั้ง ออกแบบตาม กระบวนการ Backward Curriculum Design
2	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3) โดยใช้เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้รับการพัฒนา ให้มีหัวข้อด้านความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4)	แบบประเมิน วิทยานิพนธ์ที่มีการ ปรับปรุงเกณฑ์ด้าน ความทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์ และหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่ สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์

จากตารางสรุปได้ว่า หลักสูตรมีความพยายามในการ พัฒนาการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรใน ภาพรวม โดยมีผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้ 5.3 กับตัวบ่งชี้อื่นๆ ตลอดระยะเวลา 3 ปีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปี 2563 ผลลัพธ์เชิงบูรณาการมีลักษณะสอดคล้องกับประเด็นในตัวบ่งชี้มากขึ้นและมีลักษณะเชิงประจักษ์มากขึ้น กว่าปี 2562 รวมทั้งมีการเชื่อมโยงกับประเด็นคุณภาพและตัวบ่งชี้มากกว่า 1 ตัว

4.10.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 5.3

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ .. 3 .. คะแนน เนื่องจากหลักสูตรมี ระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจากผลการประเมิน

4.10.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ในปีการศึกษาถัดไป

- 1) ออกแบบตัวชี้วัดในการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตฯ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของหลักสูตรมากขึ้น
- 2) กำหนดให้มีวิทยานำร่องและโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรนำร่อง เพื่อผลักดันให้การจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร นำไปสู่การบรรลุ PLOs
- 3) แปลงแผนฯ ในมคอ. 7 หมวดที่ 8 เข้าสู่ Improvement Plan และดำเนินการตามแผน
- 4) กำกับติดตามร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ผ่านการประเมินในระดับดีมาก ตามแบบประเมินวิทยานิพนธ์ใหม่ ในหัวข้อที่ได้พัฒนาเกณฑ์แล้ว
- 5) กำกับติดตามร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ ว่าเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร หลังจากมีการปรับหัวข้อการประเมินใหม่

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2563 (กมอ. พิจารณาในคราว ประชุม 10/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559)	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 / 12 พฤษภาคม 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2563 / 7 ตุลาคม 2563 / 25 พฤศจิกายน 2563 / 3 มีนาคม 2564 / มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 / 1 มิถุนายน 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	กรณีที่ไม่มี มคอ.1 หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครองและกลุ่มวิชานโยบายสาธารณะ ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF</p> <p>ปีการศึกษา 2563 (กมอ. พิจารณาในคราวประชุม 10/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>	
<p>ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นอย่างน้อย โดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2563 เปิดสอน.. 5 .. รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2563 เปิดสอน.. 6 .. รายวิชา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นอย่างน้อย โดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2563 เปิดสอน.. 5 .. รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2563 เปิดสอน.. 6 .. รายวิชา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นอย่างน้อย โดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอนภาคการศึกษา 3/2563 คือวันที่ 14 มิ.ย. 64</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 22 มิถุนายน 2564 2. หัวหน้าภาควิชา (ถ้ามี) เห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 22 มิถุนายน 2564 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 23 มิถุนายน 2564 <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2563 เปิดสอน.. 5 .. รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน.. 5 ..รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2563 เปิดสอน.. 6 .. รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน.. 6 ..รายวิชา <p>รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ.. 100 ..ของรายวิชาทั้งหมด</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ หรือการบริหารจัดการหลักสูตรหรืออื่นๆ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7</p> <p>ปีการศึกษา 2563</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับปรุงสาระรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย 2. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง 3. การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนิสิตได้เรียนรู้จากพื้นที่จริง <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	<p>การดำเนินงานปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการประชุมวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียนและศึกษาดูงานภายในประเทศ

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF</p> <p>ปีการศึกษา 2563 (กมอ. พิจารณาในคราวประชุม 10/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>															
<p>ข้อ 8 อาจารย์ (ใหม่) ทุกคน ได้รับการเตรียมความพร้อมในด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้แต่งตั้ง ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ 4 ซึ่งเป็นมีประสบการณ์บริหารงานหลักสูตรบัณฑิตศึกษาและผ่านการดำเนินงานร่วมกับหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการบริหารงานของหลักสูตรให้มีความคล่องตัวมากขึ้น</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>															
<p>ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน..4..คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์</td> <td>เข้าร่วมสัมมนา Markets for Mekong Commodities แบบออนไลน์วันที่ 27 มกราคม 2564 เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผลในยุคความปกติกลับไป วันที่ 12 พฤษภาคม 2564 ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ผลงาน Why Parties? : Policy Seeking and the Quest for Democratic Alternatives of Thai NGOs and Activists under Thailand's Hybrid Regime ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น</td> <td>เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนด้วย Cisco WebEx Meetings วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง</td> <td>-เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัย -ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ชื่อผลงาน Thailand's Decentralization with Centralization Background ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ</td> <td>เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัย</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	เข้าร่วมสัมมนา Markets for Mekong Commodities แบบออนไลน์วันที่ 27 มกราคม 2564 เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผลในยุคความปกติกลับไป วันที่ 12 พฤษภาคม 2564 ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14 th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ผลงาน Why Parties? : Policy Seeking and the Quest for Democratic Alternatives of Thai NGOs and Activists under Thailand's Hybrid Regime ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565	2	รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนด้วย Cisco WebEx Meetings วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564	3	รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง	-เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัย -ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14 th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ชื่อผลงาน Thailand's Decentralization with Centralization Background ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565	4	ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัย
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา														
1	ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	เข้าร่วมสัมมนา Markets for Mekong Commodities แบบออนไลน์วันที่ 27 มกราคม 2564 เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผลในยุคความปกติกลับไป วันที่ 12 พฤษภาคม 2564 ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14 th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ผลงาน Why Parties? : Policy Seeking and the Quest for Democratic Alternatives of Thai NGOs and Activists under Thailand's Hybrid Regime ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565														
2	รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนด้วย Cisco WebEx Meetings วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564														
3	รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง	-เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัย -ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14 th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ชื่อผลงาน Thailand's Decentralization with Centralization Background ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565														
4	ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัย														
<p>ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา</p>	<p>กรณีที่ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้</p>															

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2563 (กมอ. พิจารณาในคราว ประชุม 10/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559)	ผลการดำเนินงาน
วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.49
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.06
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2563	1. ตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2563 จำนวน..12..ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน..12..ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ..100..ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น.. 5.00 ..คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ข้อมูลจาก มคอ. 5 ไม่ได้ระบุปัญหาในการบริหารหลักสูตรโดยตรง แต่มีข้อเสนอแนะแบ่งตามหมวดหมู่ต่างๆ ดังนี้ 1. ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรการเรียนการสอน 1.1 สำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ควรมีการเพิ่มช่องทางติดต่อรับงานโดยฝ่ายบัณฑิตศึกษาเป็นสื่อกลาง และการเพิ่มรายชื่อนิสิตเข้าเรียนใน google classroom โดยอัตโนมัติให้ครบถ้วนก่อนรายวิชาดังกล่าวเปิดสอน 1.2 ควรมีการแนะนำวิธีใช้แหล่งค้นคว้าโดยเฉพาะฐานข้อมูลออนไลน์ 1.3 ควรมีการประสานไปยังวิทยาลัยดุริยางคศิลป์เพื่อแก้ไขปัญหาเสียงรบกวนจากการทำกิจกรรมจากภายนอกอาคาร 2. ข้อเสนอแนะกิจกรรมเตรียมความพร้อม/ กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2.1 ควรมีการอบรมการเขียนบทความในเชิงวิชาการ 2.2 ควรมีการอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ในส่วนของเสียงรบกวนนั้น ผู้สอนระบุว่าส่งผลกระทบต่อสมาธิในการเรียนของนิสิต แต่ไม่กระทบต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	1. ประสานกับฝ่ายบัณฑิตศึกษา และสำนักคอมพิวเตอร์ เพื่อแก้ไขปัญหาข้อ 1.1 2. พิจารณานำข้อ 1.2, 2.1 และ 2.2 มาออกแบบเป็นกิจกรรมเตรียมความพร้อม 3. ประสานไปยังวิทยาลัยดุริยางคศิลป์เพื่อขอความอนุเคราะห์ แก้ไขปัญหาตามข้อ 1.3

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

5.2.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ 3 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. มีการทบทวน ปรับปรุงระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดหา พัฒนา หรือปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมือง การปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 4/2563 ซึ่งมีการหารือเกี่ยวกับการทบทวนปรับปรุงกลไกหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมือง การปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 3/2563 และ 5/2563 ซึ่งมีการหารือเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
			3. รายงานจำนวนหนังสือที่จัดซื้อในส่วน ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
2.	จำนวนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอและ เหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน	1. หลักสูตรได้รับการจัดสรร งบประมาณสำหรับจัดซื้อหนังสือเข้า ห้องสมุดปีงบประมาณ 2564 2. หลักสูตรได้รับการจัดสรร งบประมาณสำหรับการปรับปรุง ห้องเรียน D-334, D-339, D-340 และพื้นที่หน้าห้อง D-339 และ D-340 ซึ่งเตรียมให้เป็น recreational space สำหรับนิสิต บัณฑิตศึกษา 3. ฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศ ออนไลน์จำนวน 20 วารสาร 4. คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการ เรียนการสอนออนไลน์ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	1. รายงานจำนวนหนังสือที่ได้จัดซื้อตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2. รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2563 ซึ่งระบุถึงการปรับปรุงห้องเรียน D-334, D-339 และ D-340 3. รายงานผลการประเมินความพึง พอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ตามที่นำเสนอ ต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ครั้งที่ 3/2563 4. มคอ. 5 5. รายชื่อวารสารต่างประเทศที่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรเป็นผู้แนะนำ
3.	กระบวนการปรับปรุง ตามผลการประเมินความ พึงพอใจของนิสิตและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	1. หลักสูตรได้กลไกใหม่หรือที่ เหมาะสมในการจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้จากการปรับปรุงตามผล การสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ข้อสังเกตของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำ หลักสูตร 2. มีโครงการอย่างน้อย 1 โครงการ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพิ่มเติมโดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจ ความพึงพอใจของนิสิต ข้อสังเกต ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. รายงานการประชุมคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมือง การปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2563, 4/2563, และ 5/2563 2. เอกสารโครงการปรับปรุงห้องเรียน D-334, D-339 และ D-340

5.2.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ 1-3 ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. จัดให้มีกลไกการสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกปีการศึกษา โดยสำรวจและวิเคราะห์จากความต้องการของนิสิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งนี้ เพื่อให้แผนหรือโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้
2. ใช้กลไกประสานงานกับห้องสมุดคณะ ห้องสมุดกลาง และฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการปรับปรุงห้องเรียนและสภาพแวดล้อม
3. สำรวจความพึงพอใจของนิสิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
4. นำผลที่ได้จากการสำรวจมาทบทวนแผนหรือโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดทำโครงการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

อนึ่ง ในส่วนของการดำเนินงานตามประเด็นคุณภาพที่ 1 นั้น หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการ (check) หลังจากการดำเนินการในช่วงภาคเรียนที่ 1/2564 พบว่า การมีส่วนร่วมของทั้งนิสิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ต้องมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับห้วงเวลาในการจัดทำแผนงบประมาณของคณะ หลักสูตรจึงได้เพิ่มขึ้นตอนการดำเนินการสำรวจความต้องการของทั้ง 3 ส่วน ก่อนการจัดทำแผนงบประมาณปี 2565 ทำให้ได้มาซึ่งงบประมาณสำหรับการปรับปรุงห้องเรียน D-334, D-339, D-340 และพื้นที่หน้าห้อง D-339 และ D-340 ซึ่งเตรียมให้เป็น recreational space สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา

สำหรับประเด็นคุณภาพที่ 2 นั้น หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการ (check) หลังจากการดำเนินการในช่วงภาคเรียนที่ 1/2564 พบว่า ในปัจจุบันการจัดการทรัพยากรของงานพัสดุยังไม่สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะของหลักสูตรมากนัก หลักสูตรจึงได้เพิ่มขึ้นตอนการหารือกับหลักสูตรระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับจำนวนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ จากการดำเนินการตามขั้นตอนใหม่นี้ ทั้ง 2 หลักสูตรได้ข้อตกลงร่วมกันว่า ควรเสนอต่อทางคณะให้กำหนดแนวทางการจัดการทรัพยากรของงานพัสดุ เป็นไปเพื่อสอดคล้องกับการบริหารหลักสูตร โดยได้มีการเสนอให้คณะพิจารณาแล้ว

ในส่วนของประเด็นคุณภาพที่ 3 นั้น หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการ (check) หลังจากทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า ควรกำหนดขั้นตอนในการสำรวจความต้องการเฉพาะในระหว่างที่มีสถานการณ์พิเศษ แทนที่จะเป็นการสำรวจตามวงรอบภาคการศึกษา เช่น การต้องจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ทั้งนี้ จากการสะท้อนของนิสิตรวมถึงอาจารย์พบว่า การเข้าถึง google classroom ในช่วงสัปดาห์แรกของการเรียนยังมีปัญหา หลักสูตรจึงได้ดำเนินการประสานไปยังสำนักคอมพิวเตอร์ให้มีการแก้ไขเร่งด่วน รวมถึงวางแผนสำหรับการเตรียมความพร้อมในภาคการศึกษาถัดไป เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อนิสิต อนึ่ง หลักสูตรยังได้พิจารณาด้วยว่า ควรมีการสื่อสารกับนิสิตเกี่ยวกับปัญหาที่นิสิตสะท้อนมาแต่หลักสูตรยังดำเนินการไม่ได้ เพราะเกี่ยวข้องกับระเบียบและการดำเนินการของมหาวิทยาลัย เช่น การเพิ่ม wifi-spot หรือ การจัดหาโปรแกรม NVivo เป็นต้น รวมทั้ง ต้องมีการผลักดันให้มหาวิทยาลัยตระหนักในปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

5.2.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์...3...ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
1	ระบบการ ดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1. มีการทบทวน ปรับปรุง ระบบกลไกในการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้ใช้ 2. มีการวางแผนร่วมกัน ระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรในการจัดหา พัฒนา หรือปรับปรุงสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1. การประชุม คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำวิทยาลัยการเมือง การปกครอง อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตร์ มหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐ ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต หลักสูตร ศึกษาศาสตร์ และหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 4/2563 ได้หารือเกี่ยวกับการ ทบทวนปรับปรุงกลไก หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งในภาพรวมที่ประชุมเห็นว่ากลไกเดิมมีความ เหมาะสมแล้ว 2. การประชุม คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำวิทยาลัยการเมือง การปกครอง อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตร์ มหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐ ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต และหลักสูตร	1. ให้นิสิตมีส่วน ร่วมในการประเมิน กลไกต่าง ๆ 2. ปรับปรุงกลไก ตามข้อมูลที่ได้จาก การมีส่วนร่วมใน การในประเมิน

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
			<p>รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 3/2563 และ 5/2563 ได้หารือเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และระบุดึงการจัดซื้อหนังสือสำหรับนิสิตและผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปรับปรุงห้องเรียนและการจัดหาโปรแกรมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์</p> <p>3. โครงการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการบรรจุไว้ในแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ปีงบประมาณ 2564</p>	
2	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	<p>1. หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด ปีงบประมาณ 2564</p> <p>2. คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0</p>	<p>1. หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด ปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 84 ของงบประมาณวัสดุการศึกษาทั้งหมดของวิทยาลัยการเมืองการปกครองซึ่งเป็นไปตามผลลัพธ์ที่คาดหวัง</p> <p>2. ห้องเรียน D-334, D-339 และ D-340 ได้รับการปรับปรุง</p>	<p>1. ส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2. ปรับปรุงช่องทางในการเข้าถึงหรือการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
			3. นิสิตมีความพึงพอใจต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉลี่ย 4.40	
3	กระบวนการ ปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึง พอใจของนิสิตและ อาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	1. หลักสูตรได้กลไกใหม่หรือ ที่เหมาะสมในการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้จากการ ปรับปรุงตามผลการสำรวจ ความพึงพอใจของนิสิต ข้อสังเกตของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. มีโครงการอย่างน้อย 1 โครงการเพื่อจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจ ความพึงพอใจของนิสิต ข้อสังเกตของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. กลไกต่าง ๆ ของ หลักสูตรบัณฑิตศึกษามี ความเหมาะสมจากการ นำเข้าสู่การพิจารณา ทบทวนในการประชุมครั้งที่ 4/2563 2. ห้องเรียน D-334, D-339 และ D-340 ได้รับการ ปรับปรุงให้เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน 3. การจัดซื้อโปรแกรม Zoom สำหรับการเรียนการ สอนออนไลน์	1. ปรับปรุงรูปแบบ หรือวิธีการประเมิน ความพึงพอใจต่อ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ให้เป็นระบบ ยิ่งขึ้น 2. นำข้อมูลที่ได้ จากการประเมินไป ใช้ในการปรับปรุง พัฒนาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้อย่างมี ประสิทธิภาพ

5.2.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่มี ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

5.2.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

5.2.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
1	ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วม	มีการปรับปรุงระบบกลไก โดยให้เพิ่มกลไกการ กำกับติดตามการ	1. หลักสูตรรวบรวม ความต้องการต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	มีการกำหนดขั้นตอนใน การนำผลของการ สอบถามความเห็นของ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
	ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ดำเนินการจัดหาสิ่ง สนับสนุนโดยเฉพาะที่ระบุ ไว้ใน มคอ 5 ของรายวิชา ให้รวมถึงการกำกับติดตาม การตั้งงบประมาณของ คณะและการชี้แจงของ คณะต่อมหาวิทยาลัยใน การขอตั้งงบประมาณเพื่อ จัดหาสิ่งสนับสนุนดังกล่าว	ของนิสิตและอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรพิจารณา จัดลำดับการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตร มอบหมายให้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมเสนอความ ต้องการต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับคณะ 4. หลักสูตรกำกับ ติดตามการ ดำเนินการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะ	นิสิตเกี่ยวกับความ ต้องการสิ่งสนับสนุนฯ โดยเป็นการสอบถามอย่าง ไม่เป็นทางการ ไป ออกแบบแผน
2	จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ที่เป็นตัวแทนกลุ่มสาขา นโยบายสาธารณะและ ตัวแทนกลุ่มสาขาการเมือง การปกครอง เป็น คณะกรรมการจัดหา หนังสือห้องสมุดวิทยาลัย การเมืองการปกครอง ส่งผลให้มีหนังสือที่ สอดคล้องกับความ ต้องการเฉพาะของ หลักสูตรเพิ่มขึ้น 2. มีวารสารใน ต่างประเทศผ่าน	1. หลักสูตรรวบรวม ข้อมูลจากผลการ ประเมินการสอนของ อาจารย์โดยนิสิต เกี่ยวกับปัญหา จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 2. หลักสูตรวางแผน ในการจัดหา ทรัพยากรฯเพื่อแก้ไข ปัญหา 3. หลักสูตรประสาน ไปยังคณะเพื่อแก้ไข ปัญหา	มีการเสนอแผนการ ปรับปรุงห้อง D-339 และ D-340 เป็น smart classroom

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
		ฐานข้อมูลออนไลน์เพิ่มขึ้น จากการแนะนำของ อาจารย์บัณฑิตศึกษา จำนวน 16 วารสาร	4. หลักสูตรนำข้อมูล ป้อนกลับจาก "ผล การประเมินการสอน ของอาจารย์โดย นิสิต" มาพิจารณา แนวทางแก้ไขปัญหา จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	
3	กระบวนการปรับปรุง ตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของ นิสิตและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	งานพัสดุแก้ไขปัญหาล้าง สนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ ได้มีการรายงานไว้ใน มคอ 5	1. หลักสูตรสำรวจ ความพึงพอใจของ นิสิตและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ 2. หลักสูตรนำ ประเด็นต่างๆ มาวาง แผนพัฒนาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรประสาน ไปยังฝ่าย บัณฑิตศึกษา เพื่อ ประสานกับคณะใน การแก้ไขปัญหตาม แผน 4. หลักสูตรสำรวจ ความพึงพอใจของ นิสิต และอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (ในภาคเรียน ถัดมา)	การสื่อสารกับนิสิตใน ประเด็นปัญหาที่อยู่ นอกเหนือความสามารถ ในการจัดการกับหลักสูตร เช่น การจัดซื้อโปรแกรม N Vivo และความเสถียร ของ Wi-Fi

5.2.5.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
1	ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	หลักสูตรมีขั้นตอน เพิ่มเติมในระบบกลไก คือ ขั้นตอนการแก้ไข ปัญหาการขาดแคลนสิ่ง สนับสนุนเร่งด่วน	1. หลักสูตรรวบรวม ความต้องการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ของนิสิต อาจารย์ระดับ บัณฑิตศึกษา และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 2. หลักสูตรจัดลำดับ ความสำคัญในการจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ในแง่ของประโยชน์ต่อ การพัฒนาศักยภาพของ นิสิตในหลักสูตร และใน แง่ของความคุ้มค่า)	เสนอต่อคณะให้มีการ จัดเตรียมงบประมาณ สนับสนุนในกรณีการ ขาดแคลนสิ่งสนับสนุน เร่งด่วน
2	จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน	หลักสูตรมีหนังสือและ ตำราภาษาต่างประเทศ รวมทั้งวารสารออนไลน์ ภาษาต่างประเทศ สำหรับให้นิสิตค้นคว้า ประกอบการทำ วิทยานิพนธ์มากขึ้น โดย เป็นการจัดหาตามความ ต้องการของนิสิต	1. หลักสูตรสำรวจความ ต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพิ่มเติม โดยเน้น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามลักษณะเฉพาะของ หลักสูตร 2. หลักสูตรวางแผน จัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพิ่มเติม 3. หลักสูตรประสานไป ยังคณะเพื่อจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ตาม แผนฯ	มีการเสนอไปยังคณะ เกี่ยวกับการตั้ง งบประมาณเพิ่ม access point ของ Wi-Fi ใน ห้องจำนวน 4 ห้องที่ เป็นห้องสอนระดับ บัณฑิตศึกษา โดยเป็น ผลจากการที่ในปี การศึกษาที่ผ่านมา สำนักคอมพิวเตอร์แจ้ง ว่า ไม่สามารถเพิ่มจุด access point ภายใต้ งบประมาณของ มหาวิทยาลัยได้
3	กระบวนการปรับปรุง ตามผลการประเมิน	ได้สิ่งสนับสนุนที่ ตอบสนองความต้องการ	1. หลักสูตรสำรวจความ พึงพอใจของนิสิตและ	มีการนำผลสำรวจความ พึงพอใจมาใช้ในการ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
	ความพึงพอใจของ นิสิตและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	ของนิสิตและผู้สอน ที่ ได้มาจากการรวบรวม ความเห็นผ่านช่องทาง โดยเฉพาะช่องทางที่ไม่ เป็นทางการ ในที่นี้คือ หนังสือและตำรา ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งวารสารออนไลน์ ภาษาต่างประเทศ	อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 2. หลักสูตรนำประเด็น ต่างๆมาวางแผนพัฒนา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรประสานไป ยังฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อ ประสานกับคณะในการ แก้ไขปัญหาตามแผน 4. หลักสูตรสำรวจความ พึงพอใจของนิสิตและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ออกแบบโครงการ/ กิจกรรม คือ การ กำหนดให้อย่างน้อย 1 รายวิชาในภาคเรียนมี กระบวนการ ห้องปฏิบัติการทางสังคม (social lab) เนื่องจาก นิสิตอยาก "ลงสู่ ภาคปฏิบัติมากกว่าการ เรียนทฤษฎี และ สามารถปรับใช้ได้ อนาคต"

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนา
ประเด็นคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มาอย่างต่อเนื่อง และมีผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีซ้อนหลัง ทั้งนี้ ใน
ปี 2563 หลักสูตรได้บรรลุผลลัพธ์ที่คาดหวังทุกประเด็น

5.2.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัว
บ่งชี้ที่ 6.1 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

5.2.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กับ การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2)	เกิดโครงการพัฒนา ศักยภาพนิสิตที่เป็นสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้คือ ห้องปฏิบัติการทาง สังคม (social lab) ใน รายวิชา 1309 413 สัมมนาการบริหาร จัดการสิ่งแวดล้อม

5.2.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 3	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3) กับการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 3)	เกิดการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ที่ผ่านกระบวนการทวนสอบและสรุปประเด็นสำหรับรายงานในมคอ 7 มาปรับปรุงในด้านของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.2.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กล่าวคือ การมีวารสารต่างประเทศออนไลน์ส่งผลต่อการสามารถดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในด้านของการฝึกปฏิบัติการเขียนบทความทางวิชาการของนิสิต	บทความทางวิชาการของนิสิตในรายวิชา 1306 301 ปรัชญาการเมืองและทฤษฎีการเมือง ซึ่งเกิดจากการฝึกปฏิบัติการเขียนบทความทางวิชาการ โดยมีการใช้ข้อมูลจากวารสารต่างประเทศออนไลน์ประกอบ

5.2.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ .. 3 .. คะแนน เนื่องจากหลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

5.2.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ในปีการศึกษาถัดไป

1) พิจารณาบททวนกลไกการจัดหา พัฒนา ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างถี่ถ้วน โดยมุ่งตอบสนองต่อ PLOs หรือยึดความสอดคล้องกับ PLOs เป็นสำคัญ

- 2) ปรับปรุงการจัดหา พัฒนา ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นกระบวนการหรือระบบที่ชัดเจน
ยิ่งขึ้น
- 3) ปรับปรุงรูปแบบหรือวิธีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นระบบยิ่งขึ้น
- 4) นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ผู้ประเมินแนะนำให้หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยในกรณีที่ไม่ได้ผลลัพธ์ตามต้องการให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการในครั้งต่อไป
ความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นควรให้กำหนดผลลัพธ์เชิงรูปธรรม (โดยเฉพาะผลลัพธ์ในเชิงปริมาณ และ/หรือผลลัพธ์ที่เป็นแนวโน้มอย่างต่อเนื่อง) สำหรับตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ และทุกประเด็นคุณภาพ
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	มีการกำหนดผลลัพธ์เชิงรูปธรรมสำหรับตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ และทุกประเด็นคุณภาพ ทั้งนี้ การกำหนดผลลัพธ์ในบางตัวบ่งชี้ อาจมีลักษณะในการกำหนดให้เป็นความท้าทาย เพื่อมุ่งหวังในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจทำให้หลักสูตรยังไม่บรรลุผลผลิตนั้นๆ จากการดำเนินการในปีการศึกษานี้

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	มีการจัดโครงการรับฟังเสียงลูกค้า (Voice of Customers) เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	-หลักสูตรมีชื่อเสียงด้านความเข้มข้นทางวิชาการทั้งในส่วนที่เป็น coursework และส่วนที่เป็นการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งถือเป็นจุดแข็ง -คณะควรสื่อสารจุดแข็งนี้ออกไปให้ชัดเจน รวมทั้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการต่อยอดงานจากการเรียนในหลักสูตร และใช้เครือข่ายศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์ -หลักสูตรที่มีชื่อเสียงสอดคล้องกับการเติบโตในสายงานมีความสำคัญ

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> -การออกแบบรายวิชาและกิจกรรมในหลักสูตรควรเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และบูรณาการกับการนำเสนอและอภิปรายในห้อง -การออกแบบรายวิชาควรสามารถให้เครื่องมือในการนำไปใช้จริงในการทำงานได้ทันที และมีประเด็นใหม่ๆ ที่บางเรื่องมาจากองค์กรภายนอก -ควรมีการออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือรายวิชาที่สนับสนุนการทำวิจัยตั้งแต่เริ่มเรียน -การศึกษาดูงานควรออกแบบให้เป็นการลงไปในพื้นที่จริง มีการติดตามผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประเมินความเปลี่ยนแปลงทั้งที่เกิดกับตัวผู้เรียน และที่เกิดกับพื้นที่ที่ไปศึกษา -การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรเป็นการจัดพื้นที่ที่ชวนให้เกิดการพบปะ แลกเปลี่ยน รวมทั้งสร้างเครือข่ายในระยะยาว -ควรมีการส่งเสริมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอย่างจริงจัง
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ควรนำประเด็นเหล่านี้ไปใช้ในการปรับหลักสูตร การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	จัดโครงการโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประเมินหลักสูตรเพื่อนำมาเป็น SWOT ของหลักสูตร
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	<p>ในประเด็นการพัฒนาหลักสูตร มีข้อเสนอแนะคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> -การแสวงหาจุดของความเป็นเลิศจากการเปรียบเทียบสมรรถนะ (benchmark) -การกำหนดโครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตร ต้องสัมพันธ์กับจุดแข็งของความเชี่ยวชาญที่มีอยู่ -การปรับโครงสร้างหลักสูตรเข้าสู่ modular system และ/หรือ การเน้นความเป็น research-based และเน้นการศึกษาเปรียบเทียบ

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> -การปรับให้เนื้อหาของหลักสูตรเน้นเครื่องมือที่พร้อมใช้งาน และเป็นการเรียนรู้จากความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในตัวผู้สอน (tacit knowledge) -การทำ credit bank หรือหลักสูตรอบรมระยะสั้น ให้สอดคล้องกับหลักสูตร -การแสวงหาแนวทางในการเข้าไปทำบริการให้กับหน่วยงานภาครัฐ หรือพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน -การออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่ไหลเข้าสู่หลักสูตรปริญญาโท และการพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า -การปรับปรุงระบบการส่งเสริมวิทยานิพนธ์ โดยให้มีที่ปรึกษาตั้งต้น (initial advisor) -การสร้างกิจกรรมร่วมในโลกออนไลน์กับนักวิชาการต่างชาติและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ -การออกแบบการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยการให้เข้าไปร่วมศึกษาในกระบวนการวิจัยของอาจารย์ -การดูงานต่างประเทศ ควรสอดคล้องกับธีมที่เป็นแนวโน้มใหม่ -การหาจุดเน้นของหลักสูตรที่มีความเป็นพหุสาขาวิชา (โดยอาจจัดเป็นหลักสูตรร่วมกับคณะอื่น) และมีจุดเน้นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของภาครัฐและประเด็นท้าทายใหม่ในระดับโลก
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ควรนำประเด็นเหล่านี้ไปใช้ในการปรับหลักสูตร การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมใหม่ที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	<p>-การปรับลดงบประมาณ ส่งผลต่อการจัดโครงการและกิจกรรม</p> <p>-นโยบายใหม่ของมหาวิทยาลัย เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning) หรือ ธนาคารหน่วยกิต (credit bank) รวมถึงแนวทางในการจัดการหลักสูตรพหุสาขาวิชา เช่น การเชื่อมโยง social science กับ natural science ไปจนถึงการส่งเสริมให้มีการรับนิสิตต่างชาติ การเพิ่มการตีพิมพ์ของอาจารย์ในฐานนานาชาติและยกระดับการตีพิมพ์ของนิสิตสู่ TCI ฐาน 1 และฐานนานาชาติ และการเพิ่มจำนวนครั้งที่ผลงานทางวิชาการและวิจัยได้รับการอ้างอิง (citation index) กระตุ้นให้หลักสูตรเกิดการปรับตัวในทุกๆด้าน</p>
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	<p>-การปรับมาสู่การเรียนการสอนออนไลน์ อันเป็นผลจากการแพร่กระจายของโควิด-19</p> <p>-การที่หลักสูตรเริ่มได้รับผลกระทบจากการหดตัวของลูกค้า และการเกิดขึ้นมาของหลักสูตรคู่แข่ง ซึ่งบางแห่งขยับไปสู่การออกแบบหลักสูตรพหุสาขา หรือทำเป็น modular system</p> <p>-การเข้าสู่สังคมที่มีการปรับเปลี่ยนด้านข้อมูลและกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีดิจิทัล (digitalization)</p> <p>-นโยบายของรัฐ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (disruptive change) ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประเด็นทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัย</p>

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ทบทวนระบบและกลไกที่เกี่ยวข้อง -วางแผนดำเนินงานตามระบบและกลไก	กรกฎาคม 2563	กรรมการประจำหลักสูตร
ดำเนินการตามระบบและกลไก -สำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -ประเมินระบบและกลไก โดยพิจารณา การดำเนินการที่ทำแล้ว ในภาคเรียน 1/2563 ปรับระบบและกลไก และ วางแผนการดำเนินงานในภาคเรียนที่ 2/2563	สิงหาคม 2563 และ ธันวาคม 2564	กรรมการประจำหลักสูตร
โครงการ KM การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	มิถุนายน 2564	กรรมการประจำหลักสูตรและ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ทบทวนระบบและกลไก -ดำเนินการตามที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติม -สำรวจจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -การประเมินผลการเรียนรู้ มคอ. 3 - 7	มกราคม – พฤษภาคม 2564	กรรมการประจำหลักสูตร
-เตรียมแผนปฏิบัติงานและงบประมาณใน การจัดโครงการ	พฤษภาคม 2564	กรรมการประจำหลักสูตร
-เตรียมการจัดทำแบบรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)	พฤษภาคม – มิถุนายน 2564	กรรมการประจำหลักสูตร

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

ที่	โครงการ	สถานะการดำเนินงาน			ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
		D	O	C	
1	โครงการวิพากษ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา และ ปรับปรุงหลักสูตรบัณฑิตศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564	√			-ไม่มี-
2	โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564	√			-ไม่มี-

ที่	โครงการ	สถานะการดำเนินงาน			ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
		D	O	C	
3	โครงการประชุมวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ	√			-ไม่มี-
4	โครงการเตรียมความพร้อมผลงานวิชาการและการ นำเสนอบทความวิชาการระดับนานาชาติ	√			-ไม่มี-
5	โครงการสัมมนานำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ สำหรับบัณฑิตศึกษา		√		สามารถให้นำเสนอผ่านช่องทางออนไลน์
6	โครงการรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์นิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา		√		สามารถให้นำเสนอผ่านช่องทางออนไลน์
7	โครงการ KM การจัดการเรียนการสอนอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา		√		นำประเด็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมาทำ KM (เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2 และ 3)
8	โครงการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บัณฑิตศึกษา ณ ต่างประเทศ			√	ในปีการศึกษาถัดไป ควรมีการออกแบบโครงการให้ยืดหยุ่นกับสถานการณ์โควิด-
9	โครงการสัมมนาศักยภาพการเรียนการสอน การวิจัย และศึกษาดูงานต่างประเทศ ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา			√	ในปีการศึกษาถัดไป ควรมีการออกแบบโครงการให้ยืดหยุ่นกับสถานการณ์โควิด-
10	โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียนและศึกษาดูงานภายในประเทศ			√	ในปีการศึกษาถัดไป ควรมีการออกแบบโครงการให้ยืดหยุ่นกับสถานการณ์โควิด-

*หมายเหตุ D = Done (แล้วเสร็จ) O = Ongoing (กำลังดำเนินการ) และ C = Cancel (ยกเลิก) เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด