



แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร  
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการเมืองการปกครอง  
ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 29 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564

ตารางที่ 1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณาระบุ ใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>		
<b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b> การบริหารจัดการหลักสูตรฯ (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 มี 11 ข้อ พ.ศ. 2558 มี 10 ข้อ)	ผ่าน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบ 4 คน ซึ่งไม่เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากไม่มีบัณฑิต สำเร็จการศึกษา	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</b> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</b> การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>	3.33	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต</b>	4.00	
1. การรับนิสิต		1. ร้อยละของผู้สมัครเข้าเรียนที่ลงทะเบียนเรียนจริงเพิ่มขึ้น
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		- มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตในเรื่องของ การพัฒนาการเขียนงานเขียนทางวิชาการ อย่างน้อย 1 โครงการ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต</b>	3.00	
1. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักบัณฑิตศึกษา		- หลักสูตรจัดกิจกรรมให้คำปรึกษาและนำเสนอเค้าโครง วิทยานิพนธ์ เพื่อให้บัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา
2. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		- หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณารับใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.75	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		1.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 75 1.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 100
2. ระบบการบริหารอาจารย์		2.1 ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		3.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 50 3.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตอบรับให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีวิจัยนานาชาติ หรือวารสารวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 25
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณารระบุ ใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		1. หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ได้ปรับปรุงตามกระบวนการ Backward Curriculum Design
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ		1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	<b>3.00</b>	
1. การกำหนดผู้สอน		- ร้อยละของผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 100
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		- ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ร้อยละ 100
3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		- ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับประเด็นท้าทายในศาสตร์ ร้อยละ 100
4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		- ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 100
5. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		- ร้อยละของนิสิตระดับปริญญาเอกที่ผ่าน coursework แล้ว และเตรียมนำเสนอบทความในเวทีวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 25
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	<b>3.00</b>	ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		- ผลการประเมินจากแบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (สำรวจจากนิสิต) เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณารระบุ ใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต		- ร้อยละของรายวิชาที่มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 100
3. การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ร้อยละของรายวิชาที่การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ร้อยละ 100</li> <li>2. มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนและผู้เรียนมากำกับการประเมินหลักสูตร</li> </ol>
4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการปรับเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์</li> <li>2. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</li> </ol>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการทบทวน ปรับปรุงระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้</li> <li>2. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดหา พัฒนา หรือปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ol>
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		1. หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดปีงบประมาณ 2565

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564* (กรณารระบุ ใช้ประกอบการรายงาน มคอ.7)
		2. หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการปรับปรุงห้องเรียนและห้องพัก ซึ่งเตรียมให้เป็น recreational space สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา 3. ฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศออนไลน์จำนวน 20 วารสาร 4. คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1. หลักสูตรได้กลไกใหม่หรือที่เหมาะสมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการปรับปรุงตามผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ข้อเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. มีโครงการอย่างน้อย 1 โครงการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมโดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ข้อเสนอของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมายเหตุ: \* ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ ไม่ต้องระบุ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ปีการศึกษา 2564 เป็นจุดมุ่งหมายหรือผลลัพธ์ที่คาดหวังที่น่าจะเป็นไปได้ของหลักสูตร ซึ่งจะประกอบการรายงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2564

### โดยสรุป

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ได้ **มาตรฐาน** ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ **ดี** มีคะแนนเท่ากับ **3.52 คะแนน** ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	-	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.58	-	-	3.58	ดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		11	7	4	-	-	-
ผลการประเมิน			3.86	3.50	-	3.52	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 2 แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
และข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563


หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	3. กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา /แก้ไข/ปรับปรุง			4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	5. เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ระยะเวลาในการดำเนินการ	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ	
		3.1 โครงการ/กิจกรรม	3.2 สถานะโครงการ							
			ใหม่	เดิม						ต่อเนื่อง
1) หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องและอยู่ในฐานข้อมูลวารสารที่สูงขึ้น	4.1	พัฒนาผลงานวิชาการและนำเสนอบทความวิชาการระดับนานาชาติ			✓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนิสิตเพื่อเผยแพร่ในเวทีประชุมวิชาการนานาชาติ ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อย่างน้อย 3 ชิ้นงาน	ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 ชิ้นงาน 2564 – พฤษภาคม 2565	240,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และฝ่ายบัณฑิตศึกษา	
2) หลักสูตรควรมีการเตรียมพร้อมรับนิสิตต่างชาติ	3.1	กิจกรรมเตรียมความพร้อมการเรียนสำหรับนิสิตต่างชาติ	✓			แผนการจัดการเรียนการสอนสำหรับนิสิตต่างชาติ	แผนงานสำหรับการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา 2564 – พฤษภาคม 2565	20,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และฝ่ายบัณฑิตศึกษา	
3) หลักสูตรควรส่งเสริมให้พัฒนาศักยภาพนิสิตและเรียนรู้จากพื้นที่จริง	3.2,5.1	เรียนรู้นอกห้องเรียน		✓		เกิดกระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม	นวัตกรรมจากกระบวนการ ธันวาคม 2564 –	100,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	



1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	3. กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา /แก้ไข/ปรับปรุง				4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	5. เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ระยะเวลาในการดำเนินการ	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ
		3.1 โครงการ/กิจกรรม	3.2 สถานะโครงการ							
			ใหม่	เดิม	ต่อเนื่อง					
						(social lab) เพื่อหา (solution) ให้สังคม	ห้องปฏิบัติการทางสังคม	กุมภาพันธ์ 2565		หลักสูตร และ ฝ้ายบัณฑิตศึกษา
4) หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม นิสิตให้ขึ้นสอบและสำเร็จการศึกษาตาม แผนการศึกษา	3.2, 5.2	สัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และ รายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา		✓		ได้นำเสนอหัวข้อ แนวคิด กระบวนการ และวิธีการทำ วิทยานิพนธ์ใน หัวข้อที่นิสิต สนใจศึกษา	นิสิต รหัส 60-64 ขึ้นสอบ วิทยานิพนธ์ ร้อย ละ 80	มีนาคม 2565	24,000	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ ฝ้ายบัณฑิตศึกษา
5) หลักสูตรควรส่งเสริมทักษะการ นำเสนอผลงานทางวิชาการและการ พัฒนาบทความทางวิชาการ	5.3	พัฒนาผลงานวิชาการและนำเสนอ บทความวิชาการระดับนานาชาติ			✓	ผลงานทาง วิชาการของ อาจารย์และนิสิต เพื่อเผยแพร่ใน เวทีประชุม วิชาการ นานาชาติ ระดับ ปริญญาโทและ ปริญญาเอก อย่างน้อย 3 ชิ้นงาน	ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 ชิ้นงาน	พฤศจิกายน 2564 – พฤษภาคม 2565	240,000	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ ฝ้ายบัณฑิตศึกษา

1. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	3. กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา /แก้ไข/ปรับปรุง				4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	5. เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ระยะเวลาในการดำเนินการ	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ
		3.1 โครงการ/กิจกรรม	3.2 สถานะโครงการ							
			ใหม่	เดิม	ต่อเนื่อง					
	3.2	พัฒนาทักษะภาษาและการเขียนงานทางวิชาการนิสิตบัณฑิตศึกษา	✓			นิสิตมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและการเขียนงานทางวิชาการ	นิสิตสามารถสอบผ่านวัดระดับภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10 และเขียนบทความวิชาการได้	เมษายน 2565	25,000	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ลงชื่อ.....  


(อาจารย์ ดร.ชินวัตร เชื้อสาคุ)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ลงวันที่ 29 กันยายน 2564

ลงชื่อ.....  


(อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ลงวันที่ 29 กันยายน 2564

ลงชื่อ.....  


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑา วิลาชัย)

ตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง

ลงวันที่ 29 กันยายน 2564

#### คำอธิบายการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

1. แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 หมายถึง แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่ได้จากข้อเสนอแนะของ (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ (3) คณะกรรมการประจำคณะ
2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (กรณีหลักสูตรประเมินฯ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ)

3. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 หมายถึง ข้อเสนอแนะที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เห็นควรพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
4. คณะกรรมการประจำคณะ หมายถึง คณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งจะพิจารณา แผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (ตารางที่ 2) และสามารถเพิ่มเติมหรือปรับลดหรือแก้ไขประเด็นแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงตามที่หลักสูตรนำเสนอได้
5. ข้อเสนอแนะ 1 เรื่อง สามารถมีแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง ได้มากกว่า 1 โครงการ/กิจกรรม
6. แนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุง ที่ได้จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 และข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ สามารถดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกันได้

#### ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเพื่อสรุปและทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 (TOF ข้อ 1) และหาแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร กรณีหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ให้หลักสูตรใช้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เป็นข้อมูลประกอบ
2. หลักสูตรจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามแบบฟอร์ม
3. หลักสูตรนำ แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
4. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ดังนี้
  - 4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
  - 4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
  - 4.3 พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยสามารถเพิ่มเติมหรือปรับลดหรือแก้ไขประเด็นแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงตามที่หลักสูตรนำเสนอได้