



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)
หลักสูตรระดับปริญญาเอก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต พ.ศ. 2560
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีการศึกษา **2563**
(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม **2563** ถึง วันที่ 30 มิถุนายน **2564**)

วันที่รายงาน... 24 มิถุนายน 2564 ...

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : _ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _รองศาสตราจารย์ ดร. ประโยชน์ ส่งกลิ่น_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _รองศาสตราจารย์ ดร. อลงกรณ์ อรรคแสง_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วินัย ผลเจริญ_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย_____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

6. เห็นชอบโดย : ___อาจารย์ ดร.สุกรี นาคแย้ม_____ (รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : _____

7. เห็นชอบโดย : ___ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑ์ วิลาชัย_____ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : _____

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	4
1 ข้อมูลทั่วไป	11
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--.....	18
2 อาจารย์	26
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	26
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	26
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	35
3 นิสิตและบัณฑิต	37
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	37
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	44
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	52
รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	52
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	52
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	54
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	59
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	67
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	79
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	92
5 การบริหารหลักสูตร	95
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	96
6 ข้อคิดเห็น	106
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	108
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	109
เอกสารแนบท้าย ผลงานทางวิชาการ รอบ 5 ปีย้อนหลัง.....	111

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcome: PLO) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ 1.1) ตระหนักในคุณค่าของคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต 1.2) มีวินัย ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 1.3) เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม และ 1.4) มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ
2. ด้านความรู้ ได้แก่ 2.1) มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา 2.2) สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ และอธิบาย รวมทั้งประยุกต์ความรู้ และวิธีการที่เหมาะสมเพื่อนำไปใช้กับการแก้ไขปัญหา 2.3) สนใจพัฒนาความรู้ด้านรัฐศาสตร์ตลอดจนความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับสาขาอย่างต่อเนื่อง และ 2.4) สามารถบูรณาการความรู้ในที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ 3.1) คิดอย่างมีวิจารณญาณและเป็นระบบ และ 3.2) สามารถสืบค้น และตีความ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ 4.1) สามารถสื่อสารกับกลุ่ม คน หลากหลาย 4.2) สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ 4.3) มีความรับผิดชอบต่อตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม 4.4) มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม แก้ไขข้อขัดแย้ง และลำดับความสำคัญ และ 4.5) เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์สื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ได้แก่ 5.1) มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 5.2) สามารถวิเคราะห์และประมวลผลการวิจัย โดยใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และ/หรือสถิติ 5.3) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม และ 5.4) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ 3.52 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยจำแนกเป็น

องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดี" จำนวน 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3, 4, 5

องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง" จำนวน 1 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 6

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนน 3.86 คะแนน

ด้านกระบวนการ (Process) มีคะแนน 3.50 คะแนน

ด้านผลลัพธ์ (Output) มีคะแนน - คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ถึงปีการศึกษา 2563 พบว่าหลักสูตรมีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ [✓] ดีขึ้น [] ลดลง [] ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2561 มีระดับคุณภาพดี 3.36 คะแนน

ปีการศึกษา 2562 มีระดับคุณภาพดี 3.30 คะแนน

ปีการศึกษา 2563 มีระดับคุณภาพดี 3.52 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ทั้งนี้ เนื่องจากในปีการศึกษา 2563 ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา รัฐศาสตร์ หลักสูตรจึงยังไม่ได้มีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)

สำหรับการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตปัจจุบันนั้น หลักสูตรดำเนินการสำรวจตามขั้นตอนได้แก่ (1) แจกแบบประเมินความรับรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ให้นิสิตกรอก ผ่านช่องทางออนไลน์ (2) เจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาประจำคณะประมวลผลการประเมินแต่ละรายวิชา และสรุปลงในแบบรายงานผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ทส 02) ของแต่ละรายวิชา (3) เจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาประมวลผลการประเมินในภาพรวมทั้งหมดของหลักสูตรตามหัวข้อ PLOs และรายงานในแบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยผลการประเมินสรุปได้ตามตารางดังนี้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.15	มาก
2. ด้านความรู้	4.23	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.19	มาก
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.15	มาก
5. ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.68	มาก
รวมทุกด้าน	4.08	มาก

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563

จากการสรุปผลการประเมินตนเองของหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีผลลัพธ์โดดเด่นใน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 กล่าวคือ มีการจัดทำร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา รัฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) แล้วเสร็จ เตรียมดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยหลักสูตรมีการออกแบบตามหลัก Backward Curriculum Design อีกทั้งมีการรับฟังความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับโอกาสและความท้าทายของหลักสูตร ก่อนการดำเนินการยกร่างหลักสูตร

2) ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1 กล่าวคือ หลักสูตรมีจำนวนผู้สมัครเข้าเรียนต่อในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี ทั้งนี้ ในปี 2563 (นิสิตรหัส 64) ยังได้มีผู้สมัครจากต่างประเทศสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรเป็นปีแรก

3) ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 กล่าวคือ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงร้อยละเกี่ยวกับคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ คุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และที่สำคัญอย่างยิ่งคือ ผลงานทางวิชาการ ซึ่งย่อมเป็นประโยชน์กับการพัฒนาหลักสูตรโดยรวม

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563

นอกจากการดำเนินงานบรรลุผลลัพธ์ตามประเด็นคุณภาพ 17 ประเด็นจากทั้งหมด 21 ประเด็นแล้ว จากผลการวิเคราะห์ SWOT ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ เพื่อออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งให้เห็นว่า หลักสูตรมีจุดเด่น ได้แก่

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและเครือข่ายการวิจัยในประเด็นร่วมสมัยระดับโลก และ/หรือที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์วิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก/องค์กรผู้ให้ทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์วิจัยในประเด็นข้ามศาสตร์ และมีเครือข่ายการวิจัยข้ามศาสตร์
- 4) การมีเครือข่ายศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าในระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้มแข็ง

อนึ่ง ในส่วนของประเด็นคุณภาพที่หลักสูตรไม่บรรลุผลลัพธ์ในปีการศึกษานี้ หลักสูตรได้ออกแบบกระบวนการแก้ไข ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1 และประเด็นคุณภาพที่ 2 นั้น หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้มีการเตรียมรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มอีก 1 คน จากเดิมที่ในปีการศึกษา 2563 นี้ ได้มีจำนวนเพิ่มขึ้นมาแล้วจากปีการศึกษา 2562 2 คน ทำให้จำนวนเล่มที่อาจารย์รับเป็นที่ปรึกษาต่อจำนวนอาจารย์เฉลี่ยลดลง และจะส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษาที่รับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทสามารถยับยั้งมารับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิตระดับปริญญาเอกได้ (ประเด็นคุณภาพที่ 1) ในส่วนของประเด็นคุณภาพที่ 2 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางรับมือการแพร่กระจายของโควิด สำหรับโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตฯต่างๆไว้ด้วย ดังรายละเอียดใน "แผนงานโครงการ/กิจกรรม หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ฝ่ายบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ปีงบประมาณ 2565"

2) ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2 และ 3 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรนั้น เช่นเดียวกับกรณีของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กล่าวคือ แม้ว่าหลักสูตรจะได้มีการออกแบบแบบประเมินใหม่ เพื่อใช้ในการประเมินความรู้ของนิสิตที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา แต่ยังคงต้องมีการปรับปรุงกระบวนการทวนสอบหลักสูตรจึงได้ออกแบบแนวทางในการทวนสอบใหม่ ซึ่งยังอยู่ในขั้นตอนของการนำร่างแนวทาง โดยให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น เนื่องจากการบรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้สอนใน

การกำหนดวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับรายวิชา (CLOs) และกลยุทธ์การเรียนการสอนที่ออกแบบไว้เพื่อบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ฯ ดังกล่าวนั้นด้วย

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

จากผลการวิเคราะห์ SWOT ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ ในระหว่างการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งให้เห็นว่า โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตร ได้แก่

- 1) ยุทธศาสตร์ชาติให้ความสำคัญกับ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้มีสมรรถนะสูง การสร้างสังคมบนฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน การสร้างหลักประกันทางสังคมและออกแบบกลไกเชิงสถาบันเพื่อความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ
- 2) ความต้องการของตลาด โดยเฉพาะกลุ่มนักรบการเมืองท้องถิ่น และนักศึกษาจีน
- 3) เทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
- 4) นโยบายของสถาบัน ในการพัฒนาไปสู่ระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) โดยเชื่อมโยงกับหลักสูตรอบรมระยะสั้น

ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2563 และ
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
 ประจำปีการศึกษา 2561-2563 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	SA2563	ผ่าน	
		CA2562	ผ่าน	
		CA2561	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	SA2563	ค่าเฉลี่ย -	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จ การศึกษา
		CA2562	ค่าเฉลี่ย -	
		CA2561	ค่าเฉลี่ย -	
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	SA2563	ร้อยละ -	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จ การศึกษา
		CA2562	ค่าเฉลี่ย -	
		CA2561	ค่าเฉลี่ย -	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2563	-	
		CA2562	-	
		CA2561	-	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1	การรับนิสิต	SA2563	-	4.00
		CA2562	-	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากงดรับนิสิต
		CA2561	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	SA2563	-	3.00
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	3.00

ตัวชี้บ่งชี้		ปี การศึกษา	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2563	-	3.00	
		CA2562	-	2.00	
		CA2561	-	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		SA2563	3.33		
		CA2562	2.50		
		CA2561	2.67		
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2563	-	4.00	
		CA2562	-	4.00	
		CA2561	-	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์		-		
		- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2563	ร้อยละ 100	5.00
			CA2562	ร้อยละ 100	5.00
	CA2561		ร้อยละ 100	5.00	
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2563	ร้อยละ 100	5.00	
		CA2562	ร้อยละ 100	5.00	
		CA2561	ร้อยละ 100	5.00	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	SA2563	ร้อยละ 148	5.00	
		CA2562	ค่าเฉลี่ย 160	5.00	
		CA2561	ร้อยละ 80	5.00	
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	SA2563	อัตราส่วน -	0.00	
		CA2562	อัตราส่วน 1.66	5.00	
CA2561		อัตราส่วน 1.33	5.00		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2563	-	3.00	
		CA2562	-	2.00	
		CA2561	-	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		SA2563	3.75		
		CA2562	3.67		
		CA2561	3.67		
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2563	-	4.00	

ตัวชี้บ่งชี้		ปี การศึกษา	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2563	-	3.00
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2563	-	3.00
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2563	ร้อยละ 100	5.00
		CA2562	ร้อยละ 100	5.00
		CA2561	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		SA2563	3.75	
		CA2562	3.50	
		CA2561	3.50	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2563	-	3.00
		CA2562	-	3.00
		CA2561	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		SA2563	3.00	
		CA2562	3.00	
		CA2561	4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		SA2563	3.52 (ดี)	
		CA2562	3.30 (ดี)	
		CA2561	3.36 (ดี)	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร ... 25600211600244 ...

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ... 31 มีนาคม 2560 ...

1.3 วันที่ สป.อว. รับทราบการเห็นชอบหลักสูตร ... 8 มกราคม 2564 ...

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน ... วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ...

1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2563)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ บุชบงก์	1*. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	3. รองศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง
4. -	4**. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย ผลเจริญ
5. -	5**. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตตรา ฤทธิสกุลชัย

* มติแต่งตั้งประธานหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ 1517/2564 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2564

**มติแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตเพิ่มเติม ตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 1/2562 ในบันทึกข้อความที่ ศธ 0530.1(7)/190 วันที่ 12 มีนาคม 2562

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	ตรี	2543	วารสารศาสตร์บัณฑิต	0321	หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	โท	2549	M.A. in Public Administration and Public Policy	0312	Public Administration and Public Policy	University of York, UK
	เอก	2555	Ph.D. in Political Science and	0312	Political Science and International Relations	Australian National University, Australia

รายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขา วิชาที่จบ ตาม ISCED	สาขาวิชาที่ จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่ จบการศึกษา
			International Relations			
2. รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ตรี	2536	รัฐประศาสน ศาสตรบัณฑิต	0312	รัฐประศาสน ศาสตร์	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช
	โท	2540	อักษรศาสตรมหา บัณฑิต	0221	ศาสนา เปรียบเทียบ	มหาวิทยาลัย มหิดล
	โท	2545	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต	0221	พุทธศาสนศึกษา	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	เอก	2551	รัฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต	0312	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ตรี	2540	รัฐศาสตรบัณฑิต	0312	การเมือง การปกครอง	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	โท	2544	รัฐศาสตร มหาบัณฑิต	0312	การเมือง การปกครอง	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	เอก	2553	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	0312	สื่อสารมวลชน	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
4. ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ตรี	2538	ศึกษาศาสตร บัณฑิต	0111	สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช
	โท	2544	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต	0221	พุทธศาสนศึกษา	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	เอก	2550	รัฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต	0312	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
5.ผศ.ดร.สุจิตรตรา ฤทธิ์สกุลชัย	ตรี	2545	ศิลปศาสตร บัณฑิต	0231	ภาษาฝรั่งเศส	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
	ตรี	2545	ศิลปศาสตร บัณฑิต	0312	ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง
	โท	2550	รัฐศาสตร มหาบัณฑิต	0312	การระหว่าง ประเทศและ การทูต	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
	เอก	2018	Ph.D.	0312	Asia-Pacific Studies	National Chengohi University, Taipei, Taiwan

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์	1. ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์. การกำกับดูแลที่ดิน การเมืองในชีวิตประจำวัน และโครงการพัฒนาพลังงานลมบนพื้นที่ ส.ป.ก.จังหวัดชัยภูมิ. วารสาร สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - มิถุนายน 2563	0.6
	2.สุรศักดิ์ วงษ์ไธสง (นิสิตปริญญาโท) และณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์ (อาจารย์ที่ปรึกษา). มุมมองของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่และผู้ปลูกอ้อยต่อการนำพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนา ระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. 2560 มาใช้ในพื้นที่อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน 2563	0.6
	3.ทิพวรรณ บรรลุสันต์ (นิสิตปริญญาโท) และณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์ (อาจารย์ที่ปรึกษา). การเมืองในชีวิตประจำวันของผู้ค้าในตลาดชายแดนอินโดจีนจังหวัดมุกดาหารภายใต้การนำนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและนโยบายความมั่นคงของรัฐบาล คสช. มาปฏิบัติระหว่างปี พ.ศ. 2558-2562. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2563	0.6
2. รศ.ดร.ประโยชน์ สังกลิณ	1. ประโยชน์ สังกลิณ. แนวคิดเชิงจริยธรรมในโลกตะวันตก. วารสารการเมืองการปกครอง ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - เมษายน 2563	0.8
	2.ก้อย ชาเรืองฤทธิ์ (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สังกลิณ (อาจารย์ที่ปรึกษา). การบริหารงานภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลในเทศบาลตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2563	0.6
	3.กาญจนา ครุพิพรม (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สังกลิณ (อาจารย์ที่ปรึกษา). การพัฒนาทุนมนุษย์ในสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม . ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม- มีนาคม 2563. หน้า 27-33.	0.6
	4. พระประภษฎ์ แสงเทียมจันทร์ (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สังกลิณ (อาจารย์ที่ปรึกษา). แนวทางในการพัฒนาศักยภาพวัดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธศิลป์และเส้นทางแสวงบุญ กรณีศึกษาวัดในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2563	0.6
	5.พรเทพ ลักขณาวิมล (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สังกลิณ (อาจารย์ที่ปรึกษา). การจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ กรณีศึกษาศูนย์ศึกษาธรรมชาติและสัตว์ป่าลำปาว	0.6

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
	ตำบลลำปาว อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2563	
	6.วารุภรณ์ ชัยสิทธิ์ (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สงกลิ่น (อาจารย์ที่ปรึกษา). การจัดการการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ กรณีศึกษาปราสาทเพ็ญน้อย อำเภอเพ็ญน้อย จังหวัดขอนแก่น. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2563	0.6
	7.อดิศักดิ์ ไชยศรีสุทธิ์ (นิสิตปริญญาโท) และประโยชน์ สงกลิ่น (อาจารย์ที่ปรึกษา). ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการส่งเสริมศิลปาชีพ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอศิลาลาด จังหวัดศรีสะเกษ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - เมษายน 2563	0.6
3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	พชร คณะมะ (นิสิตปริญญาโท), อลงกรณ์ อรรคแสง (อาจารย์ที่ปรึกษา). ประสิทธิภาพของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในการพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2563. หน้า 151-162	0.6
4. ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	1. พระมหาธนวัฒน์ โยธาจันทร์ (ปริยัติเมธี) นิสิตปริญญาโท, วินัย ผลเจริญ (อาจารย์ที่ปรึกษา). ปัญหาการเข้าสู่สมณศักดิ์และตำแหน่งทางการปกครองคณะสงฆ์จังหวัดเลย วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม - กันยายน 2563. หน้า 50 - 61.	0.6
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ		5.00 1) $7.4 \times 100/5 = 148$ 2) $148 \times 5/60 = 5.00$

1.5.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล

TCI และ Scopus --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง
1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศศักดิ์	2016	TCI	จำนวน ... บทความ
		Scopus	จำนวน ... บทความ
	2017	TCI	จำนวน ... บทความ
		Scopus	จำนวน ... บทความ
	2018	TCI	จำนวน ... บทความ
		Scopus	จำนวน ... บทความ

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความ ที่ได้รับการอ้างอิงฯ	
	2019	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2020	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
2. รศ.ดร.ประโยชน์ สังกิ้น	2016	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2017	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2018	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2019	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2020	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	3. รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	2016	TCI	จำนวน ... บทความ
			Scopus	จำนวน ... บทความ
2017		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
2018		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
2019		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
2020		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
4. ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ		2016	TCI	จำนวน ... บทความ
			Scopus	จำนวน ... บทความ
	2017	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2018	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2019	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2020	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	5. ผศ.ดร.สุจิตรา ฤทธิ์สกุลชัย	2016	TCI	จำนวน ... บทความ

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความ ที่ได้รับการอ้างอิง
		Scopus	จำนวน ... บทความ
	2017	TCI	จำนวน ... บทความ
		Scopus	จำนวน ... บทความ
	2018	TCI	จำนวน ... บทความ
		Scopus	จำนวน ... บทความ
	2019	TCI	จำนวน ... บทความ
		Scopus	จำนวน ... บทความ
	2020	TCI	จำนวน ... บทความ
		Scopus	จำนวน ... บทความ
รวมจำนวนบทความ			0.00

1.6 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการ ศึกษาที่จบ	ปีที่จบการ ศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	ชื่อผลงานทางวิชาการ/ งานสร้างสรรค์
1. ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	ตรี	2543	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และ สิ่งพิมพ์)	0321	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 117
	โท	2549	M.A. (Public Administration and Public Policy)	0312	
	เอก	2555	Ph.D. (Political Science and International Relations)	0312	
2. รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	ตรี	2536	ร.บ.บ. (รัฐประศาสน ศาสตร์)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 118 - 120
	โท	2540	อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ)	0221	
	โท	2545	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา)	0221	
	เอก	2551	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	0312	
3. รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ตรี	2540	ร.บ. (การเมืองการ ปกครอง)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 120 - 122
	โท	2544	ร.ม. (การเมืองการ ปกครอง)	0312	
	เอก	2553	ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	0312	
4. ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ตรี	2538	ศษ.บ. (สังคมศาสตร์)	0111	
	โท	2544	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา)	0221	

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์
	เอก	2550	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 122-123
5.ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย	ตรี	2545	ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส)	0231	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 123
	ตรี	2545	ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ)	0312	
	โท	2550	ร.ม. (การระหว่างประเทศ และการทูต)	0312	
	เอก	2018	Ph.D. (Asia-Pacific Studies)	0312	

1.7 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ประจำ	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์
1.รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	ตรี	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 124-126
	โท	อ.ม. (ศาสนาศาสตร์เปรียบเทียบ)	0221	
	โท	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา)	0221	
	เอก	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	0312	
2. รศ.ดร.สัญญารัตน์ มีสุวรรณ	ตรี	ร.บ. (การระหว่างประเทศ)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 126
	โท	M.A. (International Studies)	0312	
	เอก	Ph.D. (Political Science)	0312	
3. รศ.ดร.สมชัย ภัทรธนานันท์	ตรี	ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 126
	โท	ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต)	0312	
	เอก	Ph.D (Political)	0312	
4. รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ตรี	ร.บ. (การเมืองการปกครอง)	0312	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 126-128
	โท	ร.ม. (การเมืองการปกครอง)	0312	
	เอก	ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	0312	
5.ผศ.ดร.วนิดา พรมหล้า	ตรี	น.บ. (กฎหมายอาญา)	0421	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 129
	โท	น.ม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา)	0421	
	เอก	Ph.D. (Environmental Law)	0421	
6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ตรี	ศษ.บ. (สังคมศาสตร์)	0111	เอกสารแนบผลงาน อาจารย์ผู้สอน หน้า 129-130
	โท	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา)	0221	
	เอก	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	0312	
7. อาจารย์ดร.นิลุบล	ตรี	อ.บ. (ประวัติศาสตร์)	0222	

อาจารย์ประจำ	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์
ไพเราะ	โท	ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต)	0312	เอกสารแนบผลงาน
	เอก	ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	0312	อาจารย์ผู้สอน หน้า 130
8.อาจารย์ ดร.โอม ฉัตรนที	ตรี	ร.บ. (การระหว่างประเทศ)	0312	เอกสารแนบผลงาน
	โท	ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต)	0312	อาจารย์ผู้สอน หน้า
	เอก	Ph.D. (Development Studies)	0312	130

1.8 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 --

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน															
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่น้อยกว่า 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน															
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ําปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์</td> <td>วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น</td> <td>รพ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง</td> <td>ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ</td> <td>ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	รพ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี															
1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)															
2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	รพ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)															
3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)															
4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)															

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		
		5.ผศ.ดร.สุจิตรตรา ฤทธิสกุลชัย	ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ) ร.ม. (การระหว่างประเทศและ การทูต) Ph.D. (Asia-Pacific Studies)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...3...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>
➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน				
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้น ต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย 	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ดังนี้		
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี
		1.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อ สิ่งพิมพ์) M.A.(Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..8..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>
		2.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>
		3.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>
		4.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>
		5.ผศ.ดร.สุจิตรตรา ฤทธิสกุลชัย	ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ) ร.ม. (การระหว่างประเทศและ การทูต) Ph.D. (Asia-Pacific Studies)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...3...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>
➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน				
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้น ต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน 	มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 8 คน เป็นอาจารย์ประจำ 8 คน ดังนี้		

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
<p>- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง</p> <p>• อาจารย์พิเศษ</p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า</p> <p>- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>		กรณีอาจารย์ประจำ				
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	สังกัด	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี
		1.รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี ..21.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
		2. รศ.ดร. สัญญารัตน์ มีสุวรรณ	ร.บ. (การระหว่างประเทศ) M.A. (Master of Laws) Ph.D. (Political Science)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..3.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
		3.รศ.ดร. สมชัย ภัทรธนานันท์	ศศ.บ. รัฐศาสตร์ ร.ม. การระหว่างประเทศและการทูต Ph.D (Political)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> มี..1.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
		4.รศ.ดร. อลงกรณ์ อรรคแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
		5. ผศ.ดร. วนิตา พรหมล้ำ	น.บ. (กฎหมายอาญา) น.ม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา) Ph.D. (Environmental Law)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..5.. เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน												
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	สังกัด	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี								
		6. ผศ.ดร. วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี								
		7. อ.ดร. นิลุบล ไพเราะ	อ.บ. (ประวัติศาสตร์) ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..1..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี								
		8. อ.ดร. โอม ฉัตรนนท์	ร.บ. (การระหว่างประเทศ) ร.ม. (การระหว่างประเทศและการทูต) Ph.D. (Development Studies)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<input checked="" type="checkbox"/> มี..1..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี								
➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน														
5	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> <p>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน..8..คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น</td> <td>ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร. อรรถกร อรรถแสง</td> <td>ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..17....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร. จีระศักดิ์ โปกากวิน</td> <td>ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) ร.บ. (การระหว่างประเทศ)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..4....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	1. รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	2. รศ.ดร. อรรถกร อรรถแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	3. ผศ.ดร. จีระศักดิ์ โปกากวิน	ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) ร.บ. (การระหว่างประเทศ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..4....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี												
1. รศ.ดร. ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>												
2. รศ.ดร. อรรถกร อรรถแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) ปร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>												
3. ผศ.ดร. จีระศักดิ์ โปกากวิน	ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) ร.บ. (การระหว่างประเทศ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..4....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี												

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี
			ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และ ชุมชน)	(<i>รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย</i>)
		4.ผศ.ดร. ณัฐกานต์ อัครพงษ์ศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...8...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (<i>รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย</i>)
		5.ผศ.ดร.วนิดา พรหมล้ำ	น.บ. (กฎหมายอาญา) น.ม. (กฎหมายอาญาและ กระบวนการยุติธรรมทางอาญา) Ph.D. (Environmental Law)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (<i>รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย</i>)
		6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...6...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (<i>รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย</i>)
		7.ผศ.ดร.สุจิตรา ฤทธิสกุลชัย	ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) ศศ.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ) ร.ม. (การระหว่างประเทศและการ ทูต) Ph.D. (Asia-Pacific Studies)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...3...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (<i>รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย</i>)
		8.อาจารย์ดร. ชินวัตร เชื้อสระคู	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) ศศ.ม. (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและ องค์การ) รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...4...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (<i>รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย</i>)
➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน				

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน															
6	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</p> <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<p>กรณีที่มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ทำหน้าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมจำนวน..1..คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th rowspan="2">สาขาที่จบ</th> <th colspan="2">ผลงานทางวิชาการ</th> </tr> <tr> <th>ระดับนานาชาติ</th> <th>ตรง/สัมพันธ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ.ดร. พบสุข ชำของ</td> <td>ศศบ. (บริหารรัฐ) ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) Ph.D. (Local government and Public Policy)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> ตรง/สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง/ไม่สัมพันธ์</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ		ระดับนานาชาติ	ตรง/สัมพันธ์	1.อ.ดร. พบสุข ชำของ	ศศบ. (บริหารรัฐ) ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) Ph.D. (Local government and Public Policy)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	<input checked="" type="checkbox"/> ตรง/สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง/ไม่สัมพันธ์					
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ															
		ระดับนานาชาติ	ตรง/สัมพันธ์														
1.อ.ดร. พบสุข ชำของ	ศศบ. (บริหารรัฐ) ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) Ph.D. (Local government and Public Policy)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	<input checked="" type="checkbox"/> ตรง/สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง/ไม่สัมพันธ์														
7	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ 	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตรจำนวน 5 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>1.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น</td> <td>ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>2.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง</td> <td>ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) พร.ด. (สื่อสารมวลชน)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..17...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>3.ผศ.ดร. ญัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์</td> <td>วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี...8...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร			1.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	2.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) พร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)	3.ผศ.ดร. ญัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...8...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี															
กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร																	
1.รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) อ.ม. (ศาสนาเปรียบเทียบ) ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) ร.ด. (รัฐศาสตร์)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..21....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)															
2.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง	ร.บ. (การเมืองการปกครอง) ร.ม. (การเมืองการปกครอง) พร.ด. (สื่อสารมวลชน)	<input checked="" type="checkbox"/> มี..17...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)															
3.ผศ.ดร. ญัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	วส.บ. (หนังสือพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์) M.A. (Public Administration and Public Policy) Ph.D. (Political Science and International Relations)	<input checked="" type="checkbox"/> มี...8...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)															

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																												
	<p>วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง</p> <p>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>	<p>ชื่อ-สกุล</p> <p>4.ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โปกาวิน</p>	<p>สาขาที่จบ</p> <p>ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) ร.บ. (การระหว่างประเทศ) ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) ปร.ด. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน)</p>	<p>ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มี..4...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></p>																										
		กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก																												
		<p>1.ผศ.ดร.ปิยะพงษ์ บุชบงก์</p>	<p>ร.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ ร.บ.ม. รัฐประศาสนศาสตร์ PhD (Policy and Planning Studies)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> มี..5...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></p>																										
		→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน																												
8	<p>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>แบบ 1</p> <p>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มี คุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง</p> <p>แบบ 2</p> <p>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</p>	<p>ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากนิสิตอยู่ระหว่างขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จึงไม่มีนิสิตได้ส่งผลงานเข้าตีพิมพ์</p>																												
9	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>• วิทยานิพนธ์</p> <p>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน</p> <p>• การค้นคว้าอิสระ</p> <p>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน</p> <p>- หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน</p> <p>- หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน</p>	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th colspan="2">จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น</td> <td>6</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง</td> <td>9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3.ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โปกาวิน</td> <td>7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์</td> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5.อ.ดร.วนิดา พรหมหล้า</td> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ</td> <td>7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7.ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย</td> <td>2</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>			ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ทุกหลักสูตร		Thesis	IS	1.รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	6	-	2.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	9	-	3.ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โปกาวิน	7	-	4.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	4	-	5.อ.ดร.วนิดา พรหมหล้า	2	-	6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	7	-	7.ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย	2	-
ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ทุกหลักสูตร																													
	Thesis	IS																												
1.รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น	6	-																												
2.รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	9	-																												
3.ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โปกาวิน	7	-																												
4.ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	4	-																												
5.อ.ดร.วนิดา พรหมหล้า	2	-																												
6.ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	7	-																												
7.ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย	2	-																												

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
10	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี</p>	<p>กรณีที่ยังไม่ครบรอบปรับปรุง</p> <p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2560 ครบวงจรรอบการ ปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 โดยยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาการ ปรับปรุง</p> <p>จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p>

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5.00
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	5.00
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 100	5.00
2.1.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อัตราส่วน -	0.00
คะแนนเฉลี่ย		3.75

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ .. 3 ... ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100	พิจารณาร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต) เพื่อจัดสรรให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสารแนบ รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)
		1.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 100	(1) คัดเลือกอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษาเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (2) มีการจัดทำระบบพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสารแนบ รายงานการ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
			ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)
2	ระบบการบริหาร อาจารย์	2.1 ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100	จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรองรับ ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บางท่านย้ายที่ทำงานหรือไม่อาจปฏิบัติ หน้าที่ได้ (เอกสารแนบ รายงานการ ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)
		2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการ บริหารอาจารย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	กำหนดไว้ในระบบและกลไกให้มีการ สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตร (รายงานแบบสำรวจความพึง พอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
3	ระบบการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์	3.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงาน ทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100	หลักสูตรร่วมกับคณะส่งเสริมงบประมาณ ในการพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ (เอกสารแนบ รายงานตัวเลขผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
		3.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการ ตอบรับให้เผยแพร่ผลงานวิจัยใน เวทีวิจัยนานาชาติ หรือ วารสารวิชาการนานาชาติ ร้อย ละ 50	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแลกเปลี่ยน ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ นานาชาติ งบประมาณในการตีพิมพ์ ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ (เอกสารแนบ ใบตอบรับการประชุม วิชาการนานาชาติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน / หนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความ/ บทความอิเล็กทรอนิกส์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการนานาชาติ)

2.2.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ 1-3 ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรพิจารณาหาบุคลากรตามเกณฑ์ฯ พ.ศ. 2558 ในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) หลักสูตรหารือร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ในคณะ เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) หลักสูตรรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 4) หลักสูตรจัดระบบพี่เลี้ยงและสอนงาน (mentor and Coaching) 5) หลักสูตรหารือเพื่อกำหนดผู้ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับเกณฑ์ฯ พ.ศ. 2558 เพื่อมาสับเปลี่ยนหมุนเวียนในตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	ระบบการบริหารอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือเกี่ยวกับการรักษาร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยรักษามาตรฐานการมี 2.1) ตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และ 2.2) การผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 3) หลักสูตรนำประเด็นหารือ กำหนดเป็นแนวทางในการรักษาร้อยละการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์
3	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) หลักสูตรประมวลผลการสำรวจ กำหนดแนวทางและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะ 3) หลักสูตรจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น การบรรยายสาธารณะโดยผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ 4) คณะพิจารณาดำเนินการตามแนวทางที่เสนอ 5) หลักสูตรประเมินถามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการดำเนินการในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของคณะและหลักสูตร

2.2.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ ..1.. เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 ซึ่งการบริหารและพัฒนาอาจารย์มีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์...3....ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของผลลัพธ์ที่บรรลุ	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1.	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100	1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100	ดำเนินการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและสอนงานอย่างต่อเนื่อง
		1.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 100	1.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คัดเลือกเข้ามาใหม่ ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 100	
2.	ระบบการบริหารอาจารย์	2.1 ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100	2.1 ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100	พัฒนาระบบการสับเปลี่ยนหมุนเวียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
		2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.0	
3.	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100	3.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100	ประสานกับคณะให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติมากขึ้น
		3.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตอบรับให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีวิจัยนานาชาติ หรือวารสารวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 50	3.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตอบรับให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีวิจัยนานาชาติ หรือวารสารวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 75	

2.2.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ “ไม่มี” ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

2.2.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สถานภาพการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

2.2.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมิน 4 คะแนน ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินงานในปีถัดไป
1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100 2) มีการจัดระบบพี่เลี้ยงให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกพัฒนาคุณสมบัติเพื่อมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) หลักสูตรพิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) หลักสูตรหารือร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ภายใต้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) หลักสูตรรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4) หลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 5) หลักสูตรจัดทำบัญชีรายชื่อสำหรับทดแทนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการตามระบบพี่เลี้ยงอย่างต่อเนื่อง
2	ระบบการบริหารอาจารย์	1) ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ เฉลี่ย 4.61 จากคะแนนเต็ม 5.00	1) หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. 2) หลักสูตรสำรวจแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสถานะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรอื่น 3) หลักสูตรจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน	รักษาร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินงานในปีถัดไป
			<p>2 ประเด็น (การลาและการเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการ)</p> <p>4) หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>5) หลักสูตรดำเนินการให้เกิดการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ด้านภาระงาน, ด้านบทความ)</p>	
3	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100	<p>1) หลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรจัดทำข้อเสนอต่อคณะเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3) หลักสูตรร่วมกับคณะสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ</p> <p>4) หลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>5) หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนำผลประเมินฯ มากำหนดทิศทางในการดำเนินการต่อไป</p>	ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

2.2.5.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมิน 4 คะแนน ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินงานในปีถัดไป
1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100	1) หลักสูตรพิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) หลักสูตรหารือร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ภายในคณะเกี่ยวกับการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) หลักสูตรรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4) หลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 5) หลักสูตรจัดทำบัญชีรายชื่อสำหรับทดแทนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รักษาร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิระดับปริญญาเอก
2	ระบบการบริหารอาจารย์	1) ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์เฉลี่ย 4.65 จากคะแนนเต็ม 5.00	1) หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. 2) หลักสูตรสำรวจแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสถานะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรอื่น 3) หลักสูตรจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 2 ประเด็น (การลาและการเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการ) 4) หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5) หลักสูตรดำเนินการให้เกิดการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ด้านภาระงาน, ด้านบทความ)	รักษาร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินงานในปีถัดไป
3	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ ร้อยละ 100	<ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) หลักสูตรจัดทำข้อเสนอต่อคณะเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) หลักสูตรผลักดันอาจารย์ที่เข้าใหม่เข้าสู่ระบบพี่เลี้ยงเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 4) หลักสูตรร่วมกับคณะส่งเสริมงบประมาณในการพัฒนาและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ 5) หลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6) หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและนำผลประเมินมาพิจารณา กำหนดทิศทางในการดำเนินงานในปีถัดไป 	มีการกำหนดผลลัพธ์ใหม่ที่ท้าทาย เช่น ผลลัพธ์เกี่ยวกับการนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการนานาชาติหรือการตีพิมพ์ในวารสารในฐานนานาชาติ

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 เพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่สูงตลอด 3 ปีในทุกประเด็นคุณภาพ แม้กระทั่งในปี 2563 ที่หลักสูตรได้กำหนดผลลัพธ์ที่มีความท้าทายในประเด็นคุณภาพที่ 3 หลักสูตรก็ยังสามารถดำเนินการได้สูงกว่าผลลัพธ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วย

2.2.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวมดังนี้

2.2.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1.	ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1) มีการบูรณาการกับการกำหนด ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็น คุณภาพที่ 1)	หลักสูตรสามารถกำหนด ผู้สอนที่มีคุณสมบัติสูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดและการที่ ผู้สอนมีงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องส่งผลดีต่อคุณภาพ การสอน

2.2.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1.	ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ (ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3) มีการบูรณาการกับการแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4)	หลักสูตรสามารถแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.2.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1.	ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4 และตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพ ที่ 3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ (ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3) มีการบูรณาการกับการแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ตัว บ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 4) และการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับ รายวิชาและความก้าวหน้าของ ศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็น คุณภาพที่ 3)	1) หลักสูตรสามารถแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และ 2) หัวข้อวิทยานิพนธ์ของ นิสิตสอดคล้องกับความ เชี่ยวชาญทางการวิจัยของที่ ปรึกษาที่เป็นผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและเป็นประเด็น ทันสมัยตามความก้าวหน้า ของศาสตร์

2.2.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่4..... คะแนน

เนื่องจาก หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการและมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ยิ่งกว่านั้น ยังมีการบรรลุผลลัพธ์ในทุก ประเด็นรวมถึงผลลัพธ์ที่เป็นความท้าทายใหม่ (2 ข้อในประเด็นคุณภาพที่ 3) อีกทั้งหลักฐานเชิงประจักษ์ยังได้ ชี้ให้เห็นการบรรลุผลลัพธ์ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดี 3 ปีต่อเนื่อง ดังตารางต่อไปนี้

ที่	ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
2	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงรอบ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

2.2.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ในปีการศึกษาถัดไป

- ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลระดับนานาชาติมากขึ้น โดยหลักสูตรประสานกับ คณะเพื่อจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์
- ส่งเสริมให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิชาการในระดับนานาชาติมากขึ้น โดยหลักสูตรประสานกับคณะ เพื่อจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าลงทะเบียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จำเป็น
- ดำเนินการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงสอนงานอย่างต่อเนื่อง
- พัฒนาระบบสับเปลี่ยนหมุนเวียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

2.3.1 ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ผลที่เกิด</p> <p>ในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเรื่องการคงอยู่ของอาจารย์และ อัตรากำลังอาจารย์ หลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่ม 2 ท่านคือ ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ มี ประสบการณ์บริหารงานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา และ ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย ผ่านกระบวนการสอนงาน และเวียนตามระบบและกลไกของหลักสูตร ทุกท่านอยู่ครบทุกคนร้อยละ 100 ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ปฏิบัติงานเต็มเวลา และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้</p>

2.3.1 ผลการดำเนินงาน																																
ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563																													
ประธานหลักสูตร	รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ และประจำหลักสูตร	รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์	รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ ผศ.ดร.สุจิตรา ฤทธิสกุลชัย																													
<p>●ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ผลที่เกิด</p> <p>ในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ด้านการประเมิน</th> <th colspan="3">หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.43</td> <td>4.46</td> <td>4.54</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</td> <td>4.44</td> <td>4.47</td> <td>4.44</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านกระบวนการเรียนการสอน</td> <td>4.28</td> <td>4.35</td> <td>4.44</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>4.38</td> <td>4.42</td> <td>4.46</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ด้านการประเมิน	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต			2561	2562	2563	1	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.43	4.46	4.54	2	ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.44	4.47	4.44	3	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.28	4.35	4.44	รวม		4.38	4.42	4.46
ที่	ด้านการประเมิน	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต																														
		2561	2562	2563																												
1	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.43	4.46	4.54																												
2	ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.44	4.47	4.44																												
3	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.28	4.35	4.44																												
รวม		4.38	4.42	4.46																												

2.3.2 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 4.3

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ 3 คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ กล่าวคือ มีการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 ท่าน และมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี

2.3.3 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ในปีการศึกษาถัดไป

หลักสูตรส่งเสริมระบบ/กลไกให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และพัฒนาระบบพี่เลี้ยงสอนงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถสับเปลี่ยนหมุนเวียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารงานหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิตในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.1.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ 2 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การรับนิสิต	ร้อยละของผู้สมัครเข้าเรียนที่ลงทะเบียนเรียนจริงเพิ่มขึ้น	เอกสารแนบ ได้แก่ 1) ประกาศรับสมัครของบัณฑิตวิทยาลัย 2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3) เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร 4) หลักฐานอื่นๆในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 5) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 29 กรกฎาคม 2563 6) รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตร
		จำนวนผู้สมัครชาวต่างประเทศเข้าศึกษาในหลักสูตรอย่างน้อย 1 คน	เอกสารแนบ ได้แก่ 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 2) เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) 3) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 มกราคม 2564 และ 3/2564 วันที่ 12 พฤษภาคม 2564 4) รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตร 5) บันทึกข้อความที่ อว 0605.19/830 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2564
2.	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตในเรื่องของการพัฒนาการเขียนงานเขียนทางวิชาการ อย่างน้อย 1 โครงการ	เอกสารแนบ 1) รายงานผลการดำเนินโครงการประชุมวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษาระดับนานาชาติ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2564

3.1.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ 3.1 ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

กระบวนการเพื่อบรรลุผลลัพธ์ข้อที่ 1 ประเด็นคุณภาพที่ 1

- 1.หลักสูตรวางกลยุทธ์การรับนิสิต
- 2.หลักสูตรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และช่องทางการรับสมัคร และดำเนินการประชาสัมพันธ์
- 3.หลักสูตรประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครนิสิตและคัดเลือก
- 4.หลักสูตรทบทวนผลการรับสมัครในรอบที่ 1 และกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาการรับสมัคร
- 5.หลักสูตรดำเนินการรับสมัครนิสิตและคัดเลือกในรอบที่ 2
- 6.หลักสูตรทบทวนผลการรับสมัครในรอบที่ 2 และนำข้อมูลวางแผนการรับนิสิตในปีถัดไป

กระบวนการเพื่อบรรลุผลลัพธ์ข้อที่ 2 ประเด็นคุณภาพที่ 1

- 1.หลักสูตรหารือเกี่ยวกับความจำเป็น และประเมินศักยภาพในการขยายกลุ่มเป้าหมายสู่นิสิต

ต่างชาติ

- 2.หลักสูตรกำหนดแนวทางในการรับนิสิตต่างชาติ
- 3.หลักสูตรกำหนดและรับรองอัตราค่าธรรมเนียม ค่าธรรมเนียมพิเศษ สำหรับนิสิตต่างชาติ
- 4.หลักสูตรประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการรับสมัครนิสิตและคัดเลือก
- 5.หลักสูตรหารือและกำหนดแนวทางเพื่อเตรียมการรองรับนิสิตต่างชาติ

กระบวนการเพื่อบรรลุผลลัพธ์ประเด็นคุณภาพที่ 2

- 1.หลักสูตรวิเคราะห์ปัญหาความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา จากความเห็นของอาจารย์ผู้สอนทั้งที่รายงานใน มคอ 5 และที่เป็นการพูดคุยกับกรรมการหลักสูตรโดยตรง
- 2.หลักสูตรออกแบบและเสนอโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อแก้ไขปัญหา
- 3.หลักสูตรจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ได้เสนอไว้
- 4.หลักสูตรประเมินทักษะ หรือประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อม โดยการแจกแบบสอบถามและการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ
- 5.หลักสูตรนำผลการประเมินทักษะหรือความพึงพอใจและความคิดเห็น ตามกระบวนการข้อ 4 มาหารือ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อม

3.1.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ซึ่งการรับนิสิตมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์ 3 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ ที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
1	การรับนิสิต	ร้อยละของผู้สมัครเข้า เรียนที่ลงทะเบียนเรียน จริงเพิ่มขึ้น	ร้อยละของผู้สมัครเข้า เรียนที่ลงทะเบียนเรียน จากเดิมร้อยละ 60 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 71.43	สร้างจุดเน้นเรื่องระบบ การควบคุมดูแล วิทยานิพนธ์เพื่อจบ การศึกษาภายใน ระยะเวลาที่กำหนด และ ระบบเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อเป็นกลยุทธ์แข่งขันใน การดึงดูดกลุ่มเป้าหมาย
2	การรับนิสิต	จำนวนผู้สมัครชาว ต่างประเทศที่สนใจเข้า ศึกษาในหลักสูตรอย่าง น้อย 1 คน	จำนวนผู้สมัครชาว ต่างประเทศที่สนใจเข้า ศึกษาในหลักสูตร 5 คน	หลักสูตรเตรียมความ พร้อมในการรองรับนิสิต จีนในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียน ออนไลน์ ด้านการ ปรับปรุงทรัพยากรการ เรียนการสอนเพื่อเตรียม รองรับฯ และด้าน กิจกรรมเพื่อเตรียมรองรับ ฯ
3	การเตรียมความ พร้อมก่อนเข้า ศึกษา	มีการจัดโครงการเตรียม ความพร้อมในการเขียน งานเขียนทางวิชาการ อย่างน้อย 1 โครงการ	มีการจัดโครงการเตรียม ความพร้อมในการเขียน งานเขียนทางวิชาการ 1 โครงการ	กำหนดโครงการเตรียม ความพร้อมใน ปีงบประมาณ 2565 โดย ได้เสนอโครงการไว้ในชื่อ ว่า พัฒนาผลงานวิชาการ และนำเสนอบทความ วิชาการระดับนานาชาติ

3.1.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การรับนิสิต **ไม่มี** ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

3.1.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.1

เนื่องจากหลักสูตรขอยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ในปี 2561 ซึ่งเป็นปีที่ของรับนิสิต จึงพิจารณาผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2560, 2562 และ 2563 โดยมีสถานภาพการรับนิสิตของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

3.1.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินการปัดไป
1	การรับนิสิต	ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรจำนวน 2 คน	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรวิเคราะห์ผู้ประสงค์เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร กำหนดเป้าหมายจำนวนการรับและกำหนดเกณฑ์การรับสมัครพร้อมกับคุณสมบัตินิสิต วางแผนกลยุทธ์การรับนิสิตในแต่ละปีการศึกษาตามจำนวนแผนการรับ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัคร จัดทำช่องทางและดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร ดำเนินการรับสมัครและคัดเลือก 	วางแนวทางมุ่งเป้าประชาสัมพันธ์ไปที่กลุ่มที่สนใจเข้าศึกษา โดยเฉพาะ เช่น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น
2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	-ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเกินกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรวิเคราะห์ความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต เพื่อเตรียมออกแบบโครงการฯ หลักสูตรออกแบบโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรสอบถามความเห็น/ความพึงพอใจต่อโครงการและกิจกรรมการเตรียมความพร้อม 	ออกแบบโครงการ/กิจกรรมเพื่อรองรับความต้องการของนิสิตระดับปริญญาเอก โดยเฉพาะ

3.1.5.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 งดรับการประเมิน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
1	การรับนิสิต	มีการปรับกลยุทธ์ เพื่อดึงดูดใจ กลุ่มเป้าหมาย เช่น การยืดหยุ่นตาราง เรียน (แต่ยังยึด หลักครบถ้วนตาม ชั่วโมงที่กำหนด)	1. หลักสูตรสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับ การตัดสินใจสมัครเข้าศึกษาต่อ จากกลุ่มนิสิตใหม่และวิเคราะห์ผู้ ประสงค์เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 2. วางแผนกลยุทธ์การรับนิสิตใน แต่ละปีการศึกษาตามจำนวน แผนการรับ 3. กำหนดเกณฑ์การรับสมัคร พร้อมกับคุณสมบัติของผู้สมัคร 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การรับ สมัครและดำเนินการ ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร 5. ประสานงานกับบัณฑิต วิทยาลัยดำเนินการรับสมัคร และ คัดเลือก	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ การรับสมัครอย่าง ต่อเนื่อง
2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา	เนื่องจากไม่ได้มีการ รับนิสิตใหม่ในปี 2562 จึงไม่มีการ ดำเนินการใน ประเด็นนี้	-	-

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรประสบปัญหาในการรับนิสิตในปี 2561 และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาจนกระทั่งนำมาสู่การรับนิสิตในปี 2562 (นิสิตรหัส 63) และ 2563 (นิสิตรหัส 64) อย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มร้อยละของจำนวนผู้สมัครและจำนวนผู้สมัครที่ลงทะเบียนเรียนดีขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ดังตาราง

ประเด็น	นิสิตรหัส 60	นิสิตรหัส 63	นิสิต รหัส 64
จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา ในหลักสูตรรวมทุกรอบ	2 คน	10 คน	7 คน
จำนวนผู้สมัครที่ ลงทะเบียนเรียน	2 คน	6 คน (ร้อยละ 60)	5 คน (ร้อยละ 71.43)

ขณะเดียวกันในปี 2563 ก็ถือเป็นปีแรกที่มีนิสิตต่างชาติสมัครเข้ามาเรียนในหลักสูตรด้วย จึงถือได้ว่าในประเด็นคุณภาพที่ 1 การรับนิสิต หลักสูตรมีการดำเนินการเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี

ในส่วนของโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อม จะเห็นได้ว่า หลักสูตรมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมอย่างต่อเนื่อง แม้จะอยู่ในสถานการณ์โควิด

3.1.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

3.1.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1 ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3	การรับนิสิต (ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1) กับ ระบบการส่งเสริมอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3) ทั้งนี้ เนื่องจากปัญหาในการงดรับนิสิตในปี 2562 เป็นผลจากการลาออกของอาจารย์จำนวนหนึ่งที่สามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกได้ หลักสูตรจึงได้ผลักดันผ่านคณะในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในเรื่องของประสบการณ์ทางวิชาการและการตีพิมพ์ผลงาน	-สามารถกลับมาเปิดรับนิสิตรหัส 63 ได้

3.1.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1 ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3	การรับนิสิต (ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1) กับ ระบบการส่งเสริมอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3) ทั้งนี้ เพื่อให้รับนิสิตได้อย่างต่อเนื่อง หลักสูตรจึงยังเดินหน้าผลักดันการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในเรื่องของประสบการณ์ทางวิชาการและการตีพิมพ์ผลงานอย่างต่อเนื่อง	แม้จะไม่มีกรรับนิสิต แต่ได้มีการออกแบบกลไกในการสร้างความพร้อมให้หลักสูตรสามารถดำเนินการรับนิสิตได้ในปีการศึกษาถัดไป

3.1.5.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 5	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กับ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และ การตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1) กล่าวคือ การเตรียมความพร้อมเรื่องการเขียนบทความทางวิชาการ เชื่อมโยงกับการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง คือ การตีพิมพ์ผลงานที่รวดเร็วขึ้น และจบการศึกษาได้เร็วขึ้น

ผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง พบว่า หลักสูตรมีการบูรณาการระหว่างตัวชี้วัดที่ตั้งได้แสดงในตาราง อย่างไรก็ตาม การบูรณาการในปี 2563 มีลักษณะที่พัฒนาขึ้นเนื่องจากเกิดจากการปรับการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ให้เป็นการเตรียมความพร้อม โดยแยกขาดจากโครงการที่เป็นการพัฒนาศักยภาพนิสิตและมีลักษณะเป็นการมุ่งเป้าให้เกิดทักษะ นอกจากนี้ ยังมุ่งแก้ไขปัญหาการตีพิมพ์ล่าช้าของนิสิตเป็นการเฉพาะ จึงสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 5

3.1.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ 4 คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อนึ่ง เนื่องจากหลักสูตรดำเนินการบรรลุผลลัพธ์ในทุกประเด็น อีกทั้งยังมีผลงานสำคัญคือแนวโน้มการรับนิสิตดีขึ้นตลอด 3 ปี จึงประเมินระดับคุณภาพที่ 4 คะแนน

3.1.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ในปีการศึกษาถัดไป

1. สร้างจุดเน้นเรื่องระบบการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์เพื่อจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดและระบบเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อเป็นกลยุทธ์แข่งขันในการดึงดูดกลุ่มเป้าหมาย
2. เตรียมความพร้อมในการรองรับนิสิตจีนในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนออนไลน์ ด้านการปรับปรุงทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อเตรียมรองรับฯ และด้านกิจกรรมเพื่อเตรียมรองรับฯ
3. กำหนดและดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมในปีงบประมาณ 2565 โดยปรับให้สามารถดำเนินการได้ ท่ามกลางสถานการณ์โควิด

3.2 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.2.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ ..2....ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	หลักสูตรมีระบบและกลไกเพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรสำรวจข้อมูลคณาจารย์ที่มีอยู่และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ (เอกสารแนบ บัญชีรายชื่อคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์) 2.หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (เอกสารแนบ คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา) 3.หลักสูตรจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และด้านวิชาการ (เอกสารแนบ ประกาศแจ้งนิสิตเรื่องการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา) 4. หลักสูตรจัดทำแบบฟอร์มในการให้คำปรึกษา ติดตาม และรายงานผลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา (เอกสารแนบ แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา)
2.	การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรสอบถามความต้องการของนิสิตในการจัดกิจกรรม 2.หลักสูตรและนิสิต ร่วมออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (เอกสารแนบ แบบสอบถามความต้องการจัดกิจกรรมของนิสิต) 3.หลักสูตรจัดโครงการเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก ความเป็นไปได้ในเชิงงบประมาณและเชิงความคุ้มค่า (เช่น การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาระหว่าง

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
			ปีงบประมาณ) (เอกสารแนบ โครงการพัฒนา ศักยภาพการเรียน การวิจัยและศึกษาดูงาน ต่างประเทศของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา) 4.หลักสูตรประเมินผลการจัดกิจกรรมและ การดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (เอกสาร แนบ แบบประเมินโครงการ)

3.2.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ 1-2 ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2563 ได้ทบทวนระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

1) หลักสูตรสำรวจข้อมูลคณาจารย์ที่มีอยู่และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ทางหลักสูตรได้จัดทำบัญชีอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และจำนวนนิสิตในที่ปรึกษากับจำนวนรับนิสิตในที่ปรึกษา ดังนี้ (ข้อมูลภาคเรียนที่ 1/2563)

ลำดับ	ชื่อ-สกุลอาจารย์	จำนวนที่มีนิสิตในที่ปรึกษา	จำนวนนิสิตที่รับเพิ่มได้
1	รศ.ดร.ประโยชน์ สังกสิน	7	3
2	รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง	9	1
3	ผศ.ดร.จิรศักดิ์ โปกาวิน	6	4
4	ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงษ์พิศักดิ์	5	5
5	ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ	9	1
6	ผศ.ดร.วนิดา พรหมหล้า	2	8
7	ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิสกุลชัย	-	10
8	อาจารย์ ดร.ชินวัตร เชื้อสระคู	-	10
รวม		38	42

2) หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

3) หลักสูตรจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และด้านวิชาการ

4) หลักสูตรจัดทำแบบฟอร์มในการให้คำปรึกษา ติดตาม และรายงานผลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ประเด็นที่ 2 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- 1) หลักสูตรสอบถามความต้องการของนิสิตในการจัดกิจกรรม
- 2) หลักสูตรและนิสิต ร่วมออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 3) หลักสูตรจัดโครงการเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ โดยพิจารณาจาก ความเป็นไปได้ในเชิงงบประมาณและเชิงความคุ้มค่า (เช่น การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาระหว่างปีงบประมาณ)
- 4) หลักสูตรประเมินผลการจัดกิจกรรมและการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิตในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ซึ่งการส่งเสริมและพัฒนานิสิตมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์ 2 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรมีระบบและกลไก เพื่อให้ นิสิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา	1.หลักสูตรสำรวจข้อมูลคณาจารย์ที่มีอยู่และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ 2.หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3.หลักสูตรจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และด้านวิชาการ 4. หลักสูตรจัดทำแบบฟอร์มในการให้คำปรึกษา ติดตาม และรายงานผลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	หลักสูตรได้สังเกตเห็นความสำคัญของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิต ซึ่งในหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 ได้มีการเพิ่มรายวิชา 1306 203 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 1 และ 1306 204 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 2
2	การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการ	หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ	1.หลักสูตรสอบถามความต้องการของนิสิตในการจัดกิจกรรม	จากการระบาดของไวรัสโคโรนา หลักสูตรได้หารือร่วมกับอาจารย์

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
21	เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ	2.หลักสูตรและนิสิต ร่วมออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิตเกี่ยวกับการจัดโครงการสัมมนาพัฒนาศักยภาพการเรียน การวิจัยนิตบัณฑิตศึกษา ดังนั้นทางหลักสูตรได้เสนอโครงการในงบประมาณปีต่อไป

3.2.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การส่งเสริมและพัฒนานิสิตมีประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์ 2 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการดำเนินงาน
1	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักบัณฑิตศึกษา	นิสิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา	ยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตร	คณะกรรมการหลักสูตรเล็งเห็นว่า ควรมีการออกแบบระบบกลไกเพื่อแก้ไขปัญหา นิสิตที่คงค้างไว้แต่เนิ่นๆ จึงได้มีการเพิ่มรายวิชา 1306 203 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 1 และ 1306 204 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 2 ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นกลไกเพิ่มเติมในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ (เอกสารแนบ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ.2565)
2	การพัฒนาศักยภาพ นิสิตและการเสริมสร้างทักษะการ	นิสิตได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้	หลักสูตรดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ 1	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด ทางหลักสูตรจึงได้ขออนุมัติเปลี่ยนแปลง

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผลต่อการไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการดำเนินงาน
21	เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	กับผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ	โครงการ ซึ่งไม่ครบตามจำนวนโครงการที่ตั้งไว้ หนึ่ง โครงการที่ไม่บรรลุผลลัพธ์ คือ โครงการศึกษาดูงาน ที่ต้องยกเลิกไป เนื่องจาก วิกฤตโควิด-19	หมวดงบประมาณในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพภายในประเทศ และโครงการสัมมนานำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบ บันทึกข้อความขอเปลี่ยนแปลงหมวดเงิน)

3.2.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สถานภาพการส่งเสริมและพัฒนานิสิตของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

3.2.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินการปัดไป
1	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตบัณฑิตศึกษา	มีการเพิ่มอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้	1.หลักสูตรสำรวจข้อมูลคณาจารย์ที่มีอยู่และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ 2.หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3.หลักสูตรจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และด้านวิชาการ 4. หลักสูตรจัดทำแบบฟอร์มในการให้คำปรึกษา ติดตาม และรายงานผลต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ควรดำเนินโครงการในการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
2	การพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตรจัดโครงการ เพิ่มเติมเพื่อพัฒนา ศักยภาพของนิสิต	1. หลักสูตรสอบถามความ ต้องการของนิสิตในการจัด กิจกรรม 2. หลักสูตรและนิสิต ร่วม ออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมใน รายวิชาและกิจกรรมเสริม หลักสูตรเพื่อเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 3. หลักสูตรจัดโครงการ เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของนิสิตให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ใน ศตวรรษที่ 21	ควรจัดกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมศักยภาพนิสิต โดยเฉพาะในด้านที่ สามารถนำไปสู่การ ออกแบบวิทยานิพนธ์ ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์ด้วย

3.2.5.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
1	การควบคุมดูแลการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา	มีการติดตาม ความก้าวหน้าในการ ทำวิทยานิพนธ์ของ นิสิต	1.หลักสูตรสำรวจข้อมูล คณาจารย์ที่มีอยู่และมี คุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาได้ 2.หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษา 3.หลักสูตรจัดให้มีช่องทาง การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์และด้าน วิชาการ 4. หลักสูตรจัดทำ แบบฟอร์มในการให้ คำปรึกษา ติดตาม และ	เตรียมยกร่างหลักสูตร ในประเด็นที่จะช่วย ส่งเสริมการ ควบคุมดูแลการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
			รายงานผลต่ออาจารย์ที่ ปรึกษา	
2	การพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตรส่งเสริมให้ นิสิตได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ผู้เชี่ยวชาญทั้งในและ ต่างประเทศ เพื่อ ส่งผลให้นิสิตได้ พัฒนาหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่ทันสมัย และหลากหลายเพิ่ม มากขึ้น	1. หลักสูตรสอบถามความ ต้องการของนิสิตในการจัด กิจกรรม 2. หลักสูตรและนิสิต ร่วม ออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมใน รายวิชาและกิจกรรมเสริม หลักสูตรเพื่อเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 3. หลักสูตรจัดโครงการ เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของนิสิตให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ใน ศตวรรษที่ 21	เตรียมยกร่างหลักสูตร ในประเด็นที่จะช่วย พัฒนาศักยภาพนิสิต และเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21

3.2.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

3.2.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.2 ข้อ 2 การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา ตัวบ่งชี้ 5.2 ข้อ 4 การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	1.หลักสูตรสำรวจข้อมูลคณาจารย์ที่มีอยู่ และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ และจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์และด้านวิชาการ 2.หลักสูตรให้นิสิตเสนอหัวข้อที่สนใจ พร้อมทั้งให้เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และ นำเข้าที่ประชุมกรรมการบัณฑิต	-นิสิตชั้นปีที่ 2 มีที่ปรึกษา ครบทุกคน และเปิดให้มี ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ ที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง

3.2.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.2 ข้อ 2 การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.1 ข้อ 2 การเตรียม ความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	หลักสูตรจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือ ระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อ เตรียมออกแบบโครงการหรือกิจกรรม เตรียมความพร้อมก่อนการทำวิทยานิพนธ์	- นิสิตจำนวนร้อยละ 80 ของนิสิตชั้นปีที่ 1 พัฒนาเค้าโครงวิจัย - นิสิตขอขึ้นสอบเค้า โครงวิทยานิพนธ์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 38.46

3.2.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 3.2 ข้อ 2 การพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตัวบ่งชี้ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชานั้นๆ	หลักสูตรออกแบบกิจกรรม สำหรับปี การศึกษา 2564 ในช่วงที่มีการพิจารณา หลักสูตร ของทางมหาวิทยาลัย โดยเป็น การประชุมร่วมระหว่างผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและคณาจารย์ เพื่อปรับปรุงกล ยุทธ์การสอน เช่น การใช้รูปแบบการเรียน การสอนแบบ infographic การใช้ โปรแกรมทางสถิติที่มีความทันสมัย เป็น ต้น เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังในร่างหลักสูตรใหม่	- หลักสูตรมีการพัฒนา ความเชี่ยวชาญของ นิสิต ให้เป็นไปตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ตามที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLO) โดยให้ สอดคล้องกับกลยุทธ์ การสอน และกลยุทธ์ สำหรับการวัดผลและ ประเมินผลของ หลักสูตร

3.2.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ 3 คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ
และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อนึ่ง แม้ว่าหลักสูตรจะบรรลุผลลัพธ์ในตัวบ่งชี้และม
ีการบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้ แต่เนื่องจากยังไม่ได้บรรลุผลลัพธ์สำคัญในประเด็นที่ 2 (การพัฒนาศักยภาพนิสิตและ
การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด 19 ดังนั้น จึงไม่ได้ประเมิน
ตนเองที่ระดับ 4

3.2.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ในปีการศึกษาถัดไป

1. ปรับปรุงกลยุทธ์ในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา โดยการเพิ่มรายวิชา 1306 203 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 1 และ 1306 204 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 2
2. เตรียมความพร้อมในการจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์
3. จัดหางบประมาณในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของนิสิตภายในประเทศ และโครงการสัมมนานำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา ในปีงบประมาณ 2565

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--
ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--
ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

3.5.1 ข้อมูลอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา

ในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเรื่องการคงอยู่ของนิสิตของปีการศึกษา 2560 และ 2563 ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือก และปีการศึกษา 2562 งดรับนิสิต ตามข้อมูลต่อไปนี้

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนคน รับเข้า (คน)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (คน)				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา	ร้อยละของ อัตรานิสิตที่คงอยู่
		2560	2561	2562	2563		
2560	2	2	2	2	1	50.00	
2563	6	0	0	0	6	100	

ในคราวประชุมเดียวกันได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเรื่องการสำเร็จการศึกษาของนิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

3.5.2 ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ในคราวประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้มีการรายงานผลการสำรวจจากแบบสำรวจที่มีชื่อว่า “ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2563” ดังนี้

ที่	ด้านการประเมิน	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		
		2561	2562	2563
1	ด้านกระบวนการรับนิสิต	-	-	4.00
2	ด้านกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต	3.91	3.95	4.00
รวม		3.91	3.95	<u>4.00</u>

จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2563 พบว่า ในภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 แยกเป็นรายด้านดังนี้ ด้านกระบวนการรับนิสิต ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตและด้านกระบวนการรับนิสิต ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00

3.5.3 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ 3 คะแนน เนื่องจาก หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบ/กลไก มีการประเมินระบบ/กลไก และนำไปสู่การได้ผลลัพธ์ที่สำคัญ กล่าวคือ หลังจากการงดรับนิสิตในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้กลับมารับนิสิตในปีการศึกษา 2563 และมีนิสิตที่เข้าศึกษาเป็นจำนวนเพิ่มขึ้นจากในปี 2560 อย่างเห็นได้ชัด อีกทั้งอัตราการคงอยู่ในปีการศึกษา 2563 ของนิสิต อยู่ที่ร้อยละ 100 เมื่อสิ้นปีการศึกษา อนึ่ง ระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตของหลักสูตรก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี

3.5.4 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ในปีการศึกษาถัดไป

1. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของอัตราการคงอยู่ของนิสิตที่เข้าศึกษาในปี 2560 และนำมาวางแผนในการรักษาระดับอัตราการคงอยู่ของนิสิตต่อไป
2. หลักสูตรควรกำหนดแนวทางและดำเนินการเพื่อผลักดันนิสิตที่เข้าศึกษาในปี 2560 ให้สำเร็จการศึกษา ก่อนระยะเวลาที่กำหนด

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A+	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	AU	R	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1310101 : พื้นฐานปรัชญาและทฤษฎีการเมือง	1/2563	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	6	6
1310102 : ทฤษฎีการบริหารจัดการภาคสาธารณสุขขั้นสูง	1/2563	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	6	6
1310103 : ทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศขั้นสูง	1/2563	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	6	6
1310301 : การแสวงหาความรู้และการวิเคราะห์ทางการเมือง	1/2563	-	-	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
1310302 : วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณขั้นสูงทางสังคมศาสตร์	2/2563	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
1310303 : วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงทางสังคมศาสตร์	2/2563	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
1310304 : สัมมนาการเมืองเปรียบเทียบ	2/2563	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
1310305 : สัมมนาสถาบันทางการเมืองกระบวนการทางการเมืองและกฎหมายมหาชน	2/2563	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
-	-	-	-	-

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
1310101 : พื้นฐานปรัชญาและทฤษฎีการเมือง	1/2563	4.227	รายละเอียดใน มคอ.5
1310102 : ทฤษฎีการบริหารจัดการภาคสาธารณสุขขั้นสูง	1/2563	4.045	รายละเอียดใน มคอ.5
1310103 : ทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศขั้นสูง	1/2563	4.227	รายละเอียดใน มคอ.5
1310301 : การแสวงหาความรู้และการวิเคราะห์ทางการเมือง	1/2563	4.272	รายละเอียดใน มคอ.5
1310302 : วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณขั้นสูงทางสังคมศาสตร์	2/2563	4.545	รายละเอียดใน มคอ.5
1310303 : วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงทางสังคมศาสตร์	2/2563	4.727	รายละเอียดใน มคอ.5
1310304 : สัมมนาการเมืองเปรียบเทียบ	2/2563	4.340	รายละเอียดใน มคอ.5
1310305 : สัมมนาสถาบันทางการเมือง กระบวนการทางการเมือง และกฎหมายมหาชน	2/2563	4.227	รายละเอียดใน มคอ.5

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<p>ด้านความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นการสัมมนา และบูรณาการรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน ทั้งการเรียนในห้องเรียนและการศึกษาด้วยตนเอง - กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมสัมมนาและจัดรายงานสัมมนาและเขียนบทความวิชาการ - การนำเสนอในชั้นเรียน การเขียนบทความ การแลกเปลี่ยนและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - การบรรยายสอดแทรกเนื้อหาความรับผิดชอบต่อสังคม การนำเสนอเป็นรายงานกลุ่ม พร้อมการเปิดโอกาสให้นักศึกษาในชั้นเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการอภิปรายและเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม 	<p>กลุ่มใหญ่ทำให้การแบ่งงานในกลุ่มไม่ทั่วถึง ข้อเสนอแนะควรแบ่งงานย่อยในกลุ่มให้ชัดเจนมากขึ้น</p>

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - การบรรยายและให้นิสิตนำเสนอและรายงานประจำภาคการศึกษาซึ่งมีการนำทฤษฎีทางการเมืองเปรียบเทียบมาวิเคราะห์กับกรณีศึกษา - มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา 	
<p>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอนแทรกในรายวิชาและต้นแบบที่ดีของอาจารย์ และการสอนจากกรณีศึกษา - กำหนดให้นิสิตเข้าเรียนทุกครั้งและเป็นผู้นำสัมมนาในชั้นเรียน - มีกฎเกณฑ์ในชั้นเรียนที่มีผลต่อคะแนนทั้งการมีส่วนร่วมและการส่งงานตามกำหนด - เน้นจริยธรรม คุณธรรมทางวิชาการโดยการไม่คัดลอกผลงานวิชาการของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง โดยไม่ใช่อ้างอิงอย่างเหมาะสม - เน้นความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการปลูกฝังให้ตระหนักถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตนเองประเทศ - ปลูกฝังให้นิสิตนำเสนอประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมไปประยุกต์ใช้ในการเรียนในรายวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง - ให้นิสิตนำเสนอรายงานและทำรายงานประจำภาคการศึกษาตามกติกาที่กำหนดร่วมกันในชั้นเรียน - เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม 	-
<p>ด้านทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การใช้เหตุผลในการให้ความเห็นและโต้แย้งทางวิชาการ ส่งเสริมให้นิสิตผลิตผลงานที่มาจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง - กำหนดให้นิสิตต้องเข้าร่วมสัมมนาและจัดทำรายงานการสัมมนาและเขียนบทความวิชาการ - การนำเสนอในชั้นเรียน การเขียนบทความ การแลกเปลี่ยนและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - ทักษะการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหา จากบทเรียนและกรณีศึกษา การพัฒนาแนวความคิดที่ได้จากวิชานี้ไปสู่การเชื่อมโยงกับรายวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ - ให้นิสิตนำเสนอและรายงานประจำภาคการศึกษาซึ่งมีการสืบค้นและตีความ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ - สามารถสืบค้นและตีความ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 	<p>การฝึกถามตอบในชั้นเรียน โดยฝึกให้นิสิตแสดงความคิดเห็นพร้อมกับชี้แจงเหตุผลประกอบจะช่วยส่งเสริมให้มีทักษะในการอธิบาย การจับประเด็นและการคิดแย้งและคิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น</p>

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<p>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอนที่เน้นกระบวนการทำงานเป็นทีมและเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม - กำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมสัมมนาและจัดทำรายงานการสัมมนาและเขียนบทความวิชาการ - ตรวจสอบความรับผิดชอบต่องานการนำเสนอและการแลกเปลี่ยนและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - พัฒนาความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่มในการศึกษาค้นคว้าและเปิดรับความคิดเห็นของผู้อื่นแล้วนำมาพัฒนางานของตนเองให้ดีขึ้น - ให้นักศึกษานำเสนอและรายงานประจำภาคการศึกษาของตนเองและร่วมอภิปรายกับผู้อื่น - มีความรับผิดชอบต่อตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม 	<p>ผู้สอนต้องใช้วิธีการกระตุ้นในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในบทเรียน</p>
<p>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การนำเอาผลการวิจัยมาใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ - การบูรณาการทักษะการวิเคราะห์เข้ากับทักษะการนำเสนองานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - กำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมสัมมนาและจัดทำรายงานการสัมมนาและเขียนบทความวิชาการ - การนำเสนอหรือการเขียนบทความที่มีการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์หรือสถิติประกอบ - ค้นคว้าข้อมูลจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ - มีการนำเสนอกรณีศึกษาโดยใช้ตัวเลขต่างๆ ช่วยในการอธิบาย - สามารถวิเคราะห์และประมวลผลการวิจัย โดยใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และ/หรือสถิติ 	<p>ยังไม่สามารถนำเอาผลการวิจัยมาใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ได้มากนัก แต่ก็ได้มีการนำเอาปรากฏการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นในขณะเรียนมาใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์และโต้แย้งด้วยเหตุผล</p>

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	ไม่มี

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากร สายสนับสนุนที่ เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์ เข้าร่วมสัมมนา Markets for Mekong Commodities แบบออนไลน์ วันที่ 27 มกราคม 2564	1	-	ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สามารถนำไปพัฒนาหัวข้อวิจัย
ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์ เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผลในยุคความปกติถัดไป วันที่ 12 พฤษภาคม 2564	1	-	วิธีการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2564
ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศศักดิ์ ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14 th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ชื่อผลงาน Why Parties? : Policy Seeking and the Quest for Democratic Alternatives of Thai NGOs and Activists under Thailand's Hybrid Regime ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565	1	-	นำมาพัฒนาเนื้อหาการสอนให้มีความก้าวหน้าของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
รศ.ดร.ประโยชน์ ส่งกลิ่น เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนด้วย Cisco WebEx Meetings วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564	1	-	พัฒนาทักษะการสอนออนไลน์ ให้รองรับทั้งแบบ Online และ On site
รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	1	-	เพื่อออกแบบกระบวนการสอน และกิจกรรมการเรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ในโครงการ 14 th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น วันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565	1	-	นำมาพัฒนาเนื้อหาการสอนให้มีความก้าวหน้าของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	1	-	เพื่อออกแบบกระบวนการสอน และกิจกรรมการเรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิสกุลชัย เข้าฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนานักวิจัย “การอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและชุดโครงการวิจัย” ณ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร 13-14 พฤษภาคม 2564	1	-	พัฒนาเครื่องมือการวิจัยและออกแบบกระบวนการสอนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยให้กับนิสิตในชั้นเรียน

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

4.8.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้2.. ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	1)มีการปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) เพื่อเผยแพร่ทันตามวงรอบ 2)หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) ออกแบบตามกระบวนการ Backward Curriculum Design	- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการยกย่องหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการยกย่องหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตปรับปรุง พ.ศ.2565) - คณะกรรมการยกย่องหลักสูตรรับฟังเสียงสะท้อน (Voice of consumer) จากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบ แบบสรุปผลรับฟังเสียงสะท้อนจากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา) - ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ข้อคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตร (เอกสารแนบ แบบสรุปรับฟังข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
2.	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	1)หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) มีรายวิชาที่มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ 2) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	-คณะกรรมการยกย่องหลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับสาระรายวิชาและปรับปรุงหลักสูตร (เอกสารแนบ แบบสรุปรับฟังข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) -นำส่งข้อเสนอผู้ทรงคุณวุฒิให้กับคณะกรรมการยกย่องหลักสูตร เพื่อดำเนินการยกย่องหลักสูตร - มีการออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อ

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
			เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น การใช้กระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)

4.8.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่2.....ประเด็น ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

1) มีการปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) เพื่อเผยแพร่ทันตามวงรอบ

ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2563 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้

1.1) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต 1 ชุด และคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต 1 ชุด

1.2) คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรดำเนินการยกร่างหลักสูตรและดำเนินการรับรองหลักสูตรให้ทันตามวงรอบที่กำหนด

2) หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) ออกแบบตามกระบวนการ Backward Curriculum Design

2.1) คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรได้รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเมืองการปกครอง ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 ผ่านโปรแกรม Zoom

2.2) คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรรับฟังข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2564 ผ่านโปรแกรม Zoom

ประเด็นที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

1) หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2565) มีรายวิชาที่มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์

ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2563 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ดังนี้

1.1) หลักสูตรรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเมืองการปกครอง ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 ผ่านโปรแกรม Zoom เพื่อปรับสาระรายวิชาและปรับปรุงหลักสูตร

1.2) นำข้อเสนอผู้ทรงคุณวุฒิให้กับคณะกรรมการยกร่าง คณะกรรมการยกร่างเขียนใน มคอ.2 และนำร่าง มคอ.2 ไปกำหนดรายวิชา ซึ่งมีความแตกต่างจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์ พ.ศ. 2560 ได้แก่

การจัดระบบรายวิชาเลือกให้นำไปสู่ความเชี่ยวชาญและความลึกในแขนงย่อยของศาสตร์ มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น ยกตัวอย่างหมวดวิชาเลือกที่น่าสนใจ และสอดคล้องกับความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ กลุ่มวิชาการเมืองเปรียบเทียบและประเด็นร่วมสมัย (Comparative Politics and Contemporary Issues) ดังนี้

1310 205 สัมมนาการวิเคราะห์และการจัดการความขัดแย้ง
Seminar on Conflict Analysis and Resolution

1310 206 สัมมนาประเด็นสิทธิมนุษยชนในการเมืองร่วมสมัย
Seminar on Human Rights Issues in Contemporary Politics

1310 207 สัมมนาระบอบและการเปลี่ยนผ่านทางการเมือง
Seminar on Political Regimes and Transitions

1310 208 สัมมนาการจัดการปกครองในการเมืองเปรียบเทียบ
Seminar on Governance in Comparative Politics

2) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

4.8.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพท์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ซึ่งสารของรายวิชาในหลักสูตรมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพท์....2...ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพท์	ผลลัพท์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพท์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1	การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) เพื่อเผยแพร่ทันตามวงรอบ แล้วเสร็จตามกำหนด และหลักสูตรออกแบบตามกระบวนการ Backward Curriculum Design	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรบัณฑิตศึกษา-คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรรับฟังเสียงสะท้อน (Voice of consumer) จากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	ในช่วงปีการศึกษา 2564 ระหว่างการพิจารณาหลักสูตรของทางมหาวิทยาลัย จะมีการประชุมร่วมระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ เพื่อทำความเข้าใจกับหลักสูตรใหม่

ที่	ประเด็นคุณภาพ ที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของ การบรรลุผลลัพธ์	แนวทางใน การดำเนินการต่อไป
			- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ ข้อคิดเห็นในการปรับปรุง หลักสูตร	
2	การปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	การสร้างบัณฑิตที่มีความ เป็นนักปฏิบัติการทางด้าน รัฐศาสตร์ซึ่งมีสมรรถนะที่ ตอบโจทย์ความท้าทาย ทางการเมือง การ ปกครอง (governance) นโยบายสาธารณะ และ การบริหารจัดการภาครัฐ ในโลกยุคร่วม	1.การจัดระบบรายวิชา เลือกให้นำไปสู่ความ เชี่ยวชาญและความลึกใน แขนงย่อยของศาสตร์ มี การปรับปรุงรายวิชาให้มี ความทันสมัยมากขึ้น 2.มีการจัดทำกลยุทธ์การ จัดการศึกษาให้เป็นไปตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLO) โดยให้สอดคล้อง กับกลยุทธ์การสอน และ กลยุทธ์สำหรับการวัดผล และประเมินผล ทั้งหมด 15 ด้าน	ในช่วงปีการศึกษา 2564 ระหว่างการ พิจารณาหลักสูตร ของทาง มหาวิทยาลัย จะมี การประชุมร่วม ระหว่างผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและ คณาจารย์ เพื่อ ปรับปรุงกลยุทธ์การ สอน เช่น การใช้ รูปแบบการเรียนการ สอนแบบ info graphic การใช้ โปรแกรมทางสถิติที่ มีความทันสมัย

4.8.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 สาระของรายวิชาในหลักสูตรไม่มีประเด็นคุณภาพใดที่ไม่บรรลุผลลัพธ์ เนื่องจาก
ระบบและกลไกดำเนินการสอดคล้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.8.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สาระของรายวิชาใน
หลักสูตรของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

4.8.5.1) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
1	การออกแบบ หลักสูตรและสาระ รายวิชา ในหลักสูตร	1. มีการจัดลำดับ รายวิชาให้สอดคล้อง กับการพัฒนาความรู้ ในศาสตร์ 2. มีการนำผลการ ทวนสอบมาออกแบบ ข้อเสนอแนะต่อการ ปรับปรุงสาระการ สอนในบางรายวิชา	1. หลักสูตรกำหนดแนว ปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการเปิดรายวิชาตาม ข้อกำหนดของหลักสูตร และมี ลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม 2. หลักสูตรแลกเปลี่ยนกับผู้สอน เกี่ยวกับสาระรายวิชาในการใน การเปิดสอนแต่ละภาคเรียน 3. ผู้สอนปรับปรุงสาระรายวิชา และสะท้อนความเห็นไปยัง หลักสูตร 4. หลักสูตรกำกับ ติดตามการ เรียนการสอนตาม มคอ.3 โดย นำผลการทวนสอบในส่วนที่ เกี่ยวข้อง กับสาระรายวิชามา พิจารณาและกำกับไปยังผู้สอน	ควรมีการรับฟังความ คิดเห็นของนิสิต ประกอบการ จัดลำดับรายวิชา
2	การปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขาวิชา นั้นๆ	มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ จากต่างประเทศมา บรรยายเกี่ยวกับ เทคนิควิธีการใหม่ๆ ในการศึกษาทาง รัฐศาสตร์ เช่น Q Methodology	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดรายวิชา/ตารางเรียนใน แต่ละภาคการศึกษา 2. อาจารย์ผู้สอนแนะนำแนวทางใน การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ ข้อเสนอแนะและพิจารณาสาระที่ ควรมีในแต่ละรายวิชา 4. อาจารย์ประจำวิชาออกแบบ รายวิชา 5. หลักสูตรนำผลการทวนสอบ มาพิจารณาและกำกับไปยัง อาจารย์ผู้สอน	กระตุ้นให้ผู้สอนใน รายวิชาต่างๆ นำ เทคนิควิธีการใหม่ๆ และแนวคิด มโน ทัศน์ใหม่ๆ มา ออกแบบรายวิชา

4.8.5.2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการถัดไป
1	การออกแบบ หลักสูตรและ สาระรายวิชาใน หลักสูตร	มีการสลับลำดับของ รายวิชาตาม ข้อเสนอแนะของ อาจารย์และนิสิต เกี่ยวกับความต่อเนื่อง ของสาระรายวิชาที่เปิด สอนในหลักสูตร	1. หลักสูตรกำหนดแนว ปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการเปิดรายวิชาตาม ข้อกำหนดของหลักสูตร และมี ลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เพื่อ สร้างความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา 2. หลักสูตรพิจารณา มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอน เพื่อ ตรวจสอบความซ้ำซ้อนและการ ปรับปรุงข้อมูลล่าสุดของเนื้อหา 3. หลักสูตรแลกเปลี่ยนกับ ผู้สอนเกี่ยวกับสาระรายวิชาใน การในการเปิดสอนแต่ละภาค เรียน 4. ผู้สอนปรับปรุงสาระรายวิชา และสะท้อนความเห็นไปยัง หลักสูตร 5. หลักสูตรกำกับ ติดตามการ เรียนการสอนตาม มคอ.3 โดย นำผลการทวนสอบในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับสาระรายวิชามา พิจารณาและกำกับไปยังผู้สอน	การยกร่างหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2565
2	การปรับปรุง หลักสูตรให้ ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา นั้นๆ	มีการออกแบบรายวิชา ที่ทันสมัยเช่น การใช้ โปรแกรมใหม่ๆ ในการ สอนในรายวิชาต่างๆ และการนำแนวคิด/ มโนทัศน์ใหม่ๆ มาใช้	1. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุง สาระรายวิชาให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา	การยกร่างหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2565

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
			2. หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลตาม ข้อ 1 โดยแจ้งไปยังอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดรายวิชา/ตารางเรียนใน แต่ละภาคการศึกษา 4. อาจารย์ประจำวิชาออกแบบ รายวิชา 5. หลักสูตรนำผลการทวนสอบ เกี่ยวกับสาระรายวิชามา พิจารณาและกำกับไปยัง อาจารย์ผู้สอน	

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มาอย่างต่อเนื่องและมีผลลัพธ์ใหม่อย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี หนึ่งในปี 2563 หลักสูตรได้ยกระดับสู่การกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายและได้มีการบรรลุผลลัพธ์คือ การยกร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งถือเป็นผลในเชิงรูปธรรมที่สำคัญ

4.8.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

4.8.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ที่ 3 การควบคุม หัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้ สอดคล้องกับสาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของศาสตร์	รายวิชาสัมมนาวิทยานิพนธ์ มีการ จัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLO) โดย ให้สอดคล้องกับกลไกในการให้ คำปรึกษาและความช่วยเหลือต่อ นิสิตในการทำวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ในรายวิชาในหลักสูตรจะ มีการกำหนดแนวทางในการจัดการ	หลักสูตรมีการพัฒนา ความเชี่ยวชาญของนิสิต ในหลักสูตรรัฐศาสตร มหาบัณฑิต ให้เป็นไปตามผลลัพธ์การ เรียนรู้ตามที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLO) โดยให้ สอดคล้องกับกลยุทธ์

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
		เรียนการสอนที่เน้นหนัก กระบวนการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียน สู่ออกแบบแนวทางเพื่อ แก้ไขปัญหาทางด้านรัฐศาสตร์ที่ เกิดขึ้นจริง	การสอน และกลยุทธ์ สำหรับการวัดผลและ ประเมินผลของหลักสูตร
2.	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานิสิต ที่ 2 การพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตรได้ออกแบบกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	การออกแบบกิจกรรมให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวัง(PLOs) เช่น โครงการเตรียมความ พร้อมการเขียนงานเชิง วิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวัง(PLOs) นั่นคือ ประเด็นการไม่ล้าลอก ผลงานทางวิชาการ

4.8.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่4... คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ ดำเนินงาน มีการปรับปรุงกระบวนการ
และมีการปรับปรุง พัฒนาระบบการจากผลการประเมิน ทั้งนี้ หลักสูตรบรรลุผลลัพธ์ที่คาดหวังทุกข้อและเป็น
ผลลัพธ์สำคัญคือการยกย่องหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ตามประเด็นคุณภาพทั้ง 2 ประเด็น

4.8.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ในปีการศึกษาถัดไป

- 1) ควรมีการประชุมร่วมระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ ทหารเรือและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ
หลักสูตรใหม่ การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
- 2) ในอนาคตควรมีการคัดเลือกรายวิชาในหลักสูตรเพื่อเป็น Best Practice ของหลักสูตร ในด้านการ
จัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ในขณะเดียวกันควรมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อกลยุทธ์การสอน
เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของ
บัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในประเด็นต่างๆ ดังนี้

4.9.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ 5 ประเด็น (5 ผลลัพธ์) ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การกำหนดผู้สอน	ร้อยละของผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 100	1) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครั้งที่ 3/2563 ระเบียบวาระที่ 3 ข้อ 3.2.2 2) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครั้งที่ 1/2564 ข้อ 4.4.3
2.	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ร้อยละ 100	1) บันทึกข้อความแจ้งแนวปฏิบัติให้กับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาได้ปรับปรุง มคอ. 3/5 2) รายงานผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ภาคเรียนที่ 1/2563 และ ภาคเรียนที่ 2/2563
3.	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับประเด็นท้าทายในศาสตร์ ร้อยละ 100	หัวข้อวิทยานิพนธ์นิตยสารปริญาเอก 1 ราย หัวข้อ การบริหารจัดการบนฐานความร่วมมือในประเทศไทย

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
4.	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 100	ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญของอาจารย์และหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่รับเป็นที่ปรึกษา
5.	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำ วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ และ การตีพิมพ์ผลงานใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละของนิสิตระดับปริญญา เอกที่ผ่าน coursework แล้วและ เตรียมนำเสนอบทความในเวที วิชาการนานาชาติ ร้อยละ 50	หนังสือตอบรับนำเสนอบทความในเวทีวิชาการ นานาชาติ

4.9.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 1** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้ (*หมายเหตุ ผลการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกฯ ก่อนเริ่มปีการศึกษา อยู่ในระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ครั้งที่ 4/2563)

1. หลักสูตรปรับปรุงบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา
2. หลักสูตรประชุมหารือกำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2563 ตามที่ได้จัดลำดับรายวิชาไว้
3. หลักสูตรทำบันทึกข้อความแจ้งแนวปฏิบัติให้กับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุง มคอ.3 และการส่ง มคอ.3 ให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษารวบรวมตามกำหนด (ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 1 สัปดาห์)

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 2** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
2. หลักสูตรกำหนดเวลาและรูปแบบในการจัดทำ มคอ.3 และกำกับ ติดตามการส่ง มคอ.3
3. หลักสูตรตั้งคณะกรรมการทวนสอบพิจารณาผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)

4. หลักสูตรนำรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการทวนสอบ (มคอ.5) แจ้งอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ในปีการศึกษาถัดไป

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 3** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาและกิจกรรมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นิสิตได้ติดตามปรับปรุง และพัฒนาหัวข้อตามความก้าวหน้าของศาสตร์
2. หลักสูตรสร้างกลุ่ม Facebook เพื่อเป็นพื้นที่แบบไม่เป็นทางการให้นิสิต อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ได้แลกเปลี่ยน ให้คำปรึกษา และอัปเดตความรู้ และรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับหัวข้อและการทำวิทยานิพนธ์
3. หลักสูตรทำฐานข้อมูลและเผยแพร่การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้นิสิตได้รายงานความก้าวหน้าหัวข้อที่กำลังเป็นที่สนใจของสาขาวิชา

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 4** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา
2. หลักสูตรได้ให้นิสิตเสนอเค้าโครงในหัวข้อที่นิสิตสนใจและเสนอความต้องการในการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา
3. หลักสูตรพิจารณาเค้าโครงและคัดเลือกอาจารย์อาจารย์ที่ปรึกษา

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตาม **ประเด็นคุณภาพที่ 5** ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาและกิจกรรมที่เกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์
2. หลักสูตรสร้างช่องทางในการให้ข้อมูล และเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ และแหล่งตีพิมพ์ (เช่น กลุ่มเฟซบุ๊ก ฐานข้อมูลการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ/แหล่งตีพิมพ์ใหม่ๆ)
3. หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิจัยจัดหาทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์
4. หลักสูตรปรับปรุงแนวปฏิบัติและแบบฟอร์มในการรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์
5. หลักสูตรพิจารณาความเสี่ยงในการตีพิมพ์ และวางแนวทางแก้ไข (เช่น การผลักดันให้นิสิตไปนำเสนองานวิจัยในเวทีวิชาการนานาชาติ แล้วพัฒนาบทความนั้นสู่การตีพิมพ์)

4.9.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 ซึ่งการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์ 5 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุ ผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
1	การกำหนดผู้สอน	ร้อยละของผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 100	ผู้สอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 และในปีการศึกษา 2564 มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน	เตรียมประสานงานกับผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและกำหนดผู้สอนสำหรับกรณีการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งจะอยู่ในลักษณะของการเปิดรายวิชาตามหลักสูตร พ.ศ. 2560 และหลักสูตร พ.ศ. 2565 ควบคู่กันไป
2	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ร้อยละ 100	ผลการทวนสอบฯ บ่งชี้ว่าทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3)	เตรียมประสานงานกับผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนสำหรับกรณีการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งจะอยู่ในลักษณะของการเปิดรายวิชาตามหลักสูตร พ.ศ. 2560 และหลักสูตร พ.ศ. 2565 ควบคู่กันไป
3	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	ร้อยละของหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับประเด็นท้าทายในศาสตร์ ร้อยละ 100	หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนิสิตที่ยื่นขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ 1 ราย เป็นหัวข้อที่สอดคล้องกับประเด็นท้าทายในศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100	กำกับให้รายวิชา 1310 302 วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณขั้นสูงทางสังคมศาสตร์ และ 1310 303 วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงทางสังคมศาสตร์ เป็น

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุ ผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
				กลไกในการควบคุม หัวข้อวิทยานิพนธ์ให้ สอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของ ศาสตร์
4	การแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	ร้อยละของหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่สอดคล้อง กับงานวิจัยของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 100	หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนิสิตที่ ยื่นขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ 1 ราย เป็นหัวข้อที่สอดคล้อง กับงานวิจัยของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คิดเป็น ร้อยละ 100	เตรียมจำนวนอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก ให้มี จำนวนเพียงพอและ หลากหลาย เพื่อให้ สามารถควบคุมหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่มี หลากหลายหัวข้อได้
5	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามใน การทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้า อิสระ และการ ตีพิมพ์ผลงานใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละของนิสิตระดับ ปริญญาเอกที่ผ่าน coursework แล้วและ เตรียมนำเสนอบทความ ในเวทีวิชาการนานาชาติ ร้อยละ 50	จากจำนวนนิสิตระดับ ปริญญาเอกที่ผ่าน coursework แล้ว 2 คน มี ผู้ได้รับการตอบรับให้ นำเสนอบทความวิจัยในเวที วิชาการนานาชาติ 1 คน คิด เป็นร้อยละ 50	ยกระดับร้อยละ เป้าหมายของนิสิตที่ เตรียมนำเสนอ บทความในเวที วิชาการนานาชาติ เพื่อที่จะได้นำบทความ นั้น เข้าสู่การตีพิมพ์ ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา

4.9.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน **ไม่มี** ประเด็นคุณภาพ
ที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

4.9.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การวางระบบผู้สอนและ
กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

4.10.5.1) ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการถัดไป
1	การกำหนดผู้สอน	1.มีบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญและคุณสมบัติสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานฯ ของอาจารย์ผู้สอน โดยแสดงวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนที่เกี่ยวข้อง 2.ผู้สอนทุกรายวิชาผ่านเกณฑ์การทวนสอบฯ 3.มีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เพื่อรอพัฒนาผลงานเข้าสู่การเป็นผู้สอนในระดับคณาจารย์	ดำเนินการตามระบบกลไก ดังนี้ 1. หลักสูตรสำรวจความเชี่ยวชาญและคุณสมบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานฯของอาจารย์ผู้สอน 2. หลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอน 3. หลักสูตรกำกับกับการจัดทำ มคอ.3 ตามกำหนดเวลา 4. หลักสูตรทบทวนแผนการกำหนดผู้สอนโดยพิจารณารายละเอียด มคอ.5 จากกระบวนการทวนสอบ	พัฒนา checklist คุณสมบัติผู้สอน ตามรายวิชาต่างๆ เพื่อประมวลเป็นข้อมูลระยะยาว
2	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	ผู้สอนทุกรายวิชา ส่ง มคอ. 3 ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	1. หลักสูตรมีการกำหนดเวลาและรูปแบบในการทำ มคอ. 3 และกำกับติดตามการส่งมคอ. 3 2. หลักสูตรร่วมกับ คณะกรรมการทวนสอบฯ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนตามมคอ.3	ควรมีบันทึกแจ้ง เวียนกำกับผู้สอนให้นำผลการทวนสอบฯ มาปรับปรุงการ ออกแบบแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3)
3	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและ	1.มีการเชิญนิสิตมาพบ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหลักสูตร เพื่อเสนอหัวข้อเบื้องต้นและรับฟังข้อเสนอแนะ	1. หลักสูตรสำรวจความต้องการในการทำวิทยานิพนธ์ 2. หลักสูตรจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อให้นิสิตนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้อง	ควรมีการจัดกิจกรรมอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อให้นิสิตรู้สึกผ่อนคลายในการพูดคุยเกี่ยวกับประเด็นที่ตนมีความสนใจใน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
	ความก้าวหน้าของ ศาสตร์	2.มีการจัดโครงการ เพื่อให้บัณฑิตนำเสนอ หัวข้อวิทยานิพนธ์ และ รับฟังความคิดเห็นจาก คณาจารย์ 3.มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลการจัดงานประชุม นานาชาติทั้งในและ ต่างประเทศ (ผ่านกลุ่ม เฟซบุ๊ก)	กับสาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของศาสตร์ 3. หลักสูตรจัดทำข้อมูล proceedings การประชุม วิชาการระดับชาติและ นานาชาติที่มี theme สอดคล้องกับความก้าวหน้า ของศาสตร์	การพัฒนาเป็นหัวข้อ วิทยานิพนธ์
4	การแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	1.มีตารางข้อมูลความ เชี่ยวชาญของอาจารย์ บัณฑิตศึกษา ที่มี คุณสมบัติสามารถเป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก และมี การเผยแพร่ตารางข้อมูล 2.มีตารางข้อมูลจำนวน นิสิตที่อาจารย์สามารถ รับเป็นที่ปรึกษา รวมทั้ง ปีที่คาดการณ์ว่านิสิตจะ สำเร็จการศึกษา และมี การเผยแพร่ตารางข้อมูล 3.มีการจัดโครงการเพื่อ เปิดให้นิสิตมีโอกาส เรียนรู้จากความ เชี่ยวชาญของคณาจารย์ ในประเด็นการวิจัยที่ นิสิตสนใจ	1. หลักสูตรสำรวจความ เชี่ยวชาญและความพร้อมของ อาจารย์ที่สามารถเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ 2. หลักสูตรสำรวจข้อมูล จำนวนนิสิตที่อาจารย์สามารถ รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อ ประกอบการตัดสินใจเลือก อาจารย์ที่ปรึกษา (รวมทั้ง ระดับปริญญาโทและปริญญา เอก เนื่องจากทั้ง 2 ระดับใช้ อาจารย์กลุ่มเดียวกัน) 3. หลักสูตรจัดโครงการ สัมมนาการพัฒนารววิจัย เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตและ อาจารย์ได้แลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็น เพื่อ ประกอบการตัดสินใจเลือกที่ ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญตรง	ควรปรับปรุงตาราง อาจารย์ระดับ บัณฑิตศึกษา ที่มี คุณสมบัติในการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก ให้เป็นปัจจุบันมาก ที่สุด

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
			กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นิสิต สนใจ	
5	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามใน การทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้า อิสระ และการ ตีพิมพ์ผลงานใน ระดับบัณฑิตศึกษา	1.มีแนวปฏิบัติและ แบบฟอร์มสำหรับ รายงานความก้าวหน้าใน การทำวิทยานิพนธ์ และ การตีพิมพ์ผลงาน 2.มีการจัดหาทุน สนับสนุนการทำ วิทยานิพนธ์	1. หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติ และแบบฟอร์มในการรายงาน ความก้าวหน้าในการทำวิทย นิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงาน 2. หลักสูตรประสานไปยังฝ่าย บัณฑิตศึกษาให้ติดตามใน กรณีนิสิตขาดการติดต่อกับ อาจารย์ที่ปรึกษา 3. หลักสูตรกำกับ ติดตามใน การป้องกันการละเมิด จรรยาบรรณนักวิจัย 4. หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิจัย จัดหาทุนสนับสนุนการจัดทำ วิทยานิพนธ์	ควรผลักดันให้มีการ จัดสรรทุนสนับสนุน การทำวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก และปรับปรุงข้อมูล เกี่ยวกับการป้องกัน ความเสี่ยงเรื่องการ เลือกวารสารในการ ตีพิมพ์

4.10.5.2) ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
1	การกำหนดผู้สอน	1.มีการทำ checklist คุณสมบัติของผู้สอนใน รายวิชาต่างๆ และ กำหนดผู้สอนตาม checklist 2.ผู้สอนทุกรายวิชาส่ง มคอ. 3 ตาม กำหนดเวลา	1. หลักสูตรสำรวจความ เชี่ยวชาญและคุณสมบัติของ อาจารย์บัณฑิตศึกษา เพื่อ นำมาพิจารณากำหนดผู้สอน โดยต้องสอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานฯของ สกอ. และ ต้องมีประสบการณ์ในการ สอนรายวิชาในลักษณะ เดียวกัน และ/หรือมีผลงาน ทางวิชาการที่สอดคล้องกับ เนื้อหาในรายวิชา	กำหนดค่าร้อยละ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุ ผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรม

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
			<p>2. หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอนเป็นรายปีการศึกษา</p> <p>3. หลักสูตรกำกับอาจารย์ผู้สอนให้ปรับปรุง มคอ.3 ตามกำหนดเวลา</p> <p>4. หลักสูตรพิจารณาผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต เพื่อใช้ในการกำหนดผู้สอน ในกรณีที่มีผู้สอนในภาคเรียนที่ 1 ได้รับการทาบทามให้สอนในภาคเรียนที่ 2 ด้วย</p> <p>5. เมื่อสิ้นปีการศึกษา หลักสูตรทบทวนแผนการกำหนดผู้สอนโดยพิจารณารายละเอียด มคอ.5 จากกระบวนการทวนสอบ</p>	
2	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	<p>1.มีการเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอน ผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก เพื่อนำเป็นข้อมูลป้อนกลับให้กับผู้สอนในการปรับปรุง มคอ. 3</p> <p>2.มีการดำเนินการทวนสอบฯ และมีบันทึกแจ้งเวียนผลการทวนสอบฯ ไปยังผู้สอน เพื่อปรับปรุง มคอ. 3 ในภาคเรียนถัดไป</p>	<p>1. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน</p> <p>2. หลักสูตรกำหนดเวลาและรูปแบบในการจัดทำ มคอ.3 และกำกับ ติดตามการส่ง มคอ.3</p> <p>3. หลักสูตรตั้งคณะกรรมการทวนสอบพิจารณาผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5)</p> <p>4. หลักสูตรนำรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ</p>	กำหนดค่าร้อยละเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
			ทวนสอบ (มคอ.5) แจ้ง อาจารย์ผู้สอนเพื่อ ปรับปรุงรายระเอียดของ รายวิชา (มคอ.3) ในปี การศึกษาถัดไป	
3	การควบคุมหัวข้อ วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์	1.มีการจัดกิจกรรมอย่าง ไม่เป็นทางการเพื่อให้ คำแนะนำ และ คำปรึกษาในการจัดทำ เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก พร้อม ทั้งคำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งค้นคว้า 2.มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ จากต่างประเทศ มา บรรยายให้ความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาหัวข้อ วิทยานิพนธ์ 3.มีการปรับปรุงข้อมูล เกี่ยวกับงานประชุม วิชาการระดับชาติและ นานาชาติ ผ่านกลุ่มเฟ ซบุ๊ก	1. หลักสูตรจัดโครงการ สัมมนาและกิจกรรมเกี่ยวกับ หัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บัณฑิต ได้ติดตามปรับปรุง และ พัฒนาหัวข้อตาม ความก้าวหน้าของศาสตร์ 2. หลักสูตรจัดหาพื้นที่แบบไม่ เป็นทางการให้บัณฑิต อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ได้แลกเปลี่ยน ให้คำปรึกษา และอัปเดต ความรู้ และรายงาน ความก้าวหน้าเกี่ยวกับหัวข้อ และการทำวิทยานิพนธ์ 3. หลักสูตรปรับปรุงข้อมูล เกี่ยวกับการประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้บัณฑิตได้ติดตาม ความก้าวหน้าของหัวข้อที่ กำลังเป็นที่สนใจของ สาขาวิชา	กำหนดค่าร้อยละ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุ ผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรม
4	การแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ	มีการปรับปรุงตารางระบุ ความเชี่ยวชาญของ อาจารย์ระดับ บัณฑิตศึกษา ที่มี คุณสมบัติในการควบคุม	1. หลักสูตรปรับปรุงข้อมูล ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรให้บัณฑิตเสนอเค้า โครงวิทยานิพนธ์ในหัวข้อที่ นิสิตสนใจ และเตรียมจัดสรร	กำหนดค่าร้อยละ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุ ผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรม

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไป สู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
	สอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	วิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาเอก	อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความ เชี่ยวชาญเกี่ยวข้อง 3. หลักสูตรพิจารณาคัดเลือก อาจารย์ที่ปรึกษา	
5	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามใน การทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้า อิสระ และการ ตีพิมพ์ผลงานใน ระดับบัณฑิตศึกษา	1.มีการจัดสรรทุน สนับสนุนการทำ วิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาเอก จำนวน 2 ทุน ทุนละ 30,000 บาท และได้แจ้งให้นิสิตทราบ 2.มีการปรับปรุงแนว ปฏิบัติในการรายงาน ความก้าวหน้าในการทำ วิทยานิพนธ์ 3.มีการตรวจสอบ ฐานข้อมูล TCI จากการ จัดลำดับกลุ่มของ วารสาร ในเดือน มกราคม 2563 เพื่อ ป้องกันความเสี่ยงในการ ตีพิมพ์วารสารที่หลุดฐาน 3.มีการปรับปรุงข้อมูล เกี่ยวกับงานประชุม วิชาการระดับชาติและ นานาชาติ รวมทั้งแหล่ง ตีพิมพ์ ผ่านกลุ่มเฟซบุ๊ก	1.หลักสูตรจัดโครงการ สัมมนาและกิจกรรมที่ เกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ 2.หลักสูตรสร้างช่องทางใน การให้ข้อมูล และเป็นพื้นที่ แลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการทำ วิทยานิพนธ์ และแหล่งตีพิมพ์ (เช่น กลุ่มเฟซบุ๊ก ฐานข้อมูล การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ/แหล่งตีพิมพ์ใหม่ๆ) 3. หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิจัย จัดหาทุนสนับสนุนการทำ วิทยานิพนธ์ 4. หลักสูตรปรับปรุงแนว ปฏิบัติและแบบฟอร์มในการ รายงานความก้าวหน้าในการ ทำวิทยานิพนธ์ 5. หลักสูตรพิจารณาความ เสี่ยงในการตีพิมพ์ และวาง แนวทางแก้ไข	กำหนดค่าร้อยละ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบรรลุ ผลลัพธ์ที่เป็น รูปธรรม และกำหนด แนวทางที่สอดคล้อง กับข้อกังวลหรือ นโยบายของ มหาวิทยาลัย

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนา
ประเด็นคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มาอย่างต่อเนื่อง และมีผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีซ้อนหลัง ทั้งนี้ ใน
ปี 2563 หลักสูตรได้นำ “ประเด็นสำหรับการดำเนินการปีถัดไป” หลังจากการประเมินหลักสูตรในปี 2562 มา
กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง และมีการบรรลุผลลัพธ์ทุกประเด็น

4.9.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

4.9.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3) กับ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1)	โครงการจัดการความรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นิสิตนำเสนอร่างเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกที่สนใจ

4.9.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3) และการกำหนดแนวทางในการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานฯ 2558 และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4)	บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (ปรับปรุง)

4.9.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3) โดยให้เข้ากับเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้รับการพัฒนา ให้มีหัวข้อด้านความทันสมัย	เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการปรับปรุงโดยเน้นให้หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือประเด็นที่ศึกษา มีความทันสมัย

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
		สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4)	สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์

จากตารางสรุปได้ว่า หลักสูตรมีความพยายามในการ พัฒนาการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม โดยมีผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้ 5.3 กับตัวบ่งชี้อื่นๆ ตลอดระยะเวลา 3 ปีอย่างต่อเนื่อง

4.9.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ 3 คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อนึ่ง แม้ว่าหลักสูตรจะบรรลุทุกผลลัพธ์ในตัวบ่งชี้และมีการบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้ แต่เนื่องจากผลลัพธ์ที่คาดหวังยังไม่ได้ปรากฏแนวโน้มที่ดีขึ้นตลอด 3 ปี (เนื่องจากเดิมไม่ได้มีการกำหนดผลลัพธ์ที่วัดได้ในเชิงปริมาณ) จึงไม่ได้ประเมินระดับคุณภาพในระดับคะแนนที่สูงกว่า

4.9.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ในปีการศึกษาถัดไป

1. เตรียมประสานงานกับผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและกำหนดผู้สอน สำหรับกรณีการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งจะอยู่ในลักษณะของการเปิดรายวิชาตามหลักสูตร พ.ศ. 2560 และหลักสูตร พ.ศ. 2565 ควบคู่กันไป
2. เตรียมประสานงานกับผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน สำหรับกรณีการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งจะอยู่ในลักษณะของการเปิดรายวิชาตามหลักสูตร พ.ศ. 2560 และหลักสูตร พ.ศ. 2565 ควบคู่กันไป
3. กำกับให้รายวิชา 1310 302 วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณขั้นสูงทางสังคมศาสตร์ และ 1310 303 วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูงทางสังคมศาสตร์ เป็นกลไกในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
4. เตรียมจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ให้มีจำนวนเพียงพอและหลากหลาย เพื่อให้สามารถควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่มีหลากหลายหัวข้อได้
5. ยกระดับร้อยละเป้าหมายของนิสิตที่เตรียมนำเสนอบทความในเวทีวิชาการนานาชาติ เพื่อที่จะได้นำบทความนั้น เข้าสู่การตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

4.10.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพ ไว้ 4 ประเด็น และผลลัพธ์ไว้ 6 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการประเมินจากแบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (สำรวจจากนิสิต) เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	1) แบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (สำรวจจากนิสิต) และ ทส 02 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564
2.	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นิสิตนิต	ร้อยละของรายวิชาที่มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้อัดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 100	1) รายงานผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตภาคเรียนที่ 1/2563 และภาคเรียนที่ 2/2563 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564
3.	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	1) ร้อยละของรายวิชาที่การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้นี้ (มคอ.3) ร้อยละ 100 2) มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนและผู้เรียนมากำกับการประเมินหลักสูตร	1) รายงานผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตภาคเรียนที่ 1/2563 และภาคเรียนที่ 2/2563 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564
4.	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	1) มีการปรับเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ 2) มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 2) เอกสารแนวทางเพิ่มเติมสำหรับการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์

4.10.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามประเด็นคุณภาพที่ 1-3 โดยใช้กระบวนการ ดังนี้

1) ใช้กลไกการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในการกำกับติดตามการออกแบบวิธีการประเมินผลในรายละเอียดของรายวิชา/แผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs)

2) ใช้กลไกการทวนสอบฯ กำกับติดตามการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ ทุกรายวิชา โดยเน้นความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา วิธีการสอน และวิธีการประเมินผล

3) ใช้แบบประเมินสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

4) นำผลทวนสอบตามข้อ 1) และ ข้อ 2) รวมทั้งผลการประเมินในข้อ 3) เข้าสู่การพิจารณาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต

5) เผยแพร่ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในที่ประชุมร่วมระหว่างหลักสูตรและคณาจารย์บัณฑิตศึกษา

ในส่วนของการดำเนินงานตามประเด็นคุณภาพที่ 4 หลักสูตรได้ใช้กระบวนการ ดังนี้

1) สำรวจตัวอย่างแบบประเมินวิทยานิพนธ์และแบบประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ในต่างมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์และเกณฑ์ประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2) นำตัวอย่างแบบประเมินเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน

3) เผยแพร่แบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วโดยการแจ้งเวียนให้คณาจารย์บัณฑิตศึกษารับทราบ

4.10.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน โดยในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ซึ่งการประเมินผู้เรียนมีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์ 3 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
1	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการประเมินจากแบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (สำรวจจากนิสิต) เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผลการประเมินจากแบบสรุปผลการรับรู้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (สำรวจจากนิสิต) เฉลี่ย 4.08 จากคะแนนเต็ม 5.0	1) ออกแบบตัวชี้วัดในการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตฯ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของหลักสูตรมากขึ้น 2) กำหนดให้มีโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการ บรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
				นำร่องที่นำไปสู่การ บรรลุ PLOs
2	การกำกับและการประเมิน การจัดการเรียนการ สอน และประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7)	มีการนำข้อมูล ป้อนกลับจากผู้สอน และผู้เรียนมากำกับ การประเมินหลักสูตร	แผนการดำเนินงานใน มคอ. 7 หมวดที่ 8 โดย นำเข้าข้อมูล (1) ผลการ ทวนสอบฯ (2) ผลการ ประเมินของผู้เรียน และ (3) ข้อมูลเกี่ยวกับการ ประเมินการจัดการเรียน การสอนจากมคอ. 5 มา กำหนดแผน	แปลงแผนฯ ในมคอ. 7 หมวดที่ 8 เข้าสู่ Improvement Plan และดำเนินการตามแผน
3	การประเมิน วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	มีการปรับเกณฑ์การ ประเมินวิทยานิพนธ์ให้ ทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์	แบบประเมิน วิทยานิพนธ์ใหม่ โดยมี หัวข้อที่ประเมินความ ทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์	กำกับติดตามร้อยละของ วิทยานิพนธ์ที่มีความ ทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์ หรือวิทยานิพนธ์ ที่นำไปสู่การเผยแพร่ บทความทางวิชาการใน งานประชุม/ วารสารวิชาการ นานาชาติ ว่าเพิ่มขึ้น หรือไม่ หลังจากมีการ กำหนดเกณฑ์การ ประเมินเพิ่มขึ้น
	การประเมิน วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	มีการกำหนดเกณฑ์ การประเมิน วิทยานิพนธ์ให้ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	แบบประเมิน วิทยานิพนธ์ใหม่ โดยมี หัวข้อที่ประเมินความ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง	กำกับติดตามร้อยละของ วิทยานิพนธ์ที่ผ่านการ ประเมินในหัวข้อ ดังกล่าวในระดับดีมาก

4.10.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 การประเมินผู้เรียนมีประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์ 2 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการดำเนินงาน
1	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	ร้อยละของรายวิชาที่มีวิธีการประเมินผล การเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 100	ผลลัพธ์ที่ได้ คือ ร้อยละของรายวิชาที่มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ร้อยละ 87.5 (จำนวน 7 ใน 8 รายวิชา) กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์ คือ กระบวนการที่ 1 - ใช้ กลไกการทวนสอบฯ ในการกำกับติดตามการ ออกแบบวิธีการประเมินผลใน มคอ.3 ทุกรายวิชา ให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และระดับ หลักสูตร (PLOs)	ในการประชุมอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการทวนสอบฯ ใหม่ให้ เน้นกำกับให้การประเมินผล สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (รายละเอียดตั้ง เอกสารแนบ) ทั้งนี้ ได้เตรียมประกาศ แนวทางในการทวนสอบฯ ภายในวันที่ 27 มิถุนายน 2564 (ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2564)
2	การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	ร้อยละของรายวิชาที่ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ร้อยละ 100	ร้อยละของรายวิชาที่ การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ร้อยละ 87.5 (จำนวน 7 ใน 8 รายวิชา) กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์ คือ กระบวนการที่ 2 - ใช้	ในการประชุมอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการทวนสอบฯ ใหม่ ให้มีการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนฯ เช่น การประชุมเกรด และหรือ การตรวจสอบความสอดคล้องของ รายงานในมคอ. 5 กับการ

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อ การไม่บรรลุผลลัพธ์	สาระการปรับกระบวนการดำเนินงาน
			กลไกการทวนสอบฯ กำกับติดตามการ ดำเนินการตามแผนการ เรียนรู้ ทุกรายวิชา โดย เน้นความสอดคล้อง ระหว่างผลลัพธ์การ เรียนรู้ระดับรายวิชา วิธีการสอน และวิธีการ ประเมินผล	ดำเนินการด้านการ ประเมินผลฯ ตามมคอ. 3 (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) ทั้งนี้ ได้เตรียมประกาศ แนวทางในการทวนสอบฯ ภายในวันที่ 27 มิถุนายน 2564 (ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2564)

ทั้งนี้ หลักสูตรร่วมกับหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตและคณะได้จัดการอบรมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model” ในวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 และวันที่ 2 มิถุนายน 2564 เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำ ได้เห็นตัวอย่างและร่วมปฏิบัติการออกแบบรายวิชาที่มีวิธีการ ประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

4.10.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.3

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การประเมินผู้เรียน ของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

4.10.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
1	การประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	แนวทางในการออกแบบ การประเมินผลการ เรียนรู้ในมคอ.3 ให้ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังตาม กรอบ TQF	1) หลักสูตรกำหนด แนวปฏิบัติให้ผู้สอน ออกแบบมคอ. 3 ให้ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง 2) หลักสูตรนำข้อมูล จากการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ เกี่ยวกับ การตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้	การออกแบบและ เผยแพร่แนวทางในการ กำกับเครื่องมือประเมิน ที่เหมาะสมกับรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ ของแต่ละรายวิชา

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
			ในรายวิชา เข้าสู่การ พิจารณา 3) หลักสูตรพัฒนา แนวทางในการ ตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ ในรายวิชา	
2	การตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ ของนิสิต	แนวทางสำหรับผู้สอนใน การกำหนดวิธีการ ประเมินให้สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการนำแผนการ ปรับปรุงใน มคอ 5 ไป วางแผนการสอนตามที่ ปรากฏใน มคอ 3	1) หลักสูตรแต่งตั้ง คณะกรรมการทวน สอบ 2) คณะกรรมการทวน สอบฯ ตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ ในแต่ละรายวิชา 3) คณะกรรมการทวน สอบฯ ตรวจสอบการ กระจายของผล การศึกษา 4) คณะกรรมการทวน สอบฯ รายงานผลการ ทวนสอบฯต่อหลักสูตร	เผยแพร่แนวทางสำหรับ ผู้สอน และใช้วิธีการ ทวนสอบฯในการกำกับ ควบคุมการดำเนินการ ตามแนวทางที่กำหนด
3	การกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการ สอน และประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7)	แนวทางสำหรับการ ป้องกันให้เนื้อหาแต่ละ รายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน แต่ มีความเชื่อมโยงกัน	1) หลักสูตรกำหนด กรอบเวลาเกี่ยวกับการ ประเมินการเรียนการ สอนที่นำไปสู่การ ประเมินหลักสูตร (การ ส่งมคอ 3 มคอ 5 และ การทวนสอบ) 2) หลักสูตรดำเนินการ ตามกรอบเวลา	ประมวลข้อมูลสำหรับ การปรับหลักสูตรทั้งการ ปรับเล็ก และการจัดทำ หลักสูตร ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2565)

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
			3) หลักสูตรวิเคราะห์ ปัญหาในการประเมิน การเรียนการสอน จาก การดำเนินการในข้อ 2) และหารือในหมู่ กรรมการหลักสูตร 4) หลักสูตรกำหนด แนวปฏิบัติเพื่อแก้ไข ปัญหา	
4	การประเมิน วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	-การจัดอบรม iThesis เพื่อป้องกันการลักลอก ผลงานทางวิชาการ (plagiarism) -บัญชีผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่มีคุณสมบัติ เป็นคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์	1) หลักสูตรกำหนด กรอบและสัดส่วนใน การประเมินคุณภาพ วิทยานิพนธ์ และ ป้องกันการลักลอก ผลงานทางวิชาการ 2) หลักสูตรจัดทำบัญชี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีคุณสมบัติเป็น คณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ 3) หลักสูตรกำกับและ ตรวจสอบการเผยแพร่ บทความที่เป็นส่วน หนึ่งของวิทยานิพนธ์ให้ สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานฯ 2558	จัดกิจกรรมช่วยเหลือ นิสิตให้สามารถนำเสนอ ผลงาน เพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่บทความให้ สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานฯ 2558

4.10.5.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมิน 3 คะแนน

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปัดไป
1	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	การเผยแพร่แนวทางในการพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของหลักสูตร	1) หลักสูตรประมวลข้อมูลจาก มคอ 5 และข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินฯ ผู้สอนและผู้เรียน ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 2) หลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3) หลักสูตรเผยแพร่แนวทางในข้อ 2)	พัฒนาให้แนวทางเป็นแนวปฏิบัติโดยมีจุดเน้นคือ (1) การประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และ (2) การประเมินผลที่หลากหลาย
2	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	มีการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ร้อยละ 100	1) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบฯ 2) คณะกรรมการทวนสอบฯ กำหนดเกณฑ์การทวนสอบฯ ให้สอดคล้องกับทิศทางที่หลักสูตรกำหนด 3) คณะกรรมการทวนสอบฯ ตรวจสอบกลยุทธการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	กำชับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ 3 ที่มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
			4) คณะกรรมการทวน สอบฯ รายงานผลการ ทวนสอบฯต่อหลักสูตร 5) หลักสูตรพิจารณา ผลการทวนสอบฯ และ ระบุทิศทางในการทวน สอบฯ เช่น การเพิ่ม จำนวนรายวิชาที่เข้า ทวนสอบฯ	
3	การกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการ สอน และประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	แผนพัฒนาหลักสูตร (Improvement Plan) ที่มีโครงการ/กิจกรรม จากข้อเสนอแนะจาก การประเมินผลการ เรียนรู้ที่รายงานใน มคอ 5	1) หลักสูตรกำหนด กรอบเวลาเกี่ยวกับการ ประเมินการเรียนการ สอนที่นำไปสู่การ ประเมินหลักสูตร (การ ส่งมคอ 3 มคอ 5 และ การทวนสอบ) 2) หลักสูตรดำเนินการ ตามกรอบเวลา 3) หลักสูตรวิเคราะห์ ปัญหาในการประเมิน การเรียนการสอน จาก การดำเนินการในข้อ 2) และหารือในหมู่ กรรมการหลักสูตร 4) หลักสูตรกำหนด แนวปฏิบัติเพื่อแก้ไข ปัญหา	ดำเนินการตาม แผนพัฒนาหลักสูตร (Improvement Plan)
4	การประเมิน วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	1) บัญชีผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่มีคุณสมบัติ เป็นคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ (ปรับปรุง)	1) หลักสูตรรวบรวม ข้อเสนอแนะจาก ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา	เผยแพร่เกณฑ์การ ประเมินวิทยานิพนธ์ใหม่ ต่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และนิสิต

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่ นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปิดไป
		2) เกณฑ์การประเมิน วิทยานิพนธ์ใหม่ 1 เกณฑ์ คือ การสร้าง กรอบแนวคิดที่เกิดจาก การทบทวนวรรณกรรม อย่างกว้างขวางและ ลึกซึ้ง มีพื้นที่ศึกษา กว้างขวาง มีลักษณะเชิง เปรียบเทียบ	วิทยานิพนธ์ และ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับ เชิญมาเป็นกรรมการ สอบ และกรรมการ ประเมินหลักสูตร เพื่อ ปรับปรุงเกณฑ์การ ประเมิน 2) หลักสูตรพิจารณา ข้อเสนอแนะ (ตามข้อ 1) และปรับปรุงแนว ทางการประเมิน วิทยานิพนธ์ 3) หลักสูตรกำหนด แนวทางในการสรรหา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์มาตรฐานฯ 2558 4) หลักสูตรจัดทำบัญชี รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ	

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนา
ประเด็นคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มาอย่างต่อเนื่อง และมีผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีย้อนหลัง

4.10.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

4.10.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1	แนวทางสำหรับผู้สอนในการกำหนด วิธีการประเมินให้สอดคล้องกับผลการ	จำนวนผู้สอนที่นำ แผนการปรับปรุงใน

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
		เรียนรู้ที่คาดหวังและการนำแผนการปรับปรุงใน มคอ 5 ไปวางแผนการสอนตามที่ปรากฏใน มคอ 3 (ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2) และการกำหนดผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 1)	มคอ 5 ไปวางแผนการสอนตามที่ปรากฏใน มคอ 3 เพิ่มขึ้น

4.10.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3	การกำหนดแนวทางในการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานฯ 2558 และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4) และ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3)	บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (ปรับปรุง)

4.10.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 1 และ 2 ตัวบ่งชี้ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1	การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 (ตัวบ่งชี้ 5.1 ประเด็นคุณภาพที่ 1) ให้ (1) สอดคล้องและสามารถประเมินตามกรอบ TQF (ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 1) ได้ และ (2) วัดและประเมินผลได้ โดยสอดคล้องกับการศึกษาในระดับปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 2)	หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2565) มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่สอดคล้องกับกรอบ TQF วัดและประเมินผลได้ รวมทั้งออกแบบตามกระบวนการ Backward Curriculum Design

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
2	ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4 ตัวบ่งชี้ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประเด็นคุณภาพที่ 3) โดยใช้เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้รับการพัฒนา ให้มีหัวข้อด้านความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 4)	เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการปรับปรุงโดยเน้นให้หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือประเด็นที่ศึกษา มีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์

จากตารางสรุปได้ว่า หลักสูตรมีความพยายามในการ พัฒนาการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม โดยมีผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้ 5.3 กับตัวบ่งชี้อื่นๆ ตลอดระยะเวลา 3 ปีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปี 2563 ผลลัพธ์เชิงบูรณาการมีลักษณะสอดคล้องกับประเด็นในตัวบ่งชี้มากขึ้นและมีลักษณะเชิงประจักษ์มากขึ้นกว่าปี 2562 รวมทั้งมีการเชื่อมโยงกับประเด็นคุณภาพและตัวบ่งชี้มากกว่า 1 ตัว

4.10.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 5.3

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ 3 คะแนน เนื่องจาก หลักสูตรมีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

4.10.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ในปีการศึกษาถัดไป

- 1) ออกแบบตัวชี้วัดในการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตฯ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของหลักสูตรมากขึ้น
- 2) กำหนดให้มีโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร นำร่องที่นำไปสู่การบรรลุ PLOs
- 3) แปลงแผนฯ ในมคอ. 7 หมวดที่ 8 เข้าสู่ Improvement Plan และดำเนินการตามแผน
- 4) กำกับติดตามร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ หรือวิทยานิพนธ์ที่นำไปสู่การเผยแพร่บทความทางวิชาการในงานประชุม/วารสารวิชาการนานาชาติ ว่าเพิ่มขึ้นหรือไม่ หลังจากมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเพิ่มขึ้น
- 5) กำกับติดตามร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ผ่านการประเมินในหัวข้อดังกล่าวในระดับดีมาก

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2563 (กมอ. พิจารณาในคราวประชุม 10/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559)	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 / 12 พฤษภาคม 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2563 / 7 ตุลาคม 2563 / 25 พฤศจิกายน 2563 / 3 มีนาคม 2564 / มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 / 1 มิถุนายน 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	กรณีที่ไม่มี มคอ.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นอย่างน้อย โดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้ -ภาคการศึกษา 1/2563 เปิดสอน 4 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2563 เปิดสอน 4 รายวิชา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นอย่างน้อย โดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ -ภาคการศึกษา 1/2563 เปิดสอน 4 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2563 เปิดสอน 4 รายวิชา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็น	วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 3/2563 คือวันที่ 14 มิถุนายน 2564

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF</p> <p>ปีการศึกษา 2563 (กมอ. พิจารณาในคราวประชุม 10/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>	
<p>อย่างน้อย โดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 22 มิถุนายน 2564</p> <p>2. หัวหน้าภาควิชา (ถ้ามี) เห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 23 มิถุนายน 2564</p> <p>3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 24 มิถุนายน 2564</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>	<p>-ภาคการศึกษา 1/2563 เปิดสอน 4 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 4 รายวิชา</p> <p>-ภาคการศึกษา 2/2563 เปิดสอน 4 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 4 รายวิชา</p> <p>รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชาทั้งหมด</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ หรือการบริหารจัดการหลักสูตรหรืออื่นๆ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7</p> <p>ปีการศึกษา 2563</p> <p>1. การปรับปรุงสาระรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย</p> <p>2. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนิสิตได้เรียนรู้จากพื้นที่จริง</p> <p>4. ส่งเสริมทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการและการพัฒนาบทความทางวิชาการ</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	<p>การดำเนินงานปรับปรุง</p> <p>โครงการประชุมวิชาการ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ</p> <p>โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน และศึกษาดูงาน ภายในประเทศ</p> <p>โครงการเตรียมความพร้อม ผลงานวิชาการและนำเสนอ บทความวิชาการระดับนานาชาติ</p>
<p>ข้อ 8 อาจารย์ (ใหม่) ทุกคน ได้รับการเตรียมความพร้อมในด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้แต่งตั้ง ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ และ ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติมและมีระบบสอนงานผ่านการประชุมประจำเดือนและเป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน</p>	

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2563 (กมอ. พิจารณาในคราว ประชุม 10/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>	
	<p>ที่</p>	<p>ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร</p> <p>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</p>
	1	<p>ผศ.ดร.ณัฐกานต์ อัครพงศ์พิศักดิ์</p> <p>เข้าร่วมสัมมนา Markets for Mekong Commodities แบบออนไลน์วันที่ 27 มกราคม 2564</p> <p>เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การออกแบบการ เรียนรู้และการประเมินผลในยุคความปกติ ถัดไป วันที่ 12 พฤษภาคม 2564</p> <p>ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ใน โครงการ 14th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ผลงาน Why Parties? : Policy Seeking and the Quest for Democratic Alternatives of Thai NGOs and Activists under Thailand’s Hybrid Regime ระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565</p>
	2	<p>รศ.ดร.ประโยชน์ สงกลิ่น</p> <p>เข้าร่วมอบรมออนไลน์ การจัดการเรียนการ สอนด้วย Cisco WebEx Meetings วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564</p>
	3	<p>รศ.ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง</p> <p>เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปี การศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มมส. ส่งผลงานนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ ใน โครงการ 14th International Conference on Thai Studies ณ ประเทศญี่ปุ่น ชื่อผลงาน Thailand’s Decentralization with Centralization Background ระหว่าง วันที่ 29 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2565</p>
	4	<p>ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ</p> <p>เข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนในปี การศึกษา 2564 และการประยุกต์ใช้ Addie Model วันที่ 31 พฤษภาคม และ 2 มิถุนายน 2564 ณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มมส.</p>

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF</p> <p>ปีการศึกษา 2563 (กมอ. พิจารณาในคราวประชุม 10/2559 วันที่ 10 ตุลาคม 2559)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>	
	<p>ที่ ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>5 ผศ.ดร.สุจิตตรา ฤทธิ์สกุลชัย</p>	<p>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>เข้าฝึกอบรม หลักสูตรการพัฒนานักวิจัย “การอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและชุดโครงการวิจัย” ณ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร 13-14 พฤษภาคม 2564</p>
	<p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p>	<p><i>กรณีที่ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน</i></p> <p>ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้</p>	
<p>ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0</p>	<p>1. นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.50</p>	
<p>ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0</p>	<p>ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</p>	
<p>สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2563</p>	<p>1. ตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้</p> <p>2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้</p> <p>3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์</p> <p>4. คิดเป็น 5.00 คะแนน</p>	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
<p>ปัญหาในการบริหารหลักสูตร</p>	<p>1.ห้องเรียนมีปัญหาในเรื่องจอภาพ ไม่ชัดเจน เสียงเครื่องคอมพิวเตอร์ดัง</p> <p>2.วิธีการเรียนการสอนเน้นการเรียนรู้จากตัวอย่างที่เข้าใจง่ายในชีวิตจริง จะช่วยให้เห็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในสังคม ซึ่งเปิดโอกาสให้นิสิตได้ประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้เรียนมาเพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหาดังกล่าว</p> <p>3.การเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่น เปิดโอกาสให้นิสิตช่วยวิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางสังคมที่เกิดความสนใจของนิสิต และระดมความคิดเห็นต่อประเด็น</p>

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
	<p>ดังกล่าวร่วมกัน ซึ่งจะสร้างความสนใจในการเรียนรู้แก่นิสิตมากยิ่งขึ้น และทำให้นิสิตสามารถเข้าใจและเก็บเกี่ยวความรู้จากรายวิชาได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>4. การฝึกเน้นให้นิสิตเป็นนักคิด ฝึกตั้งคำถามกับประเด็นที่นิสิตสนใจ และฝึก list คำตอบที่เป็นไปได้จากคำถามนั้น</p>
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	<p>1.ทำให้นิสิตมองไม่ชัด ไม่สามารถติดตามบทเรียนได้ และส่งเสียงรบกวนสมาธิ การเรียน</p> <p>2. นิสิตไม่สามารถเรียนรู้จากสถานการณ์จริงในสังคม</p> <p>3. กลยุทธ์การเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อาจทำได้ยากในสถานการณ์การเรียนออนไลน์ จากวิกฤตโรคระบาดโควิด 19</p> <p>4. ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตตั้งคำถาม แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด19 ทำให้นิสิตเรียนออนไลน์อาจทำให้ไม่สะดวกในการเรียนการสอน</p>
แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต	<p>1.มีการจัดหาคอมพิวเตอร์ใหม่</p> <p>2. สนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมความคิด เพื่อแลกเปลี่ยนถึงประเด็นความร่วมมือกับชีวิตประจำวัน และกรณีศึกษาจากเหตุการณ์ในชีวิตจริงที่นิสิตสนใจอยากศึกษา โดยให้นิสิตสืบค้นเหตุการณ์จำลองดังกล่าวจากอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เพื่อให้นิสิตมีโอกาพัฒนาทักษะในการสืบค้นและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านความร่วมมือในท้องถิ่น โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลต่างๆ</p> <p>3.การเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่น เปิดโอกาสให้นิสิตช่วยวิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางสังคมที่เกิดจากความสนใจของนิสิต และระดมความคิดเห็นต่อประเด็นดังกล่าวร่วมกัน ซึ่งจะสร้างความสนใจในการเรียนรู้แก่นิสิตมากยิ่งขึ้น และทำให้นิสิตสามารถเข้าใจและเก็บเกี่ยวความรู้จากรายวิชาได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>4. วิธีการเรียนการสอนเน้นให้นิสิตทำงานร่วมกัน โดยเนื้อหาจะมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เพื่อนสนับสนุนให้นิสิตมีโอกาได้พัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบจากการทำงานเป็นทีม การอยู่กันเป็นสังคม และสามารถสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายและสามารถสนทนาทั้งภาษาไทยรวมถึงภาษาต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

5.2.1 การกำหนดประเด็นคุณภาพ (กลยุทธ์) และผลลัพธ์

หลักสูตรได้กำหนดประเด็นคุณภาพและผลลัพธ์ไว้ 3 ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
1.	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการทบทวน ปรับปรุงระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ	ตามเอกสารแนบ 1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 4/2563 ซึ่งมีการหารือเกี่ยวกับการทบทวนปรับปรุงกลไกหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 3/2563 และ 5/2563 ซึ่งมีการหารือเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. รายงานจำนวนหนังสือที่จัดซื้อในส่วน of หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
2.	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	1. หลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด ปีงบประมาณ 2564 2. ฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศออนไลน์จำนวน 20 วารสาร 3. คะแนนความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	1. รายงานจำนวนหนังสือที่ได้จัดซื้อตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครองฯ ครั้งที่ 3/2563 ซึ่งระบุถึงการปรับปรุงห้องเรียน D-334, D-339 และ D-340 3. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งมี

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	กระบวนการดำเนินงาน
		เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ตามที่นำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2563 4. รายชื่อวารสารต่างประเทศที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้แนะนำ
3.	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีโครงการอย่างน้อย 1 โครงการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมโดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ข้อสังเกตของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครองฯ ครั้งที่ 3/2563, 4/2563, และ 5/2563 2. เอกสารโครงการปรับปรุงห้องเรียน D-334, D-339 และ D-340 (ร่วมกับหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต)

5.2.2 การดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานคุณภาพตามประเด็นคุณภาพที่ 1-3 ตามกระบวนการดำเนินงานที่กำหนด ดังนี้

1. สำรวจและวิเคราะห์จากความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนิสิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ประสานงานกับห้องสมุดคณะ ห้องสมุดกลาง และฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการปรับปรุงห้องเรียนและสภาพแวดล้อม
3. สำรวจความพึงพอใจของนิสิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มีการปรับปรุง
4. นำผลที่ได้จากการสำรวจมาทบทวนแผนหรือโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.2.3 ผลการดำเนินงานประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีประเด็นคุณภาพที่บรรลุผลลัพธ์...3...ประเด็น ดังนี้

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
1	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการทบทวนปรับปรุงระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ	<p>1. การประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 4/2563 ได้หารือเกี่ยวกับการทบทวนปรับปรุงกลไกหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งในภาพรวมที่ประชุมเห็นว่ากลไกเดิมมีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>2. การประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยการเมืองการปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 3/2563 และ 5/2563 ได้หารือเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และระบุดึงการจัดซื้อหนังสือสำหรับนิสิตและผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปรับปรุงห้องเรียนและการจัดหาโปรแกรมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์</p> <p>3. โครงการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการบรรจุไว้ใน</p>	ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ/กลไก

ที่	ประเด็นคุณภาพที่ บรรลุผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	รายละเอียดของการบรรลุผลลัพธ์	แนวทางในการ ดำเนินการต่อไป
			แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง ปีงบประมาณงบประมาณ 2564 โดยมีอาจารย์บัณฑิตศึกษาใน คณะกรรมการจัดซื้อ	
2	จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่ เพียงพอและ เหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการ สอน	1. หลักสูตร บัณฑิตศึกษาได้รับ การจัดสรร งบประมาณสำหรับ จัดซื้อหนังสือเข้า ห้องสมุด ปีงบประมาณ 2564 2. คะแนนความพึง พอใจของนิสิตต่อ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ในการ จัดการเรียนการ สอนออนไลน์ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	1. หลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้รับการ จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อ หนังสือเข้าห้องสมุดปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 84 ของงบประมาณ วัสดุการศึกษาของวิทยาลัยการเมือง การปกครองซึ่งเป็นไปตามผลลัพธ์ที่ คาดหวัง 2. นิสิตมีความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ เฉลี่ย 4.40 3. การจัดซื้อโปรแกรม zoom	ติดตามความ คืบหน้าโครงการใน การปรับปรุงห้อง D-339 ห้อง D-340 และพื้นที่บริเวณ ด้านหน้าห้อง D- 339 และ D-340 ซึ่งจะถูกพัฒนาเป็น recreational area
3	กระบวนการ ปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึง พอใจของนิสิตและ อาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 1 ด้าน เพื่อจัดหาสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้เพิ่มเติมโดย ใช้ข้อมูลจากการ สำรวจความพึง พอใจของนิสิต	มีการจัดหาวารสารต่างประเทศ ออนไลน์สำหรับการค้นคว้า	ปรับปรุงรูปแบบ หรือวิธีการประเมิน ความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้ให้เป็นระบบ ยิ่งขึ้น

5.2.4 การปรับกระบวนการดำเนินงานในประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2563 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ **ไม่มี** ประเด็นคุณภาพที่ไม่บรรลุผลลัพธ์

5.2.5 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรตามประเด็นคุณภาพ ดังนี้

5.2.5.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 (ใช้ระบบกลไกร่วมกับหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต)

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการดำเนินการปีถัดไป
1	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการปรับปรุงระบบกลไก โดยให้เพิ่มกลไกการกำกับติดตามการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนโดยเฉพาะที่ระบุไว้ใน มคอ 5 ของรายวิชา ให้รวมถึงการกำกับติดตามการตั้งงบประมาณของคณะ และการชี้แจงของคณะต่อมหาวิทยาลัยในการขอตั้งงบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนดังกล่าว	1. หลักสูตรรวบรวมความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนิสิตและอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรพิจารณาจัดลำดับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมเสนอความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับคณะ 4. หลักสูตรกำกับติดตามการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ	มีการกำหนดขั้นตอนในการนำผลของการสอบถามความเห็นของนิสิตเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนฯ โดยเป็นการสอบถามอย่างไม่เป็นทางการไปนอกแบบแผน
2	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการจัดหาหนังสือห้องสมุดวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ส่งผลให้มีหนังสือภาษาอังกฤษที่	1. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตเกี่ยวกับปัญหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการเสนอแผนการปรับปรุงห้อง D-339 และ D-340 เป็น smart classroom โดยให้รองรับการเรียนการสอนของนิสิต

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
		สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะของหลักสูตรเพิ่มขึ้น 2. มีวารสารในต่างประเทศผ่านฐานข้อมูลออนไลน์เพิ่มขึ้นจากการแนะนำของอาจารย์ บัณฑิตศึกษาจำนวน 16 วารสาร	2. หลักสูตรวางแผนในการจัดหาทรัพยากรฯ เพื่อแก้ไขปัญหา 3. หลักสูตรประสานไปยังคณะเพื่อแก้ไขปัญหา 4. หลักสูตรนำข้อมูลป้อนกลับจาก "ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิต" มาพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลัก
3	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	งานพัสดุแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ได้มีการรายงานไว้ใน มคอ 5	1. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. หลักสูตรนำประเด็นต่างๆ มาวางแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรประสานไปยังฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อประสานกับคณะในการแก้ไขปัญหาตามแผน 4. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนิสิต และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ในภาคเรียนถัดมา)	การสื่อสารกับนิสิตในประเด็นปัญหาที่อยู่ นอกเหนือ ความสามารถในการจัดการกับหลักสูตร เช่น การจัดซื้อโปรแกรม N Vivo เป็นต้น

5.2.5.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 (ใช้ระบบกลไกร่วมกับหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต)

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
1	ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	หลักสูตรมีขั้นตอน เพิ่มเติมในระบบกลไก คือ ขั้นตอนการแก้ไข ปัญหาการขาดแคลน สิ่งสนับสนุนเร่งด่วน	1. หลักสูตรรวบรวมความ ต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ของนิสิต อาจารย์ ระดับบัณฑิตศึกษา และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 2. หลักสูตรจัดลำดับ ความสำคัญในการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (ในแง่ ของประโยชน์ต่อการพัฒนา ศักยภาพของนิสิตใน หลักสูตร และในแง่ของ ความคุ้มค่า)	เสนอต่อคณะให้มีการ จัดเตรียมงบประมาณ สนับสนุนในกรณีการ ขาดแคลนสิ่งสนับสนุน เร่งด่วน
2	จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน	หลักสูตรมีหนังสือและ ตำรา ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งวารสาร ออนไลน์ ภาษาต่างประเทศ สำหรับให้นิสิตค้นคว้า ประกอบการทำ วิทยานิพนธ์มากขึ้น โดยเป็นการจัดหาตาม ความต้องการของนิสิต	1. หลักสูตรสำรวจความ ต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพิ่มเติม โดยเน้นสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ตาม ลักษณะเฉพาะของหลักสูตร 2. หลักสูตรวางแผนจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพิ่มเติม 3. หลักสูตรประสานไปยัง คณะเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ตามแผนฯ	มีการเสนอไปยังคณะ เกี่ยวกับการตั้ง งบประมาณเพิ่ม access point ของ Wi-Fi ในห้องจำนวน 2 ห้องที่เป็นห้องสอน ระดับปริญญาเอก โดย เป็นผลจากการที่ในปี การศึกษาที่ผ่านมา สำนักคอมพิวเตอร์แจ้ง ว่า ไม่สามารถเพิ่มจุด access point ภายใต้ งบประมาณของ มหาวิทยาลัยได้
3	กระบวนการปรับปรุง ตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของ นิสิตและอาจารย์ต่อ	ได้สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่ตอบสนอง ความต้องการของนิสิต และผู้สอน ที่ได้มาจาก	1. หลักสูตรสำรวจความพึง พอใจของนิสิตและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการใช้สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่ จัดหาให้ เช่น ห้อง D-

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ในปีการศึกษา	การดำเนินการที่นำไปสู่ ผลลัพธ์	ประเด็นสำหรับการ ดำเนินการปีถัดไป
	สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	การรวบรวมความเห็น ผ่านช่องทางโดยเฉพาะ ช่องทางที่ไม่เป็น ทางการ ในที่นี้คือ หนังสือและตำรา ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งวารสาร ออนไลน์ ภาษาต่างประเทศ	2. หลักสูตรนำประเด็นต่างๆ มาวางแผนพัฒนาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรประสานไปยัง ฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อ ประสานกับคณะในการ แก้ไขปัญหาตามแผน 4. หลักสูตรสำรวจความพึง พอใจของนิสิตและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	338 ที่จัดเป็น smart meeting room

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า หลักสูตรได้พยายามออกแบบแนวทางในการพัฒนา
ประเด็นคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มาอย่างต่อเนื่อง และมีผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีซ้อนหลัง ทั้งนี้ ใน
ปี 2563 หลักสูตรได้บรรลุผลลัพธ์ที่คาดหวังทุกประเด็น

5.2.6 สถานภาพการดำเนินงานคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม (ผลลัพธ์เชิงบูรณาการระหว่างตัวบ่งชี้)

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 3 ปี ย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 การดำเนินงานคุณภาพตัว
บ่งชี้ที่ 6.1 ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม ดังนี้

5.2.6.1 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กับ การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นคุณภาพที่ 2)	เกิดโครงการพัฒนา ศักยภาพนิสิตที่เป็นสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้คือ โครงการศึกษาดูงาน

5.2.6.2 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 3	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 3) กับ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.3 ประเด็นคุณภาพที่ 3)	เกิดการนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ที่ผ่านกระบวนการทวนสอบและสรุปประเด็นสำหรับรายงานในมคอ. 7 มาปรับปรุงในด้านของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.2.6.3 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563

ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
1	ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2 ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 6.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กับ	งานเขียนของนิสิตที่มีการใช้วารสาร
ที่	ตัวบ่งชี้และประเด็นที่บูรณาการ	รายละเอียดการบูรณาการ	ผลลัพธ์เชิงบูรณาการ
		พัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ตัวบ่งชี้ 3.1 ประเด็นคุณภาพที่ 2) กล่าวคือ การมีวารสารต่างประเทศออนไลน์ส่งผลต่อการค้นคว้าของนิสิตในรายวิชาเพื่อพัฒนาทักษะในการประเมินความน่าเชื่อถือของสื่อ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการเข้าใจความแตกต่างของกรณีศึกษาเปรียบเทียบในต่างโครงสร้างทางการเมือง สังคม และวัฒนธรรม	ต่างประเทศเป็นฐานในการค้นคว้าข้อมูล

5.2.7 ผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ผลการประเมินตนเอง หลักสูตรได้ประเมินระดับคุณภาพไว้ที่ 3 คะแนน เนื่องจาก

หลักสูตรมีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

5.2.8 แนวทางในการดำเนินการคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ในปีการศึกษาถัดไป

1. ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ/กลไก การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ติดตามความคืบหน้าโครงการในการปรับปรุงห้อง D-339 ห้อง D-340 และพื้นที่บริเวณด้านหน้าห้อง D-339 และ D-340 ซึ่งจะถูกพัฒนาเป็น recreational area
3. ปรับปรุงรูปแบบหรือวิธีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นระบบยิ่งขึ้น

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสาระจาก ผู้ประเมิน	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีการพัฒนาเนื้อหาสาระ และการเรียนรู้แบบออนไลน์ ในการเชิญวิทยากรจากต่างประเทศ ทำให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการในโลกออนไลน์ 2. หลักสูตรควรให้นิสิตลงพื้นที่ศึกษาในพื้นที่ที่อาจารย์ทำวิจัย เพื่อศึกษากระบวนการวิจัยกับอาจารย์ 3. เนื้อหาในหลักสูตรต้องมีความทันสมัย/ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก 4. เนื้อหาที่เป็นรัฐศาสตร์มีความสำคัญแต่ต้องผสมผสานศาสตร์ความรู้อื่นด้วย เช่น สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น 5. ควรพัฒนารายวิชาเป็นแบบ Modular System 6. ควรจัดทำ Voice of Customer กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรวิเคราะห์ความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต เพื่อเตรียมออกแบบโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเตรียมออกแบบโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. หลักสูตรออกแบบโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4. หลักสูตรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อม 5. หลักสูตรจัดโครงการหรือกิจกรรมตามที่นิสิตได้เสนอแนะและออกแบบไว้ 6. หลักสูตรสอบถามความเห็น / ความพึงพอใจต่อโครงการและกิจกรรมการเตรียมความพร้อม
การนำไปดำเนินการ วางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ Voice of Customer พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต(ร.ม.) (หลักสูตรปรับปรุง 2565)

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
	2) โครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต(ร.ม.) (หลักสูตรปรับปรุง 2565) 3) ประชุมวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ(ออนไลน์) โดยเชิญ Prof. Dr. Peter M.Rosset เป็นวิทยากร

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา (ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	-
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	-
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	-

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	1.หลักสูตรควรมีการพัฒนาเนื้อหาสาระ และการเรียนรู้แบบออนไลน์ ในการเชิญวิทยากรจากต่างประเทศ ทำให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการ ในโลกออนไลน์ 2.หลักสูตรควรให้นิสิตลงพื้นที่ศึกษาในพื้นที่ที่อาจารย์ทำวิจัย เพื่อ ศึกษากระบวนการวิจัยกับอาจารย์ 3. เนื้อหาในหลักสูตรต้องมีความทันสมัย/ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของโลก 4. เนื้อหาที่เป็นรัฐศาสตร์มีความสำคัญแต่ต้องผสมผสานศาสตร์ ความรู้อื่นด้วย เช่น สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น 5. ควรพัฒนารายวิชาเป็นแบบ Modular System 6. ควรจัดทำ Voice of Customer กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	1.เนื้อหาในหลักสูตรต้องมีความทันสมัย/ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ โลก เช่น การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย 2.เนื้อหาที่เป็นรัฐศาสตร์มีความสำคัญแต่ต้องผสมผสานศาสตร์ ความรู้อื่นด้วย เช่น สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
	3. ควรพัฒนารายวิชาเป็นแบบ Modular System 4. ควรจัดทำ Voice of Customer กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ดำเนินการตามข้อวิพากษ์ที่สำคัญทุกข้อในส่วนที่สำคัญต่อการปรับหลักสูตร
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ดำเนินการในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อวงรอบ

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-การปรับลดงบประมาณ ส่งผลต่อการจัดโครงการและกิจกรรม -นโยบายใหม่ของมหาวิทยาลัย เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning) หรือ ธนาคารหน่วยกิต (credit bank) รวมถึงแนวทางในการจัดการหลักสูตรพหุสาขาวิชา เช่น การเชื่อมโยง social science กับ natural science ไปจนถึงการส่งเสริมให้มีการรับนิสิตต่างชาติ การเพิ่มการตีพิมพ์ของอาจารย์ในฐานนานาชาติและยกระดับการตีพิมพ์ของนิสิตสู่ TCI ฐาน 1 และฐานนานาชาติ และการเพิ่มจำนวนครั้งที่ผลงานทางวิชาการและวิจัยได้รับการอ้างอิง (citation index) กระตุ้นให้หลักสูตรเกิดการปรับตัวในทุกๆ ด้าน
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-การปรับมาสู่การเรียนการสอนออนไลน์ อันเป็นผลจากการแพร่กระจายของโควิด-19 -การที่หลักสูตรเริ่มได้รับผลกระทบจากการหดตัวของลูกค้า และการเกิดขึ้นมาของหลักสูตรคู่แข่ง ซึ่งบางแห่งขยับไปสู่การออกแบบหลักสูตรพหุสาขา หรือทำเป็น modular system -การเข้าสู่สังคมที่มีการปรับเปลี่ยนด้านข้อมูลและกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีดิจิทัล (digitalization)

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
	-นโยบายของรัฐ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (disruptive change) ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประเด็นทางการเรียนการสอนและการวิจัย

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ทบทวนระบบและกลไกที่เกี่ยวข้อง -วางแผนดำเนินงานตามระบบและกลไก	สิงหาคม 2563	กรรมการประจำหลักสูตร
ดำเนินการตามระบบและกลไก -สำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -ประเมินระบบและกลไก โดยพิจารณาการดำเนินการที่ทำแล้ว ในภาคเรียน 1/2562 ปรับระบบและกลไก และวางแผนการดำเนินงานในภาคเรียนที่ 2/2562	สิงหาคม 2563 และ มกราคม 2564	กรรมการประจำหลักสูตร
โครงการ KM การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	มิถุนายน 2564	กรรมการประจำหลักสูตรและฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ทบทวนระบบและกลไก -ดำเนินการตามที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติม -สำรวจจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -การประเมินผลการเรียนรู้ มคอ. 3 - 7	มกราคม – พฤษภาคม 2564	กรรมการประจำหลักสูตร
-เตรียมแผนปฏิบัติงานและงบประมาณในการจัดโครงการ	พฤษภาคม 2564	กรรมการประจำหลักสูตร
-เตรียมการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)	พฤษภาคม – มิถุนายน 2564	กรรมการประจำหลักสูตร

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนในรายชื่อดังต่อไปนี้ 1) โครงการ Voice of Customer พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต(ร.ม.) (หลักสูตรปรับปรุง 2565) 2) โครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต(ร.ม.) (หลักสูตรปรับปรุง 2565) และ 3) ประชุมวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ(ออนไลน์) โดยเชิญ Prof. Dr. Peter M.Rosset เป็นวิทยากร

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการตามแผนในรายชื่อต่อไปนี้ 1) โครงการพัฒนาผลงานวิชาการ และนำเสนอบทความทางวิชาการ 2) โครงการจัดสัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา และ 3) โครงการพัฒนาทักษะภาษาและการเขียนงานทางวิชาการนิสิต ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดโควิด 19 อนึ่ง สำหรับข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรต่อไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี คือหลักสูตรควรออกแบบโครงการหรือกิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้ แม้จะอยู่ในระหว่างการแพร่ระบาดของโควิด 19 หรือโรคระบาดใหญ่อื่นๆ